

احتمال انشعاب در فراکسیون انقلاب مسیر قالیباف، مسیر پایداری‌ها

«به زودی»، «هفته آینده»، «در اسرع وقت»، این‌ها بخشی از قید‌های زمانی است که برای برگزاری انتخابات هیات رئیسه دائم فراکسیون انقلاب اسلامی گفته می‌شود اما هنوز هیچ خبری درباره آن نشده است. پیگیری‌ها درباره زمان دقیق برگزاری این انتخابات نیز به نتیجه نرسیده است.

فراکسیون موقت

فراکسیون انقلاب اسلامی عنوانی که مختص به مجلس فعلی نیست و در مجالس اخیر نیز فراکسیونی با این عنوان در پارلمان شکل گرفته بود، هرچند ترکیب و اعضای آن گاه و بیگاه دستخوش تغییراتی می‌شد و گاهی نیز خود فراکسیون نیز با انشعاباتی همراه می‌شد، مجلس دوازدهم نیز این فراکسیون را به خود دیده و اولین جلسه آن در خرداد ماه تشکیل شد. بر اساس تصمیمی که در آن جلسه گرفته شد، مقرر شد تا تشکیل نخستین جلسه مجمع عمومی، فراکسیون اکثریت مجلس دوازدهم با نام موقت «فراکسیون انقلاب اسلامی» و به ریاست موقت موسی غضنفرآبادی و عضویت ۱۷۸ نماینده فعالیت کند. نصرا... برژانفر، رضاتفی پور، علی خضریان، حمید رسایی، محسن زنگنه، مالک شریعتی، جلیل میرمحمدی، محمدتقی نقدعلی و مجتبی یوسفی هم به عنوان ۹ نفر هیأت اجرائی موقت فراکسیون انقلاب اسلامی انتخاب شدند. اما از خرداد ماه امسال تا به امروز که عمر خانه ملت، به ۸ ماه رسیده است، فراکسیون انقلاب اسلامی مجلس همچنان با هیات رئیسه موقت مدیریت می‌شود و خبری از برگزاری انتخابات هیات رئیسه دائم نیست. پیش از این نیز، احدآزاد، خود، عضو فراکسیون انقلاب اسلامی و موسی غضنفرآبادی که در حال حاضر رئیس موقت فراکسیون انقلاب اسلامی است در گفت‌وگو با «خبرآنلاین» خبر برگزاری این انتخابات را داده بودند اما گویی حرف‌های خود را به فراموشی سپردند. پیگیری‌ها از نمایندگان مجلس نیز حکایت از این دارد که آنان هم از زمان برگزاری انتخابات هیأت رئیسه دائم این فراکسیون خبری ندارند.

انشعاب در ذات!

اما ریشه این ماجرا به کجا بازمی‌گردد؟ برخی خبرها حکایت از اختلاف در درون این فراکسیون دارد. فراکسیون انقلاب اسلامی مجلس دوازدهم گرچه تلاش داشت در مقابل نمایندگان مستقل مجلس یکدست و منسجم ظاهر شود اما نگاهی به جلس سیاسی نمایندگان حاضر در آن از همان ابتدا حکایت از آن داشت که فراکسیون انقلاب اسلامی به مور به انشعاب خواهد رسید، چه آنکه یک سر این فراکسیون به قالیباف‌ها می‌رسید و سوسی دیگران به تندروهای وابسته به شریان و جبهه پایداری. در این میان نمایندگان اصولگرای نیز حضور دارند که متناسب با مسائل و موضوعات جاری در مجلس به این طیف‌ها نزدیک یا از آنها دور می‌شوند. برگزارتشدن انتخابات هیات رئیسه دائم فراکسیون انقلاب اسلامی و حتی تاخیر در برگزاری نخستین مجمع عمومی این فراکسیون را نیز باید در همین اختلافات جست و جو کرد و البته خروجی این اختلاف نیز در نوع ورود اعضای این فراکسیون به مصوبات و تصمیمات مجلس هم مشهود است، چه آنکه آنالیز آرای اعضای فراکسیون به برخی لوایح و طرح‌ها و حتی اظهارات جسته و گریخته برخی نمایندگان عضو این فراکسیون نشان می‌دهد که برخی اعضا، این هیات رئیسه موقت و تصمیمات آن را به رسمیت نمی‌شناسند. مانند آنچه در زمان بررسی کلیات لایحه بودجه در مجلس، رخ داد و به نام فراکسیون انقلاب اسلامی با سعید جلیلی جلسه‌ای برگزار شد اما موسی غضنفرآبادی، رئیس موقت فراکسیون انقلاب اسلامی گفته بود که، «از این جلسه اطلاع نداشته و حتی فراکسیون از مهمان دعوت نکرده است.» به نظر می‌رسد اصولگرایان برای آشکارشدن و حتی دامن‌زدن به همین اختلافات که میان نمایندگان نزدیک به محمدباقر قالیباف و طیف‌های تندرو مجلس به خصوص بعد انتخابات ریاست جمهوری ایجاد شده است، نمی‌خواهند که انتخابات هیأت رئیسه دائم برگزار شود.

نکته

عقده‌گشایی یک جریان سیاسی!

یک نماینده مجلس اظهار کرد: ۶ ماه نشده که دولت سرکار آمده، یک دفعه مساله استعفاى رئیس جمهور مطرح می‌شود، یا تجمع می‌کنند که معاون رئیس جمهور باید اعدام شود. محمد مهدی شهریاری، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس، درباره علت این‌که ۶ ماه نشده است که دولت سرکار آمده اما مساله استعفاى رئیس جمهور مطرح می‌شود، گفت: این گروه اقلیتی این طور فکر و رفتار می‌کنند؛ این‌ها فکر نمی‌کردند طی ۸ سال بر حکمرانی سوار بر قدرت‌شان خدش‌های وارد شود. عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس خاطرنشان کرد: این‌ها برنامه‌ریزی برای ۸ سال حضور کرده و باید برای بعد از ۸ سال هم برنامه‌ریزی کرده بودند که افراد تندوری دیگری بیایند و قدرت اجرائی کشور را دست بگیرند اما با احادته‌ای که برای رییس جمهور شهیدرخ داد آرزوهاشان به هم خورد و این پرایشان سنگین است و قابل هضم نیست که یک نفر با یک گفتمان دیگر بیاید تمام برنامه‌ها را به هم بریزد.

یکشنبه

۱۴۰۱.۱۱.۱۴

۳ شعبان ۱۴۴۶ / ۲ فوریه ۲۰۲۵

سال هشتم

شماره ۲۳۶

armanmeli.ir

«آرمان ملی»، علل تخریب محمد جواد ظریف را بررسی می‌کند

حمایت از پزشکيان؛ تعامل با دنيا

◀ مجید انصاری: همه مشکلات کشور آقای ظریف است؟



تحمل نشد در اظهاراتی خواستار برخورد با ظریف شده است. جالب اینکه پاسخ وی رانه احدی از چهره‌های سیاسی که رضا رشیدپور مجری و هنرمند مطرح کشورمان اینگونه داده که «ظریف» را محاکمه کنید. ولی صراط عدالت نیست. هر چند که اساسا تندروها و دلوپاسان با مفاهیمی مثل عدالت و آزادی قرابت چندانی ندارند و اگر هم سخنی از این مفاهیم بگویند قرائت خاص و محدودنگر خود را که با مفهوم اصلی هیچ سنخیتی ندارد مطرح می‌کنند. اما هیچ تعجب و حیرت است که عده‌ای مغرضانه و با اهداف از پیش تعیین شده به تخریب و اهانت به معاون رئیس جمهور می‌پردازند. مشخص نیست چرا جریانی از صحبت‌های شفاف، مقتدرانه و از سر عزت ظریف که در اجلاس داووس مطرح کرده دلوایس و نگران شده‌اند و اساسا پرسشی این است که نگران چه شده‌اند؛ منافع ملی یا منافع خود؟ جالب اینکه کسانی خواهان برخورد با ظریف شده‌اند و خود باید پاسخگو عملکرد خود در دوران مسئولیت باشند که چگونه بیت‌المال را حیف و میل کردند و هیچ کاری در جهت حل مشکلات جامعه و کشور نکردند. جریانی که یک نمونه عملکردشان ماجرای فساد اقتصادی گسترده و اقتصادی «جای دیش» بود که در جریان است. اخیرا حجتا... عبدالملکی، وزیر مستعفی تعاون و کار دولت سیزدهم که در آن دولت نیز

فصل نشود بهارستان نشینان به دنبال مسائل کلان نخواهند رفت. البته که این رویه طبیعی است و وقتی همه چیز تندرهای مجلس نشین به ظریف ختم می‌شود و به عبارتی ابر و باد و مه و خورشید فلک را به کار می‌گیرند تا به هر نحوی ظریف را کنار بگذارند جز این چیزی از مجلس نباید انتظار داشت. به نظر می‌رسد که ماجرای حمله به ظریف بیشتر در مسیر فراقتنی از برخی عملکردها و برخی پرونده‌هایی است که تندروها در آنها دستی برآتش دارند. هر چند که به عقیده برخی نیز ریشه حملات به ظریف در تلاش مجدانه او برای پیروزی مسعود پزشکیان در انتخابات است که تندروها بسیار بر روی آن حساب باز کرده بودند و حال که می‌بینند ظریف که نقش اول پیروزی پزشکیان در انتخابات و تشکیل دولت چهاردهم بوده در مقام معاونت راهبردی پزشکیان قرار گرفته این شرایط را بر نمی‌تابند و تلاش می‌کنند تا به هر نحوی او را از کنار رئیس جمهور بردارند. در حالی که مشکل تندروها با کنارتفتن ظریف هم درمان نمی‌شود و آنها باید در خود و تفکراتشان تغییر ایجاد کنند. مصداق بارز این بیت شعر که «اینه، چون روی تو بنمود راست/ خودشکن، آیینه شکستن خطا است.»

علل تخریب ظریف

شاید اگر از هر ناظر بی طرفی پرسیده شود که از عملکرد مجلس دوازدهم تاکنون چه دیده‌ای جملگی به این نکته اشاره کند که حمله به ظریف، حمله به دولت برای عدم اجرای قانون حجاب، مخالفت با رفع فیلترینگ و... دقیقا آنچه که در راهیمیایی‌ها و تجمعات خیابانی دیده‌ایم. گویی اینکه تا زمانی که این مسائل حل

آرمان ملی

سیاست

گزارش

مرتضی الویری مطرح کرد

مذاکره، فقط با نظر مقام رهبری



یک فعال سیاسی اصلاح طلب در خصوص ایده مذاکره با آمریکا و اینکه تصمیم درون قوه‌ای دولت بوده یا در سطوح عالی اظهار داشت: گفت‌وگوی کشورها با یکدیگر در دنیا بدیلماسی روایی متداول است، اما درباره آمریکا به دلیل حساسیت‌هایی که وجود داشته، گفت‌وگو مشمول محدودیت‌هایی در گذشته شد، اما به نظر می‌آید که این محدودیت‌ها برداشته شده است. به شخصه بر این باور هستم که «مذاکره با آمریکا» در هیچ مقطعی نباید قطع می‌شد زیرا ضروری است حتی کشورهایی که با یکدیگر رابطه مناسبی ندارند هم از طریق مذاکره مسائل خود را حل کنند و این «منطقی‌ترین» روش است. به نوشته ایرنا مرتضی الویری گفت: ولی همان‌طور که گفتیم به دلیل برخی حساسیت‌ها این امر به تاخیر افتاد حتی بر این باور هستم که، چهار دهه قبل باید در این زمینه قدم برمی‌داشتیم. به هر حال از چندین نقطه بحث «مذاکره با آمریکا» میان دولتمردان به صورت جدی مطرح شد. برداشت من این است که آن‌ها بدون کسب نظر از رده‌های بالای نظام چنین تصمیمی نگرفته‌اند و این به تواتر برای من به یقین رسیده است. بنابراین این موضوع را به فال نیک می‌گیرم و امر منطقی است. وی در خصوص بازگشت ترامپ به کاخ سفید و اینکه تغییر کرده است، بیان کرد: به نظر می‌آید نظرات ترامپ در مقاطع مختلف پیرامون موضوعات متعدد تغییر کرده است ولی در عین حال حتی در دوره اول نیز وی به دنبال مذاکره بود ولی پاسخ مناسب و مثبت دریافت نکرد. در حال حاضر ترامپ به طور صریح‌تر اظهار کرده که به دنبال جنگ با ایران نیست بلکه در پی مذاکره است. کنار گذاشتن نیروهای افراطی که ترامپ در دور اول در کنار خود داشت مانند مایک پمپئو، جان بوتلین و نظایر این‌ها و همچنین حضور نیروهای جدید در دولت وی و مهم‌تر از این، مطالبی که وی بیان کرده نشان می‌دهد رئیس جمهور آمریکا باب‌گفت‌وگو را باز کرده و باید از این فرصت استفاده کنیم. وی در خصوص اینکه ایران با یک راهبرد نگاه به شرق می‌تواند بر چالش‌های دیپلماسی فائق آید، عنوان کرد: وزن و سنگینی آمریکا در اقتصاد و سیاست جهانی بسیار قابل توجه‌تر از آن چیزی است که بخواهیم آن را نادیده بگیریم و بتوانیم مطالبات خود از طریق کشورهایی مانند چین و روسه برآورده کنیم. باید توجه داشته باشیم که آمریکا در بسیاری از مجامع جهانی دست بالاتر دارد و به تنهایی یک چهارم تولید جهانی را به خود اختصاص داده است. بنابراین نادیده‌گرفتن کشوری که اولاد در حوزه اقتصاد رتبه یک جهانی را دارد، تا نا قدرت رتبه دوم در شورای امنیت دارد و ثالثا نقشی که در تحریم و همسوکردن سایر کشورها می‌تواند بازی کند و به اقتصاد کشور آسیب بزند، به نفع منافع ملی نیست.

تحریم و نان بعضی‌ها

شهردار اسبق تهران در خصوص مواجهه تندروها با دولت در مساله مذاکره با تندروها و نوع برخورد دولت اذعان کرد: بایستی پیش از آغاز مذاکره با آمریکا به وسیله بحث و اقتاع باب «گفت‌وگو» را در داخل باز کنیم و میزگردها و مناظرات مختلفی تشکیل دهیم تا صریح و روشن کسانی که مخالف گفت‌وگو با آمریکا هستند نظرات خود را بیان کنند و متقابلا مدافعان مذاکره نیز ادله خود را بگویند. معتقدم جریان مخالف مذاکره با آمریکا به دو دسته تقسیم می‌شوند: دسته اول کسانی هستند که در قالب‌های خیلی خشک و منجمد گذشته باقی مانده‌اند و تصور می‌کنند که چون در یک زمانی مذاکره با آمریکا «تابو» بوده پس مخالفت با آن یک ایده «دائمی و همیشگی» است. ممکن است شرایط در یک زمانی ایجاب می‌کرده چنین مذاکراتی انجام نشود که البته بنده این را باور ندارم. این دسته حاضر نیستند تغییر و تحولات جهانی را و نیز این مساله که دنیا با درهم‌تنیدگی با یکدیگر پیشرفت می‌کند را بپذیرند. وی افزود: از دسته دوم هم باید تحت عنوان «کاسبان تحریم» یاد کنیم. نان بعضی افراد در تحریم، بازار سیاه و جو بسته و مه‌آلود قرار دارد و طبیعی است که حساس این دسته را باید از دسته اول جدا کنیم. به هر حال در یک فضای منطقی و به دور از تعصب می‌توانیم این چالش‌ها را حل کنیم و اگر این فضا به وجود آید، باور دارم بیش از هشتاد درصد مردم موافق مذاکره، ارتباط با دنیا و ایجاد شرایط بده و بستان منطقی و شفاف هستند. رئیس سابق شورای عالی استان‌ها ابراز داشت: کوچک‌ترین تردیدی ندارم که چهره‌هایی مانند آقای پزشکیان یا آقای ظریف هرگز بدون کسب نظر مقام رهبری و در نظرگرفتن هشدارهای دقیق و درست ایشان درباره مذاکره با تعامل با آمریکا موضع‌گیری نخواهند کرد. سخنان اخیر مقام رهبری نیز مؤید همین برداشت است. الویری بیان کرد: ایشان توصیه کردند که در گفت‌وگو با آمریکا توجه داشته باشید که این کشور و نظایر آن در سطوح پایین‌تر، ویژگی‌های خاص خود را دارند و نباید فریب ظاهر آرام و دیپلماتیک آن‌ها را بخوریم. این توصیه نیز البته منطقی است زیرا هر کشوری به دنبال منافع ملی خود است بنابراین باید مراقب باشیم که منافع ملی کشور محفوظ بماند. نمی‌توانیم از کشوری مانند آمریکا انتظار داشته باشیم که به دنبال منافع ملی ما باشند زیرا آن‌ها دنبال منافع خودشان هستند.

معاونت راهبردی و همچنین اظهارات وی در اجلاس داووس اظهار داشت: آقای دکتر ظریف نامش مانند بعضی‌ها قاچاق نشد، نامش را ببرید. من خواهش دارم صحبت‌های آقای ظریف در اجلاس داووس را ببینید، مجموعه‌را ببینید نه اینکه گزینشی که یک عده مخالفان‌شان انجام می‌دهند. حجت الاسلام مجید انصاری گفت: آقای دکتر ظریف در آنجا افتخارآمیز برخورد کردند، از دید بنده اگر این‌غبار کنار برود و برخی از تنگ‌نظری‌ها و برخی بداخلاقی کنار برود، حتما در کنار دیگر شخصیت‌های ملی ما روزی که غبارها فرو بنشینند، آقای ظریف از قهرمانان ملی و از افتخارات ملی خواهند بود. همچنینکه خاتمی عزیز و کروبی عزیز ما خواهند بود و بعضا در بی‌مهری هستند، خواهش می‌کنم که شخصا این کار را انجام دهید و بعدا در برنامه‌ها با مردم صحبت کنید، هم چنین با مخالفان دکتر ظریف.

وی افزود: آقای نتانیاهو اخیرا کتابی منتشر کرده که ظریف به‌عنوان دشمن شماره یک اسرائیل به شماره می‌رود و آنها را بیچاره کرده است که آقای نتانیاهو از وی (ظریف) یاد می‌کند. هم چنین آقای ظریف کاری کرد که این چیزی از مجلس نباید انتظار داشت. در سند برجام، آقای ترامپ اظهار کرد: «ایشان (ظریف) کلاهی سر آمریکا گذاشت که در تاریخ آمریکا چنین کلاهی سر آمریکا نرفته است»، هنوز هم در داخل و هم در خارج دنبال این هستند که آن سند احیا شود. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام بیان کرد: این توافق که آقای پزشکیان شروع کردند شعار امام و رهبری است و خواست رهبری است در عمل با این بداخلاقی نمی‌سازد. ابر و باد و مه و خورشید فلک یک عده به‌کار گرفته‌اند که آقای ظریف کنار آقای پزشکیان نباشد. آیا مشکلات کشور آقای ظریف است؟ انصاری ادامه داد: واقعا ایشان در اجلاس بد حرف زده است؟ راجع به مسائلی که صحبت کرده است را کامل بخش کنید، آقای ظریف آنجا افتخارآمیز صحبت کرده است و جالب توجه اینکه آقای ظریف که در داووس شرکت کردند همزمان با تندرترین فحاشی‌های رسانه‌های صهیونیستی، منافقین و رسانه‌های سلطنت طلب و ضدانقلاب خارج، متأسفانه برخی از عزیزان در داخل کشور همزمان همچه به ایشان را شروع کردند. این همزبانی و همزمانی در کوبیدن یک عنصر ملی جای سوال ندارد که دوستان تجدیدنظر کنند؟

«آرمان ملی»، در گفت‌وگویی مطرح می‌کند

پالایش قوانین برای حکمرانی بهتر

◀ آئینی: چابک‌سازی قوانین به کمک دولت و ملت می‌آید



به اینکه قوانین باید شسته و رفته و کوتاه باشد. وقتی قوانین مفصل می‌شوند خودش مضره است به خصوص اگر قوانین نافی یکدیگر باشند و به صورت موازی اجرائی شوند. این مورد مشکلاتی به لحاظ اجرائی و البته کشدشن مسیر حرکت دولت‌ها می‌شود در نتیجه پالایش و سبک‌سازی باید انجام شود. این یک ضرورت است که رئیس مجلس هم چندین بار این مورد را مطرح کرده است. او در همین مورد و با انتقاد از عدم پالایش قوانین در ادوار گذشته ادامه می‌دهد: «مجلس شورای اسلامی علاوه بر تصویب قوانین، موضوع خود پالایش قوانین هم در دستور کار دارد ولی خیلی کم اتفاق افتاده و باعث شده تا همواره این دغدغه وجود داشته باشد. به هر جهت، اگر نمایندگان بتوانند در این حوزه سبک‌سازی، خلاصه‌نویسی و شفاف‌سازی کنند هم به نفع دولت‌ها خواهد بود و هم به نفع ملت است که دسترسی آسان‌تری به قوانین داشته باشند.» آئینی در مورد اینکه آیا این روند به شفاف‌ترشدن سیستم اداری و اجرائی تاثیر خواهد داشت، می‌گوید: «شفاف‌شدن و شفاف‌نشدن قوانین مملکت بستگی دارد که خود نمایندگان مجلس چقدر در تصویب قوانین شفاف باشند. وقتی مجلس سیاسی کار باشد قوانین هم غیرشفاف خواهند بود. در طول این چهار دوره اخیر مجلس بعضی نماینده‌ها با لابی‌کردن