

از توسعه موشکی تا ائتلاف‌های چند جانبه

سعید محمدی کاوند

کارشناس مسائل آمریکا

در حالی که رسانه‌های جریان اصلی غربی تصویری یک طرفه و اغراق شده از موفقیت‌های اسرائیل در درگیری اخیر با ایران ترسیم می‌کنند، شواهد متعدد و گزارش‌های فاش شده از منابع غیررسمی و رسانه‌های جایگزین، تصویر کاملاً متفاوتی ارائه می‌دهند: تصویری از شکست، آسیب‌پذیری گسترده و پذیرش ناخواسته آتش‌بس از سوی اسرائیل به دلیل ضربات سنگین و هدفمند ایران به زیرساخت‌های حیاتی این رژیم. آنچه در رسانه‌ها برجسته نمی‌شود اما در محافل امنیتی و تحلیلی به شدت مورد توجه قرار گرفته، حجم و دقت بی‌سابقه حملات موشکی ایران در عملیات «وعده صادق ۳» است. طی تنها ۱۰ روز، دست‌کم ۲۲ موج حمله موشکی با بالستیک، از جمله مدل‌هایی که برای نخستین بار استفاده شدند، مراکز راهبردی اسرائیل را هدف قرار دادند؛ از جمله مجتمع کربا (پنتاگون اسرائیل) در تل‌آویو، پایگاه هوایی نوتایم، مراکز اطلاعات امان، فرودگاه بن‌گوریون، پایگاه‌ها حيفا، ایستگاه برق اشدود و صنایع پیشرفته راغلل. این در حالی است که رسانه‌های اسرائیلی تحت سانسور شدید از انتشار جزئیات آسیب‌ها منع شده‌اند و تحلیل‌گران داخلی از بحران گسترده در زیرساخت دفاعی، لجستیکی، انرژی و اطلاعاتی اسرائیل سخن می‌گویند. آتش‌بس یک جانبه اسرائیل، نه از موضع قدرت، بلکه نتیجه فشار میدانی و ترس از فروپاشی در برابر تداوم حملات ایران بود. در این راستا ارتقای سامانه‌های موشکی با بالستیک با برد، دقت و قدرت تخریب بسیار بالا در دستور کار قرار دارد؛ سامانه‌هایی که توان حمل کلاک‌های سنگین رانیز خواهند داشت. چنین قابلیتیی، هرگونه تهدید نظامی علیه ایران را با پاسخی سریع، دقیق و ویرانگر روبه‌رو خواهد کرد و پیامدهای جبران‌ناپذیری برای دشمن به‌همراه خواهد داشت. ایران در این راهبرد نوین، اصل «ابهام‌سازی راهبردی» را نیز حفظ خواهد کرد. این بدان معناست که ایران بدون اعلام رسمی دستیابی به سلاح هسته‌ای، با ایجاد تردید دائمی در ذهن دشمنان، معادلات تصمیم‌گیری آنها را پیچیده‌تر خواهد کرد. این سیاست، راهبردهای حمله پیش‌دستانه دشمن را بی اثر و پرریسک خواهد ساخت. در سطح دیپلماتیک، ایران روابط خود را با بازیگران کلیدی منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای، از جمله چین، روسیه، سوریه، عراق و برخی کشورهای آمریکای لاتین گسترش خواهد داد تا با ایجاد ائتلاف‌های چندلایه، توان بازآرندگی خود را تثبیت کند. این همکاری‌های توانمند شامل تبادل اطلاعات، پشتیبانی تسلیحاتی، توسعه فناوری و تشکیل سازوکارهای هماهنگی در پاسخ به تهدیدات مشترک باشد. در عرصه دفاع سایبری و پدافند هوایی نیز سرمایه‌گذاری و نوسازی گسترده در حال انجام است. ایران به درستی دریافته که جنگ آینده تنها در آسمان یا زمین اتفاق نمی‌افتد، بلکه در حوزه سایبر نیز تعیین‌کننده خواهد بود. سامانه‌های هشدار زود هنگام، رادارهای چندلایه، شبکه‌های دفاع فعال و اقدامات بازآرنده سایبری، بخشی از این راهبرد کلان خواهند بود. در کنار این تحولات، تحلیل‌گران هشدار داده‌اند که آتش‌بس اخیر ممکن است تنها وقفه‌ای کوتاه در مسیر تشدید تنش باشد. اظهارات پدیدآور برخی مقامات اسرائیلی و احتمال اقدامات تحریک‌آمیز مانند حملات پرچم دروغین (False Flag)، نشان می‌دهد که تقابل نظامی گسترده‌تری ممکن است در آینده نزدیک در راه باشد. به همین دلیل، نهادهای امنیتی، ارتش، دولت و شورای عالی امنیت ملی ایران باید با هماهنگی کامل، سطح آماده‌باش را به بالاترین حد ممکن برسانند. در نهایت، آینده تقابل تهران و تل‌آویو، نه تنها یک درگیری نظامی بلکه یک رقابت عمیق راهبردی است که می‌تواند بر امنیت خاورمیانه و حتی توازن ژئوپولیتیک جهانی تأثیرگذار باشد. دخالت مستقیم یا غیرمستقیم بازیگرانی مانند آمریکا، روسیه یا قدرت‌های اروپایی نیز می‌تواند ابعاد این تقابل را از سطح منطقه به بحران‌های انرژی، اقتصاد جهانی و رقابت‌های کلان بین‌المللی گسترش دهد. آن چه از دل این روند برمی‌آید، ظهور یک ایران مقتدر، با قابلیت‌های بازآرندگی بی‌سابقه، در سطح منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای است. حمله دشمن، نه نقطه پایان، بلکه آغازی برای تحول ساختاری در قدرت راهبردی جمهوری اسلامی ایران بوده است.

فرارو

عوض حیدرپور؛

اظهارات عراقچی تاکنیکی بود

مصاحبه عباس عراقچی وزیر خارجه کشورمان با فاکس نیوز، شبکه‌ای که به دلیل نزدیکی به دونالد ترامپ و پایگاه محافظه‌کار آن شناخته می‌شود، تلاشی برای انتقال پیام ایران به مخاطبانی بود که به‌طور سنتی با سیاست‌های ایران خصومت دارند. عباس عراقچی در این گفت‌وگو چالشی گفت «محو کردن اسرائیل از نقشه جهان، هیچ‌وقت سیاست اسرائیل نبوده است» این جمله بلافاصله در رسانه‌های داخل کشور انعکاس یافت و واکنش‌های جدی‌ای را نیز در پی داشت. هرچند وزارت خارجه در بیانیه‌ای به انعکاس گزینشی صحبت‌های عراقچی اعتراض کرد اما این بیانیه از حجم انتقاد هاکم نکرد. ساعاتی بعد نیز مسعود پزشکیان با الجزیره مصاحبه کرد و گفت «آما ده‌ایم دوباره به عمق اسرائیل حمله کنیم؛ تهدید رانمی‌پذیریم»؛ این دوموضع هر چند ظاهری متناقض نسبت به هم دارند اما می‌توانند به عنوان دوروی یک سکه دیده شوند. یک نماینده سابق مجلس درباره واکنش‌ها به مصاحبه اخیر عراقچی با فاکس نیوز گفت: نه وزارت خارجه و نه دولت در جایگاهی نیستند که در قبال رژیم صهیونیستی استراتژی تعریف کنند و بگویند «محو اسرائیل از نقشه جهان، سیاست ایران نبوده است»؛ به نظر می‌رسد این جمله تاکنیکی بود تا اگر بشود، بتوان کشور را از فضای جنگ دور کرد. عوض حیدرپور ب بیان اینکه تاکنیک اتخاذ شده آقای عراقچی جواب نخواهد داد، افزود: کشور‌های دنیا می‌دانند رهبر معظم انقلاب در ایران استراتژی‌های کلان و راهبردی را در حوزه سیاست‌های خارجی ترسیم و تصمیم می‌کنند؛ محو اسرائیل سیاست و استراتژی بوده که حضرت امام و مقام معظم رهبری بر آن تأکید داشته‌اند. اگر قرار به تغییر سیاست باشد رهبر معظم انقلاب آن را اعلام می‌کند نه وزیر خارجه. این تحلیلگر مسائل سیاست خارجی درباره چرایی اتخاذ این تاکنیک انتقاد برانگیز اظهار کرد: امکان دارد در جلسه هیأت دولت صحبت شده باشد که چه کنیم؟ صحبت‌هایی مطرح شده و در نهایت به چنین تاکنیکی رسیدند. یعنی وزارت خارجه پیشنهادی آورده و آقای دکتر پزشکیان هم تأیید کرده است. در مجموع پخت و پز این تاکنیک در دولت انجام شد چون این موضوع حتی از جلسه سران قوانین نمی‌توانسته بیرون آمد باشد. نماینده ادوار مجلس با بیان اینکه سیاست ایران در قبال رژیم صهیونیستی تغییر نکرده، افزود: یک ناپختگی، خامی و اشتباه تاکنیکی در این اظهار نظر مشاهده می‌شود چون تناقض فاحشی با سیاست جمهوری اسلامی نیست.

آرمان‌ملی

امان... قرابیی مقدم در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

باید شکاف بین

دولت و ملت را

ترمیم کرد



جامعه ایران به صورت لحظه‌ای در حال تحول است

آگاهی طبقاتی در جامعه ایران افزایش پیدا کرده است

آرمان ملی – احسان انصاری: آیا انسجام اجتماعی شکل گرفته در حین جنگ ۱۲ روزه در دوران پس از جنگ کمرنگ شده است؟ چه عواملی باعث مخدوش شدن انسجام اجتماعی می‌شوند؟ جامعه ایران در چه شرایط اجتماعی قرار دارد و چگونه می‌تواند از انسجام اجتماعی شکل گرفته صیانت کرد؟ رادیو کالیسم به چه میزان انسجام اجتماعی در جامعه ایران را تهدید می‌کند؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با دکتر امان... قرابیی مقدم جامعه‌شناس گفت‌وگو کرده است. قرابیی مقدم در این زمینه معتقد است: «در شرایط کنونی گرانی، تورم، فقر به همراه تضادهای درون گروهی و تضادهای سیاسی جزئی از واقعیت‌های امروز جامعه ایران است. برخی از اقشار مردم احساس می‌کنند چیزی برای از دست دادن ندارند و به همین

◀ **پس از جنگ ۱۲ روزه بسیاری بر حفظ انسجام اجتماعی و همبستگی ملی تأکید داشتند؟ آیا این موضوع تنها در زمان جنگ بود و یا در واقعیت نیز در دوران پس از جنگ ادامه پیدا کرد؟**

اگر انسجام اجتماعی را که اخیراً بر آن تأکید می‌شود از لحاظ جامعه‌شناسی رفع کنش‌های متقابل گسسته مانند رقابت و تضادهای درون گروهی و واگرایی اجتماعی و حرکت به سوی کنش‌های متقابل پیوسته چون همکاری، همنوایی و حرکت به سوی همگرایی اجتماعی در نظر بگیریم باید عنوان کرد در مسیر صحیحی در حال حرکت هستیم. باید بدانیم که جهت این حرکت که به یگانگی اجتماعی، سازگاری و انسجام اجتماعی منجر می‌شود از لحاظ اجتماعی و حرکت به سوی توسعه یافتگی بسیار مفید و موثر است. از نظر امیل دورکیم این موضوع مهم‌ترین سرمایه اجتماعی و تشریح توسعه یافتگی است که در قرن نوزدهم و بعد هم در قرن بیستم از دیدگاه صاحب نظراتی مانند هنرِ فن، جاکوب، جیمز کلن و فرانسیس فوکویاما مورد توجه قرار گرفته است. تا این سرمایه اجتماعی مهم در جامعه کمرنگ و ضعیف باشد جامعه به توسعه یافتگی نمی‌رسد. به عبارت دیگر و به تعبیر ژرف شومپتر نظریه‌پرداز و استاد دانشگاه هاروارد این انسجام اجتماعی است که آب و هوای اجتماعی را برای توسعه یافتگی مساعد می‌کند و تا این مهم حاصل نشود جامعه به توسعه یافتگی نمی‌رسد. انسجام اجتماعی یعنی حرکت به سوی سلامتی و رسیدن به اهداف ملی و میهنی جامعه، برابری و عدالت و آزادی در بین همه مردم و پایداری نظام.

◀ **برخی اتفاقات پس از جنگ با واکنش منتقدان همراه شد که آن را برخلاف رویه انسجام ملی تعبیر می‌کردند. آیا رفتار رادیو کال می‌توان در چنین شرایطی مسئله انسجام اجتماعی را به یک شعار تقلیل بدهد؟**

در گذشته گروه‌های رادیو کال در ایران به قدرت رسیده‌اند و ماتجر به تلخی در زمینه رادیو کالیسم داریم. این رادیو کالیسم در بین هر دو جریان سیاسی اصولگرا و اصلاح طلب وجود داشته است. در برخی مقاطع اصلاح طلبان دچار تندروی‌هایی شدند و از سوی دیگر در برخی مقاطع نیز اصولگرایان با چنین وضعیتی مواجه بودند که مهم‌ترین آن دوران ریاست جمهوری احمدی نژاد بود. کورت لوین در دهه چهل میلادی روی سه گروه آزمایش انجام داد. وی سه گروه از دانش‌آموزان را جدا کرد و هر کدام را تحت یک نوع رهبری قرار داد. گروه نخست با رهبری دموکراتیک، گروه دوم به صورت آنارشیستی و گروه سوم با رهبری دیکتاتوری اداره می‌شدند. پس از مدتی لوین مشاهده کرد که میزان خشنونت در بین گروهی که به صورت دیکتاتوری اداره شده ۴۰ برابر گروه‌های دیگر بوده است. از سوی دیگر گروهی که به صورت دموکراتیک اداره می‌شد انتقادات را می‌پذیرفت و تلاش می‌کرد نقاط ضعف را جبران کند. این در حالی است که گروهی که به صورت دیکتاتوری اداره می‌شد انتقادات را به گردن دیگران می‌انداخت. این وضعیت در جوامع مختلف نیز وجود داشته است. با وجود آنکه بیش از یک دهه از مرگ معمر قذافی می‌گذرد، اما کشور لیبی به دلیل استقرار سال‌ها دیکتاتوری در این کشور همچنان یک جامعه خشن محسوب می‌شود. در چنین جوامعی ظاهر و باطن مردم با هم فرق دارد. این در حالی است که در حکومت‌های دموکراتیک میزان خشنونت کاهش پیدا کرده و مردم از صداقت بیشتری برخوردار هستند. در چنین شرایط کنونی نیز



دلیل نیز احساس بی تفاوتی می‌کنند. از منظر جامعه‌شناسی این مسأله دارای اهمیت و قابل بررسی است. در طول این سال‌ها خودآگاهی طبقاتی در جامعه ایران افزایش پیدا کرده است. این تعبیری است که کارل مارکس در مورد افزایش آگاهی طبقات جامعه به کار می‌برد. امروز میزان آگاهی کارگران و طبقات زحمتکش جامعه افزایش پیدا کرده و دیگر مانند گذشته نیست. امروز آگاهی سبب تغییرات لحظه‌ای در جامعه شده است. جامعه امروز با جامعه چند سال و یا حتی چند ماه قبل متفاوت است و به صورت مرتب در حال تغییر و تحول است. شبکه‌های اجتماعی نیز در این اتفاق نقش تعیین‌کننده‌ای داشته‌اند.» در ادامه حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

در گذشته گروه‌های رادیو کال در ایران

به قدرت رسیده‌اند و ماتجر به تلخی در

زمینه رادیو کالیسم داریم. این رادیو کالیسم

در دین هر دو جریان سیاسی اصولگرا و

اصلاح طلب وجود داشته است

گروه‌های رادیو کال می‌توانند مسأله انسجام اجتماعی را کمرنگ

کرده و به حاشیه ببرند.

◀ **جامعه ایران بین چالش‌های مهم داخلی و بین‌المللی و افراطی‌گری‌های برخی گروه‌های سیاسی و اجتماعی گرفتار شده است. به همین دلیل نیز تحلیل چشم‌انداز آینده با ابهام مواجه است. دیدگاه شما در این زمینه چیست؟**

این روزها پیوسته سخن از شکاف بین مسئولان و مردم مطرح می‌شود و این یک واقعیت غیرقابل انکار است. دلیل اصلی آن نیز این است که مردم به دنبال مشارکت واقعی در تصمیم‌گیری هستند و تاکنون چنین مشارکتی به صورت واقعی شکل نگرفته است. جریان‌های سیاسی نیز به مردم به صورت ابزاری نگاه می‌کردند. نکته‌ای که براساس آگاهی تاریخی از بین رفته و مردم دیگر حاضر نیستند بدون نتیجه مطلوب در زمین جریان‌های سیاسی بازی کنند، به تعبیر فوکویاما اعتماد عمودی در ایران کمرنگ شده است. در جامعه‌شناسی دو نوع اعتماد عمودی و افقی وجود دارد. اعتماد عمودی بین ساختارهای تصمیم‌گیر با مردم و بالعکس است و اعتماد افقی اعتمادی است که بین اقشار مختلف مردم با یکدیگر وجود دارد. این در حالی است که در شرایط کنونی اعتماد عمودی در جامعه ایران خدشه‌دار شده است. امروز اعتماد بین مردم و مسئولان نسبت به گذشته کاهش پیدا کرده است. از یک طرف مسئولان با گزینش افراد به نوعی بی‌اعتمادی خود را نشان می‌دهند و از سوی دیگر نیز مردم به شکل‌های مختلف بی‌اعتمادی خود را نشان می‌دهند. هنگامی که اعتماد عمومی در یک جامعه کاهش پیدا می‌کند سرمایه‌های اجتماعی به مرور زمان از بین می‌رود. ماکس وبر معتقد است جوامع مختلف به سه نوع مشروعیت قلابی، مشروعیت سنتی و مشروعیت کاریزماتیک تقسیم بندی می‌شوند. وی معتقد است در جوامع سنتی و کاریزماتیک انتقاد وجود ندارد و هرچه سنت‌گرایان می‌گویند باید اجرا شود. در چنین

جامعه دموکراسی یعنی شایسته سالاری.

چنانکه در فرمان حضرت امیر(ع) به مالک

اشتر می‌بینیم. یعنی پرهیز از اعمال نفوذ و

همه چیز را در اختیار گرفتن توسط افراد و

گروه‌های الیگارش‌ی

جامعه‌ای مفاهیمی مانند «به چه دلیل» و «چرا» وجود ندارد. در جوامعی که توسط افرادی مانند هیتلر و موسولینی اداره می‌شدند چیزی به نام انتقاد وجود نداشت و کسی جرأت انتقاد نداشت. جامعه ایران نیز یک جامعه سنت‌گراست و در گذشته پادشاهان و خودکامگان زیادی به خود دیده است. در چنین فرهنگ سیاسی هیچ گاه انتقاد محلی از اعراب نداشته و همواره براساس آنچه شاه می‌گفته عمل می‌شده است.

◀ **برای حفظ انسجام اجتماعی شکل پس از جنگ چه باید کرد؟**

جامعه دموکراسی یعنی شایسته سالاری. چنانکه در فرمان حضرت امیر(ع) به مالک اشتر می‌بینیم. یعنی پرهیز از اعمال نفوذ و همه چیز را در اختیار گرفتن توسط افراد و گروه‌های الیگارش‌ی. انسجام اجتماعی یعنی آزادی انتخاب و اندیشه و بیان و انتخاب شدن و انتخاب کردن. به عبارت دیگر حق و حقوق شهروندی بدون هیچ‌گونه مانعی. یعنی همه اعضای جامعه با هر فرهنگی و هر نوع طرز تفکری از امتیازات برابر و مساوی برخوردارند و کسی را نتوان از لحاظ بیان و اندیشه محدود ساخت و محروم کرد. در غیر این صورت نمی‌توان سخن از آزادی و دموکراسی به میان آورد و نقض غرض است. همبستگی اجتماعی از لحاظ جامعه‌شناسی یعنی راهی به سوی وحدت و یکپارچگی بین مردم، نهادها و مسئولان. یعنی پاسداری و توجه به اهداف ملی و مملکتی و ارزش‌ها و هنجار مورد قبول جامعه و توجه به رشد و توسعه اجتماعی، حقوق شهروندی و بدون هیچ‌گونه مانعی. یعنی همه اعضای جامعه مانند یکدیگر انسان به یکدیگر وابسته و نیازمند یکدیگرند و همه در جهت سلامت جامعه در حرکتند و کوچک‌ترین تغییری در هر جزء براساس نظریه ساختگرایی کلودلوی اشتراوس خللی را در نظام اجتماعی به وجود خواهد آورد. همبستگی اجتماعی از لحاظ جامعه‌شناسی به اندازه‌ای مهم است که بدون آن امکان رشد و توسعه اقتصادی، اجتماعی سیاسی، فرهنگی و آرامش و روحی و روانی به وجود نخواهد آمد. اما همبستگی اجتماعی زمینه مساعد می‌خواهد و تا به وجود نیاید قوام و دوام نمی‌گیرد مگر آنکه صاحبان قدرت برای دوام و بقا و پاسداری از هویت ملی و یا برجایی وطن، دست از جناح بندی و قطبی‌نگری و مصلحت‌گرایی بردارند و دموکراسی و حاکمیت مردمی ازهمه جهات برقرار گردد. در این صورت است که همبستگی اجتماعی به وجود خواهد آمد و جامعه به سوی توسعه یافتگی حرکت خواهد کرد. در شرایط کنونی گرانی، تورم، فقر به همراه تضادهای درون گروهی و تضادهای سیاسی جزئی از واقعیت‌های امروز جامعه ایران است. برخی از اقشار مردم احساس می‌کنند چیزی برای از دست دادن ندارند و به همین دلیل نیز احساس بی تفاوتی می‌کنند. از منظر جامعه‌شناسی این مسأله دارای اهمیت و قابل بررسی است. در طول این سال‌ها خودآگاهی طبقاتی در جامعه ایران افزایش پیدا کرده است. این تعبیری است که کارل مارکس در مورد افزایش آگاهی طبقات جامعه به کار می‌برد. امروز میزان آگاهی کارگران و طبقات زحمتکش جامعه افزایش پیدا کرده و دیگر مانند گذشته نیست. امروز آگاهی سبب تغییرات لحظه‌ای در جامعه شده است. جامعه امروز با جامعه چند سال و یا حتی چند ماه قبل متفاوت است و به صورت مرتب در حال تغییر و تحول است. شبکه‌های اجتماعی نیز در این اتفاق نقش تعیین‌کننده‌ای داشته‌اند.

جامعه دموکراسی یعنی شایسته سالاری. چنانکه در فرمان حضرت امیر(ع) به مالک اشتر می‌بینیم. یعنی پرهیز از اعمال نفوذ و همه چیز را در اختیار گرفتن توسط افراد و گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی

گروه‌های الیگارش‌ی