گزارش «آرمان ملی» از تنش در سخنرانی ظریف

حمله به منطق ظریف

نصری: حمله‌کنندگان ایران را کالایی می‌دانند که باید دست خودشان باشد

آرمان ملی- مطهره شفیعی: بازهم اقدامات تکراری برای تضعیف رقیب؛ بازهم نمایش عدم درک دموکراسی و بازهم حمله به رقیب! به ستاد انتخاباتی مسعود پزشکیان در شهرقم هم هجوم برده و به تخریب بنرهای این کاندیدای اصلاح طلب پرداختند. دیروز هم فیلمی از تجمع و ایجاد درگیری گروه‌های تندرو در سخنرانی ظریف منتشر شده است. وزیر امور خارجه پیشین که به عنوان حامی مسعود پزشکیان به کاشان رفته بود، در مسجد چهل تن کاشان به سخنرانی پرداخت که این سخنرانی به تنش انجامید. در جریان این سخنرانی، علاوه بر طرفداران پزشکیان، گروهی از مخالفانش نیز حضور یافته بودند و به مواضع ظریف اعتراض کردند. ظریف تعابیر تندی درباره دولت احمدی‌نژاد به کار برد و وارد جدال لفظی با مخالفان حاضر شد و در پاسخ به فریاد مرگ بر منافق، از طرفداران پزشکیان خواست تا با فریاد مرگ بر منافق، پاسخ متقابل دهند. در این اوضاع، یکی از طرفداران پزشکیان پوستری که در دست یکی مخالفان بود را پاره کرد که منجر به زد و خورد شد. در فیلمی که «انتخاب» منتشر کرده اصرار ظریف بر حضور این افراد در سالن است و می‌گوید: بمانید؛ ما مثل شما نیستیم که اقلیتی با چوب بر سر اکثریت بکوبد... ما در کشور درست مثل این جلسه اکثریتی هستیم که به شما اجازه حضور در جامعه را می‌دهیم. ظریف اظهارکرد: خجالت نمی‌کشید به کسی‌که رهبری انقلاب بارها به او گفته صادق می‌گویید دروغگو. دروغگو شمایید، شرمتان باشد. دروغ می‌گویید اگر می‌گویید طرفدار رهبری و شهید رئیسی هستید. مشاور پزشکیان همچنین گفت: ده دقیقه در صداوسیما صحبت کردم انگار آب در لانه مورچه ریختند. آقایان دعا می‌کردند ترامپ انتخاب شود. تحریم‌های دوره آقایان، تحریم همه نفت، بانک، پتروشیمی و... بود. وی افزود: گفتم اگر می خواهید مغلطه کنید پاسخ دهید، چرا در سه سال شهید رئیسی سالی ۳۵۰ تحریم اضافه شد. ظریف ادامه داد: یک اقلیت کوچک نمی خواهند بگذارند مردم حرف حق را بشنوند. آیا من تحریم آمریکا هستم یا جلیلی و قالیباف؟ می‌ترسید از طوفان آگاهی مردم؟ او گفت: به شما به‌عنوان کسی‌که با چند رئیس جمهور کار کرده می‌گویم که فرق می‌کند چه کسی رئیس جمهور باشد.

کینه قدیمی از ظریف

حمله به ظریف را نباید تنها به‌دلیل اظهارات او در حمایت از دکتر پزشکیان ارزیابی کرد بلکه این مهاجمان کینه قدیمی دارند؛ کینه‌ای که زخم بزرگی برای مهاجمان بود و آن را آتش زدند تا احساس آرامش کنند اما این آرامش عمر کوتاهی داشت و مسعود پزشکیان به میدان آمده تا در صورت پیروزی در انتخابات با کمک ظریف اقدامات لازم در جهت رفع تحریم‌ها و برقراری ارتباط موثر با دنیا را در دستور کار قرار دهد. به درستی می‌توان اذعان داشت برهم‌زنندگان سخنرانی ظریف نسبتی به تلاش برای آرامش مردم و بهبود وضعیت اقتصادی ندارند. باید اظهارات وزیر خارجه دولت روحانی را مورد بررسی قرار داد تا هویت حمله‌کنندگان مشخص شود. ظریف در پاسخ به اینکه چرا بایدن به برجام برنگشت، پاسخ داد: «بایدن قصد برگشت به برجام را داشت اما به دو دلیل برنگشت اول اینکه اسرائیل اجازه نداد و پس از آن آقای فخری‌زاده به شهادت رسید و عامل دیگر مصوبه قانون راهبردی مجلس بود، نگذارید که بگوییم در آن ۶ ماه تلخ چه گذشت. در آن ۶ ماه تلخ ما بارها می‌توانستیم برجام را زنده کنیم و ۳ سال از این فلاک زجر نکشیم. اگر تعداد تحریم‌ها در دولت آقای روحانی با ترامپ از هزار تحریم شد هزار و پانصد تحریم، در دولت شهید رئیسی از ۱۵۰۰ تحریم به ۲ هزار و ۵۷۰ رسید، یعنی در ۸ سال ۵۰۰ تحریم اضافه شد، در ۳ سال هزار تحریم اضافه شد اگر می‌خواهیم با عدد سر مردم را شیره بمالیم درست بمالیم.» دلواپسان حمله‌کنندگان به ظریف البته استاد وارونه جلوه دادن حقیقت هستند به‌عنوان نمونه وقتی ظریف از تحریم‌ها صحبت می‌کند، سایت دلواپس مشرق می‌نویسد: «یک کاربر فضای مجازی در توئیتی نوشت: «آقای ظریف حق داری عربده بکشی! شما کارگر نبودی که نگران تعطیلی محل کارت باشی . شما مستأجر نیستی که درد مسکن رو بفهمی. شما دریافتی دلاری داشتی و معنی ۱۰ برابر شدنش رو نمی‌فهمی. شما بچه‌ات گیر رادیودارو نبوده که اهمیت هسته‌ای رو بفهمی. حتی سربازیت هم با ما فرق داشت. شما با مردم فرق داری!»

مهاجمان که بودند؟

رضا نصری، حقوقدان بین‌الملل و کارشناس سیاست خارجی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «کسانی‌که به جلسه دکتر ظریف در کاشان یورش بردند، همان کسانی هستند که سفارت عربستان سعودی را آتش زدند تا برای کشور بحران درست کنند. آن‌ها ایران را کالایی می‌دانند که فقط باید دست محفل کوچک خودشان باشد.»

حمله به ستاد جلیلی!

از سوی دیگر چندی قبل خبری مبنی بر حمله به ستاد مرکزی جلیلی در مشهد با کوکتل مولوتوف منتشر شد که فرماندار مشهد اعلام کرده که «عامل پرتاب شی آتش‌زا بلافاصله دستگیر شده و در این حادثه به کسی آسیب نرسیده است.» مشخص نیست این اقدام برنامه‌ای از سوی مخالفان پزشکیان برای عادی جلوه دادن حمله به ستادهای این کاندیدا بوده یا واقعا فردی بدون برنامه‌ریزی اقدام به پرتاب کوکتل مولوتوف کرده است.

گزارش «آرمان ملی» از حمله دلواپسان به تنها کاندیدای اصلاح طلبان

هجمه‌های هدفمند با چه هدفی؟

محمد هاشمی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: تخریب پزشکیان ناشی از ترس تندروهاست

آرمان ملی- حمید شجاعی: شاید جریان حداقلی تصورش بر این بوده که پس از اتفاقات رخ داده و در پی آن برگزاری انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری باید همین رویه ادامه یابد و در رقابت‌های انتخاباتی نیز شاهد حضور یک نفر از این جریان برای حضور در قامت رئیس جمهور دولت چهاردهم باشیم و پلن دیگری را مثل رقابت با سایر جریانات سیاسی و پیروزی احتمالی آنها در نظر نداشته‌اند. به همین جهت است که از زمان اعلام تایید صلاحیت شدگان تاکنون دلواپسان، تندروها و حداقلی‌ها هجمه‌ها و حملات خود را با ربط و بی‌ربط به مسعود پزشکیان تک نامزد اصلاح‌طلبان در انتخابات پیش رو وارد می‌کنند. هر چند که اگر به‌جای مسعود پزشکیان هر شخص دیگری نامزد اصلاح‌طلبان و جریان تغییرخواه می‌شد بازهم آماج این حملات قرار می‌گرفت. به قول حسن روحانی که اخیرا در جمع مدیران و وزرای خود در دولت‌های یازدهم و دوازدهم گفته بود: «هدف از توهین‌ها مبارزه با تفکر ماست.» لذا مشخص است که دلواپسان با تفکر عقلانیت، آزاداندیشی و اصلاح و اعتدال مشکل دارند و به هر نحوی دنبال پیاده‌کردن منویات خود در راستای جزم‌اندیشی و نگاه متصلب، بسته و قیم‌مآبی در جامعه هستند. سیر این نگاه تخریبی را به‌خوبی می‌توان از اولین برنامه‌های انتخاباتی مسعود پزشکیان دنبال کرد که هجمه‌ها چه از سوی رسانه‌های مکتوب چه رسانه‌های رسمی و چه مجازی آنها علیه وی، جریان حامی و حتی مشاورانش در حوزه‌های مختلف ادامه داشته است. شاید بتوان برد بیشتر این حملات را در دو برنامه میزگرد سیاسی با حضور دکتر محمدجواد ظریف و میزگرد فرهنگی با حضور دکتر محمدرضا فاضلی دید که در مناظره سیاسی صحبت‌های ظریف در حمایت از پزشکیان و نگاهش به سیاست خارجی آنچنان تاثیرگذار بود که رسانه‌هایشان چه در فضای رسمی و چه فضای مجازی شروع به زدن و تخریب محمدجواد ظریف کردند. در ماجرای مناظره فرهنگی نیز همینگونه بود که هدفمند اجازه سخن‌گویی به دکتر فاضلی در قامت مشاور داده نشده و میکروفن وی قطع شد و این موضوع نیز بازتاب‌های بسیاری داشت. البته همانطور که گفته شد این تخریب‌ها جدای از خود پزشکیان و مشاوران جریان حامی وی را نیز مورد هجمه و تخریب قرار داده و می‌دهد. چنانکه روز گذشته «کیهان» در مطلبی هشدارگونه خطاب به پزشکیان نوشت: «وطن فروشان امروزه در کنار و حامی جنابعالی هستند! جناب پزشکیان برادرانه عرض می‌کنم و کوتاه سخن آن که مراقب باشید شخصیت خود را با گروه یاد شده گره نزنید. این طیف از همراهان، شما را که در پی آب هستید، به سوی سراب می‌برند و...» آنچه مسلم است دلواپسان اینگونه تخریب‌ها را شگرد دارند و سال‌ها و دهه‌هاست اینطور هجمه می‌کنند و درصدند که میان پزشکیان و حامیانش اختلاف بیندازند. اما خود دلواپسان و تندروها می‌دانند که هر چه آگاهی جامعه بیشتر شود آنها را کنار زده و به حاشیه خواهند راند و به سمت جریان توسعه و عقلانیت خواهند رفت.

تخریب هدفمند

نقطه عطف تخریب‌ها علیه پزشکیان را می‌توان در مناظرات دید؛ جایی‌که در مناظرات ۳ گانه اخیر با تِم اقتصادی و فرهنگی؛ برخی کاندیداها به‌ویژه علیرضا زاکانی وظیفه تخریب را در میان نامزدهای اصولگرا به عهده داشتند. وی طی مناظرات اخیر بارها و بارها به پزشکیان تاخت و او را دولت سوم روحانی خواند و جریان حامی وی را نیز مورد هجمه و اهانت قرار داد. البته بسیاری منتظر بودند که پزشکیان هم در مناظرات پاسخ درخوری به زاکانی بدهد؛ اما به‌نظر می‌رسد که کسی دیگر او را جدی نمی‌گیرد. چنانکه مصطفی پورمحمدی از مناظره اول و پزشکیان نیز از مناظره سوم او را از دستور کار خارج کرده و به او پاسخ نداد. چه اینکه مسعود پزشکیان در مناظره سوم با جملاتی طلایی تخریب‌های او را به خودش برگرداند. جایی‌که خطاب به زاکانی اظهارکرد: «آقای زاکانی هم یک حرف‌هایی می‌زنند که لازم نیست جواب‌شان را بدهیم، چون همانطور که گفتند معلوم نیست که تا آخر هم بمانند و این سخنان درباره ستاد من را تا آخر دنبال خواهید کرد.» یا در بخش دیگری از مناظره در جواب به زاکانی که گفت: «نمی‌گذارم رئیس جمهور شوید»، بیان داشت: «می‌گویید من نمی‌گذارم شما رئیس جمهور شوید، یا جای خدا نشسته‌ای یا جای مردم!» البته پزشکیان روز گذشته در اجتماع با شکوه مردم سنندج نیز با اشاره این موضوع اظهارکرد: «دیروز یکی در اون صداوسیما می‌گفت من نمی‌گذارم تو رئیس جمهور شوی، تو چیکاره‌ای که نگذاری؟! این مردم ما هستند که تصمیم می‌گیرند چه کسی در قدرت باشد یا نباشد. مردم با حضور در صحنه، اینگونه افراد مدعی که تصور می‌کنند عقل کل هستند را پس می‌زنند.» به‌نظر می‌رسد هر چه بیشتر رو به انتخابات برویم تخریب‌های اینگونه علیه پزشکیان و جریان حامی و اطرافیانش بیشتر خواهد شد.

منشأ تخریب خودکم بینی است

یک فعال سیاسی در خصوص خط تخریب‌ها علیه مسعود پزشکیان اظهار داشت: به‌رغم توصیه‌های مقام معظم رهبری که تخریب نکنید و اگر حرفی دارید محترمانه بگویید. بداخلاقی‌هایی انجام می‌شود. منشأ تخریب نوعی ترس و وحشت از پیروزی طرف مقابل است. چون حرف درست و حسابی در برابر رقیب ندارند رو به تخریب می‌آورند. محمد هاشمی به «آرمان ملی» گفت: اگر حرف یا ادعایی داشتند می‌توانستند راحت مطلب خود را بیان کنند و نیازی به تخریب نبود. سابقه‌ای که آقای دکتر ظریف از خودش باقی گذاشته شخصیتی بسیار دانا، باسواد و مورد تایید نظام به‌ویژه رهبری بوده که توانایی زیادی در عرصه سیاست و اجرا داشته است. اما وقتی نمی‌توانند با منطق با ایشان روبه‌رو شوند طبیعتا هوچی‌بازی در می‌آورند و تهدید و تخریب می‌کنند و از روش‌های غیراخلاقی وارد می‌شوند. وی افزود: در مورد آقای دکتر پزشکیان هم این مساله صادق است و با صحبت‌هایی که انجام داده و می‌دهند تجربه ثابت کرده که وی مبتنی بر اخلاق رفتار می‌کند. حتی استناد به ائمه و حضرت رسول(ص) و شیوه آنها برای اولین بار است که در مناظرات آمده و پیش از این در مناظرات این رویه را نداشتیم. لذا مخالفان پاسخی برای او ندارند جز اینکه از راه تخریب وارد شوند. به طور کلی نیز اگر در رقابت پاسخ مناسب باشد نیازی به تخریب نیست؛ اما اگر نباشد تنها راهی که طرف می‌خواهد به مقصود خود برسد تهمت، افترا و تخریب است که به طرف مقابل وارد می‌کنند تا بتوانند نظر مردم را تغییر دهند. هاشمی تصریح کرد: در رقابت آقای پرشکیان، همراهان و جریان حامی وی منطقی و مستند صحبت می‌کنند و مطالبی را مطرح می‌کنند که در گذشته رقیب آنها انجام داده و شرایط را آنطور که خواسته‌اند برای مردم شرح داده‌اند اما وقتی آقای پزشکیان و همراهانش صحبت می‌کنند در حقیقت مردم را نسبت به واقعیت‌های گذشته آگاه می‌کنند. لذا وقتی اینگونه روشنگری می‌کنند جریان رقیب چون پاسخی ندارد ناچار است که از روش تخریب و توهین وارد شود. لذا منشأ تخریب و توهین خودکم بینی در مقابل رقیب منطقی و قدرتمند است.

گزارش

سخنگوی دولت:

عده‌ای سال‌ها با اینستکس و FATF سرکار بودند

سخنگوی دولت در دومین دوره شهید جمهور در جمع ۷۰۰ نفری معلمان در مشهد درباره مسائل انتخابات، با اشاره به ابعاد و ویژگی‌های شخصیتی شهید رئیسی بیان کرد: ایشان امانتدار واقعی برای مسئولیتی بود که به او واگذار شده بود. بارزترین ویژگی با این نگاه، مسئولیت‌پذیری دقیق ایشان بود. علی بهادری جهرمی گفت: از آقای رئیسی نمی‌شود، نمی‌توانیم، نمی‌گذارند، نشنیدیم. از ظرفیتی که در اختیارشان قرار می‌گرفت، برای خدمت به مردم، استفاده کامل می‌کردند. اصطلاحی بود که به کار می‌بردند و می‌گفتند: «در هر شرایط باید از ظرفیت‌ها پر استفاده کرد. وی اظهارکرد: او اصلی‌ترین مدافع و پشتیبان نیروهای نظامی بود. به‌عنوان شخص دوم مملکت، مسئولیت کامل عملیات غرورآفرین وعده صادق را پذیرفت و اقدامات پسینی و پیشینی آن را فراهم ساخت و این پذیرش، واسطه پیش زمینه قدم‌های بزرگ رو به جلو شد. سخنگوی دولت خاطرنشان کرد: شهید رئیسی در هنگام بحران، وسط میدان بود. رئیس جمهور برای واکسن به‌صورت شخصی وسط میدان آمد. دولتی که مدعی تخصص در حوزه زبان دنیا بود، دولت را در وضعیتی تحویل دولت سیزدهم داد که حتی برخی کشورهای همسایه، جواب ما را نمی‌دادند. آن شرایط را مقایسه کنید با وضعیتی که وقتی شهید رئیسی به شهادت می‌رسد، بیش از ۱۰ کشور جهان، عزای عمومی اعلام می‌کند. از ۱۳۰ کشور و ۳۰ نهاد رسمی دنیا بیش از ۳۵۰ پیام از مقامات مختلف برای تسلیت صادر می‌شود. وی ادامه داد: نتیجه مسئولیت‌پذیری، در میدان بودن است. آقای رئیسی گفتند چون دانشگاه شلوغ شده، دولت باید وسط میدان باشد. اگر بنده نمی‌رفتم خودش می‌رفت. چرا؟ چون هرموقع کسی مسئولیت خود را در حوزه‌های مختلف انجام نمی‌داد، خود ایشان پیگیری می‌کرد. بهادری جهرمی ناظر به اظهارات برخی مقامات دولت سابق درخصوص دلایل افزایش فروش نفت در دولت سیزدهم تصریح کرد: برخی سال‌ها با اینستکس و FATF سرکار بودند و سلامت و معیشت مردم را به خارج گره زدند. سازوکار نفت در برابر غذا و دارو را با دیپلماسی التماسی پذیرفتند، نه تنها هیچ اثر مثبتی نداشت، بلکه بعد از عدم موفقیت، خلق نقدینگی و تورم بالا ایجاد کرد. امروز نگویند که ترامپ نمی‌گذاشت نفت بفروشیم ولی بایدن گذاشت! ۹ ماه با ریاست جمهوری همان فرد فعالیت کردند ولی بازهم نتوانستند نفت بفروشند. وی افزود: همان کسانی‌که مسئولیت داشتند ولی به‌جای پاسخگو بودن طلبکار هستند، می‌گفتند که تا FATF پذیرفته نشود، نمی‌توان واکسن وارد کرد. شهید رئیسی می‌توانست نسبت به این موضوعات بی‌تفاوت باشد و در قوه قضائیه بماند و حتی این افراد را بابت قصور و کم‌کاری‌شان محاکمه کند، ولی جنس ایشان این نبود و می‌گفتند این‌ها برای مردم واکسن نمی‌شود. نتیجه این مسئولیت‌پذیری شهید رئیسی این بود که با شروع ریاست جمهوری ایشان، در عرض سه ماه از قعر جدول مدیریت کرونا در جهان، به صدر جدول رسیدیم. تولید و فروش نفت کشور نیز با این جهش روبه‌رو شد. بهادری جهرمی ناظر به فعالیت‌های شهید جمهور در رابطه با حوزه داخلی و خارجی اظهار کرد: ما زمانی توان فروش نفت نداشتیم، تورم بود، بانک مرکزی تحریم بود و بخش خصوصی هم نمی‌توانست تبادل ارزی داشته باشد. شهید رئیسی با دیپلماسی و رفت و آمدهای شخصی، رکورد تجارت خارجی غیرنفتی کشور در سال ۱۴۰۲ شکست. این تفاوت دیپلماسی التماسی کجا، دیپلماسی مقتدرانه مبتنی بر حکمت است. وی افزود: در حوزه سیاست داخلی نیز، هیچکدام از ارگان‌ها احساس جدابودن نمی‌کردند؛ همه همدل و همصدا بودند. شهید رئیسی قانون‌های روی زمین مانده مانند رتبه‌بندی معلمان، تعرفه‌ی پرستاری و ترازبودن بودجه را اجرایی کرد. این‌ها نتیجه مردم‌باوری، ولی‌محوری و قانون‌مداری رئیس جمهور شهید بود. سخنگوی دولت با بیان اینکه مسئولیت‌پذیری دولت، طبق برنامه پیش می‌رفت، خاطرنشان کرد: در شخصیت شهید رئیسی امیدواری و آینده‌نگری موج می‌زد. تلاش می‌کرد تخلف و فسادی رخ ندهد. به‌جای حزب‌محوری، مردم‌محور و درتعامل مردم بود و به‌جای نظارت‌گریزی، نظارت‌پذیر و خود، مخالف هرگونه فساد در هر حیطه بود. بهادری جهرمی در پایان ناظر به انتخاب مردم تصریح کرد: رویکرد مسئولیت‌پذیر، خستگی‌ناپذیر، ولی‌محور و مردم‌باور رئیس جمهور شهید، مرهون انتخاب درست مردم در صحنه بود. در انتخابات پیش رو نیز ان شاءا... شخصی را انتخاب کنیم که مصداق «اِن الله یامرکم اِن تودوا الامانات اِلی اهلها» باشد.

گپ

نوری قزلجه:

قالیباف فیگور رئیس جمهور را می‌گیرد

پزشکیان پرچمدار تغییر وضع موجود است

غلامرضا نوری قزلجه، نماینده بستان‌آباد در مجلس در «کافه خبر» خبرگزاری خبرآنلاین تاکید کرد که دلیل استرس داشتن قالیباف این است که مبادا مسائل حاشیه‌ای مطرح شود. او به سوالاتی پاسخ داد که در ادامه می‌آید:

ممکن است که آقای جلیلی یا قالیباف هم به نفع یکدیگر کنار بروند.

نامزدهای جدی در اصوالگرایان آقایان جلیلی و قالیباف هستند. فیگور آقای قالیباف برای ریاست جمهوری بیشتر است و باتوجه به اینکه رئیس مجلس هستند، می‌گوید باید رئیس جمهور شوم و خود را محق می‌داند اما در طیف خودشان اقبال آقای جلیلی بیشتر است و سخت است که به توافق برسند. اینگونه هم نیست که اگر آقای جلیلی کنار برود، سبد رأی او به سبد آقای قالیباف ریخته شود. با توجه به اختلاف نظر میان آنان تعداد قابل توجهی از آرای آقای جلیلی به سبد رأی آقای پورمحمدی و پزشکیان ریخته می‌شود.

عملکرد آقای زاکانی را در مناظرات چطور ارزیابی می‌کنید؟

کاندیداها درباره شهرداری صحبت کردند و قدری هم آقای قالیباف در این حوزه وارد شد، اما باید بدانند شهرداری متفاوت از دولت است. در حال حاضر دولت با ناترازی و کمبود منابع مواجه است و درآمدهای ارزی و ریالی کاهش پیدا کرده است، مالیات‌ها سنگین شده است و مقایسه آن با شهرداری که پول فراوان ریخته شده است، متفاوت است.

پیش بینی می‌شود که آقایان سید حسن خمینی، روحانی و خاتمی بعد از مناظرات در میتینگ‌های آقای پزشکیان حضور پیدا کنند؟ با توجه به حضور آقای ظریف در میزگرد سیاسی، گویا اصلاح طلبان به سمت رونمایی از یک پلن B رفتند.

به‌نظر می‌آید اتفاقات بهتری رخ می‌دهد و مشارکت خوبی در انتخابات رخ بدهد. ما امیدواریم کسی برنده شود که پرچمدار تغییر وضع موجود است. آقای پزشکیان با این روند، با کمک خداوند و با هوشیاری مردم می‌تواند رئیس جمهور چهاردهم شود.

آقای نوری قزلجه، آقای پزشکیان ترک زبان هستند، آقای نیکزاد رئیس ستاد انتخابات آقای قالیباف هم ترک زبان هستند و گفته می‌شود یکی از دلایل انتخاب ایشان به همین دلیل بود. اقبال آقای پزشکیان بیشتر است یا آقای قالیباف؟

اقبال به آقای پزشکیان، ربطی به ترک بودن ندارد. شخصیت، صداقت و پاکدستی ایشان در میان همه اقوام طرفدار دارد اما در میان ترک‌ها بیشتر است. آقای قالیباف یک ترک زبان را به‌عنوان رئیس ستاد انتخاب کردند فکر نمی‌کنم آورده‌ای برای او داشته باشد.

در روزهای اخیر روایت‌های مختلفی درباره برجام مطرح می‌شود، شما در مجلس نهم حضور داشتید. درباره روز بررسی برجام در صحن و تشکیل کمیسیون ویژه توضیح می‌فرمایید.

هنوز این سند با همه فراز و فرودهایی که درباره آن وجود داشت و مطرح می‌شود، یک سند محکم، در تنظیم روابط خارجی ماست و تاکنون منتقدان هم که در مسند امور قرار گرفتند نتوانستند یک سندی جایگزین آن را تحویل بدهند. این سند هم معتبر و هم مورد اجماع ملی در همین شرایط فعلی است. یکی از کارکردهای اصلی این سند در همان زمان اجرا شد و ما به مدد همین سند توانستیم از ذیل فصل هفتم منشور ملل متحد بیرون بیاییم و دستاورد بزرگی است. همه آگاه هستیم که کشورهایی که ذیل فصل هفتم منشور ملل متحد رفتند چه سرنوشت‌هایی داشتند. اما چگونه این سند مراحل قانونی خود را در کشور طی کرد، این روزها بحث زیادی درباره آن در کشور مطرح است. زمانی‌که این توافق به مجلس نهم آمد به دلیل حساسیت‌هایی که بر روی آن بود، کمیسیون ویژه مشترکی تشکیل شد و اکثریت هم در آن کمیسیون با مخالفان برجام بود به‌طوری‌که آقای زاکانی رئیس این کمیسیون انتخاب شد. با اینکه موافقان برجام هم در این کمیسیون حضور داشتند مانند آقایان پزشکیان، تاجگردون، بروجردی، حقیقت‌پور و منصوری آرانی. طبق اسناد موجودی که الان در مجلس است، کمیسیون مشترک بیش از ۲۰۰ ساعت جلسه برای برجام برگزار کرد و هر فردی را که احتمال می‌دادند در این موضوع اطلاعات داشته و نظرات او موثر است، به این جلسات دعوت کردند از اکثر مقامات تا آمانو مدیر کل وقت آژانس و بخش‌هایی از آن در تلویزیون پخش می‌شد. نتیجه آن جلسات شد یک پیشنهاد ۹ ماده‌ای که شروط اجرای برجام از طرف کشور ما بودند که مورد تایید مجلس قرار بگیرد. این مساله علاوه بر کمیسیون مشترک به کمیسیون تخصصی هم ارجاع داده شد و نظرات آنان هم گرفته شد. این پیشنهاد ۹ ماده‌ای به مشورت سایر مراجع ذی صلاح در کشور از جمله شورای عالی امنیت ملی هم گذاشته شد. به خاطر دارم یکبار گفتند یکسری اصلاحات جزئی باید اعمال شود و پیشنهادات به‌صورت رسمی به چاپ رسید و در مجلس توسط نمایندگان از جمله آقای سبحانی نیا مطرح شد و به تصویب رسید. یعنی هر آنچه یک نظر اجماعی و توافقی برای اجرای برجام بود، از نمایندگان گرفته شد و به تایید مجلس رسید. در روز بررسی برجام که از صبح اول وقت کار آغاز شد در اواسط جلسه برخی نمایندگان مجلس نهم از جمله مرحوم زارعی و آقای زاکانی معترض بوده و تشکیک کردند که نظر شورای عالی امنیت ملی هم در این خصوص گرفته شده یا خیر. برای اینکه این موضوع در آنجا به طور دقیق بررسی شود و شک و شبهه‌ای برای افراد باقی نماند، آقای لاریجانی به اتاقک گیت ورودی صحن آمدند، مرحوم زارعی و آقای زاکانی آمدند و با آقای شمخانی دبیر وقت شورای عالی امنیت ملی توسط موبایل آقای جلالی تماس تلفنی برقرار کردند. من نیز به‌عنوان ناظر این مکالمه در آنجا حضور داشتم و آقای لاریجانی به آقای شمخانی گفتند که؛ «برخی از دوستان دلشان قرص نبوده و تشکیک دارند که نظر شورای عالی امنیت ملی بر روی این ۹ ماده که برای اجرای برجام بررسی می‌شود، گرفته شده یا خیر». آقای شمخانی در آنجا به صراحت اعلام کردند که؛ «بله این موضوع در شورای عالی امنیت ملی بررسی شده و نظر ما همانی است که به شما اعلام کردیم.» در آنجا هم گفتند که آن چند موردریز هم که بود توسط نمایندگان پیشنهاد شده و اصلاح می‌شود. در آنجا علی‌الظاهر نمایندگان به این اجماع رسیدند که برجام نظر کل نظام بوده و زمانی‌که به صحن بازگشتیم برجام در صحن رأی‌گیری شد و به تصویب رسید. در شورای نگهبان هم به تایید رسید و در ریل اجرایی کشور قرار گرفت. چند روز بعد از تصویب برجام، اواخر شب به طور اتفاقی در یک شبکه صداوسیما متوجه انیمیشینی شدم که می‌گفت آش در ۱۰ دقیقه تهیه شده، بچه در عرض ۱۲ دقیقه به خواب می‌رود و برجام هم در عرض ۲۰ دقیقه تصویب می‌شود.