

نگره

حمله به رفح و معالادات پیش رو

از اواسط هفته گذشته دور جدیدی از حملات رژیم صهیونیستی به رفح آغاز شده است و به دنبال آن تل آویو به دنبال شروع عملیات میدانی و زمینی در جنوبی ترین بخش نواز غزه است. پیرو این موضوع، ارتش رژیم صهیونیستی روز جمعه موضوع انجام عملیات زمینی در شهر رفح را تصویب کرد. همزمان نخست وزیر رژیم صهیونیستی با صدور دستور تخلیه رفح به ارتش این رژیم دستور داده که طرحی برای تخلیه ساکنان شهر رفح پیدا کنند. این در حالی است که بنا بر برخی تخمین ها جمعیتی بین یک میلیون و دویست تا یک میلیون و پانصد هزار نفر از آوارگان فلسطینی برای فرار از حملات به رفح پناه برده اند. از این رو هرگونه اقدام نظامی و عملیات زمینی رژیم صهیونیستی در این قسمت از باریکه غزه به معنای کشتار بی سابقه غیرنظامیان و به راه افتادن حمام خون است که قطعا می تواند پیامدهای دیپلماتیک، حقوق بشری و حتی امنیتی، چه برای کل منطقه و چه در سطح فرمانقله ای داشته باشد. این در حالی است که نخست وزیر رژیم صهیونیستی تاکید دارد عدم حمله به شهر رفح به معنای شکست در جنگ و باقی ماندن جنبش حماس در آنجاست. این بخشی از سخنان بنیامین نتانیاهو در گفت و گو با شبکه ای بی سی نیوز بود که مدعی شد، به نیروهایمان دستور دادیم که قبل از حمله زمینی به رفح برای خارج کردن صد ها هزار نفر نظامی از آن منطقه برنامه ریزی نکنند! آنطور که ایسنا بخشی هایی از این مصاحبه را منتشر کرده، نخست وزیر رژیم صهیونیستی ادعایی دال بر ایجاد گذرگاه امنی برای غیرنظامیان فراهم کرده که بتوانند منطقه (رفح) را ترک کنند و در این خصوص با آمریکایی ها توافق نظر دارم. بی بی مدعی شد که پیروزی در دسترس است. ما آن را به دست خواهیم آورد. ما نیروهای حماس و رفح را که آخرین سنگر است، به دست خواهیم آورد. ما در حال کار روی یک برنامه دقیق برای خروج امن غیرنظامیان هستیم؛ و ی به مناطقی در شمال رفح اشاره کرد که می توانند به عنوان مناطق امن برای غیرنظامیان مورد استفاده قرار گیرند. نتانیاهو خطاب به منتقدانی که می گویند حمله به رفح از خط قرمز عبور می کند، پاسخ داد کسانی که می گویند تحت هیچ شرایطی نباید وارد رفح شویم، اساسا می گویند «جنگ را بیازید. حماس را در آنجا نگه دارید.»

اختلافات در کابینه رژیم صهیونیستی

در حالی بی بی از نظر قاطعش برای حمله به رفح می گوید که اختلافات میان نخست وزیر رژیم صهیونیستی و رئیس ستاد ارتش این رژیم درباره عملیات زمینی احتمالی در شهر رفح غزه شدت گرفته است. به گزارش تحلیلگر شبکه ۱۳ رژیم صهیونیستی، بنیامین نتانیاهو دستور داده نیروهای ذخیره ای که از ارتش خارج شده بودند جهت آمادگی برای انجام عملیات زمینی در شهر رفح واقع در جنوب نوار غزه مجدداً به ارتش ملحق شوند. در مقابل، هالوی هم در پاسخ گفته ارتش برای انجام هر عملیاتی آماده است اما جوانب سیاسی و وجد دارد که ابتدا باید آنها بررسی شود. در همین راستا، یک مستول ارشد صهیونیستی به شبکه ۱۳ رژیم صهیونیستی گفت: انجام عملیات نظامی در رفح قریب الوقوع است. رسانه های صهیونیستی گزارش کردند دستورات نتانیاهو برای آمادگی جهت انجام این عملیات اختلاف زیادی میان او و ارتش ایجاد کرده است. با این وجود خانواده های اسرای صهیونیست شنبه شب با برگزاری تظاهراتی دیگر در تل آویو و قدس خواهان استعفاي نخست وزیر رژیم صهیونیستی و امضای فوری توافق تبادل اسرا شدند. همچنین تحلیلگر مسائل سیاسی شبکه ۱۳ رژیم صهیونیستی هم گفت: نتانیاهو و هالوی چند روز پیش درباره تداوم عملیات نظامی در غزه تبادل نظر کردند و درباره اشغال رفح به اختلاف خوردند. وی افزود: در حالی که نتانیاهو برای پیدا کردن راه حل های سریع به ارتش فشار می آورد هالوی خواهان فراهم کردن شرایط لازم مانند تخلیه غیرنظامی ها، مانهنگی با مصر است. در همین حال، رسانه های عربی گزارش کردند دولت آمریکا در پیامی تاکید صهیونیستی خواسته در ماه رمضان در رفح عملیات انجام ندهد زیرا تنش ها در این ماه تشدید می شود.

اگر رژیم صهیونیستی به رفح حمله کند ضربه ای سخت تر از هفتم اکتبر خواهد خورد

یکی از اعضای جنبش حماس درمورد حمله احتمالی رژیم صهیونیستی به رفح هشدار داد و گفت که اگر این اتفاق رخ دهد رژیم صهیونیستی ضربه ای سخت تر از هفتم اکتبر خواهد خورد. به گزارش ایسنا، محمد نزال، عضو دفتر سیاسی جنبش حماس در گفت و گو با شبکه الجزیره تاکید کرد که مذاکرات و رایزنی های عمیقی میان هیات حماس و واسطه های مصری و قطری در قاهره انجام شد و هیات این جنبش جمعه شب و قبل از رسیدن روسای موساد و شاپاک به مصر، قاهره را ترک کرد. در راستای گفته های این عضو حماس، رسانه های صهیونیستی گزارش کردند مصر، قطر و آمریکا به منظور بررسی توافق تبادل اسرا میان حماس و رژیم صهیونیستی روز سه شنبه در قاهره نشست سه جانبه برگزار می کنند. محمد نزال در خصوص شرط حماس مبنی بر ایجاد آتش بس کامل در غزه تاکید کرد که ما خواستار کمترین حد آتش بس شدیم و این امر بخشی از تاکتیک های مذاکرات است، مطرح کردن مساله آتش بس افرایق امیز نیست، آیا نبرد باید تا زمان نامعلومی ادامه داشته باشد؟ ما می دانیم که بنیامین نتانیاهو می خواهد جنگ را تا زمان انتخابات آمریکا در نوامبر آینده بکشاند زیرا او می خواهد که ترامپ در انتخابات پیروز شود. این عضو حماس در بخش دیگری تاکید کرد که رژیم صهیونیستی تمایل دارد که به رفح حمله کند زیرا صد ها هزار آواره در آنجا زندگی می کنند و گفته می شود که تل آویو اکنون منتظر موافقت مقامات مصری است زیرا بدون این موافقت نمی تواند اقدامی انجام دهد و در روزهای آینده صحت و کذب این گزارش ها معلوم می شود. وی گفت: ما تمام تلاش خود را خواهیم کرد که این اتفاق رخ ندهد.

سده شنبه
۱۴۰۲ • ۱۱ • ۲۴
۳۳ شعبان ۱۴۴۵ / ۱۳ فوریه ۲۰۲۴

سال پنجم
شماره ۱۷۶۷
armanmeli.ir

حشمت ا... فلاح پیشه در گفت و گو با «آرمان ملی» مطرح کرد:

مثلث قدرت ایران



اختلاف بایدن و نتانیاهو

در دیپلماسی است نه در حوزه عملیاتی



طرح دو کشوری بعد از حادثه

۱۷ اکتبر به زمین خورد

آمریکا و اسرائیل ۷ اکتبر را به بهانه ای برای ایجاد ۱۱ سپتامبر جدید تبدیل کردند. در این معنا که از ۷ اکتبر به گونه ای استفاده کردند تا بتوانند مشکلات منطقه ای خود را حل کنند. به همین علت آمریکا در عرصه عملیاتی بیشترین کمک را به اسرائیل کرد. تجهیزات رزهی زیادی را به اسرائیل سپرد، اما در لفظ اینطور نیست و تلاش دارد در دیپلماسی تفاوت هایی با اسرائیل را دنبال کند

امروز برخی از حملات آمریکا به مقاومت در منطقه بدون پاسخ می ماند. من معتقدم آمریکا و رژیم صهیونیستی یعنی نتانیاهو و بایدن در حوزه عملیاتی اختلافی ندارند و اختلاف آنها در حوزه دیپلماسی عمومی است و آمریکایی ها سعی می کنند از آن استفاده کنند.

به نظر شما جنگ غزه و تنش در منطقه به انتخابات آمریکا که می خورد؟

هر مقدار که ایام انتخابات در آمریکا یعنی در پاییز سال آینده نزدیک می شویم رژیم صهیونیستی سعی می کند بیشتر سیاست های خود را برحکم دنبال کند چرا که اطمینان دارد هر مقدار تنش ها در منطقه به موضوع انتخابات در آمریکا تبدیل شود امکان اینکه کمک بیشتری از سوی آمریکا به اسرائیل سرازیر شود وجود دارد به ویژه اینکه سراسیبهی دولت بایدن و امکان روی کار آمدن ترامپ هم رویدادی است که نتانیاهو روی آن حساب ویژه ای کرده است.

آنچه تحت عنوان به رسمیت شناختن کشور مستقل فلسطین توسط آمریکا در حال عنوان شدن است آن هم در برابر حامی سازی روابط تل آویو و کشورهای اسلامی را چگونه ارزیابی می کنید؟

معتقدم طرح موضوع دو کشور در شرایطی حتی توسط آمریکایی ها عنوان می شود که کل منطقه بیش از همیشه از طرح دو کشوری دور شده است. از ۱۷ اکتبر تا به امروز که نتانیاهو سیاست سرزمین سوخته را در غزه پیش گرفته همه چیز در راستای ضربه زدن به سیاست دو کشوری شکل گرفته است. با این وجود آمریکا می هاسی می کند که روندی دیپلماتیک را در دستور کار قرار دهند و کشورهای عرب منطقه دلخوش کنند که در تحولات سمت جریان مقاومت را بگیرند و این موضوع به نظر در دستور کار قرار گرفته است.

یعنی شناسی برای تشکیل کشور فلسطین نیست؟ اندک پل های باقی مانده برای تشکیل کشور فلسطین و به طور کلی طرح دو دولتی از دست رفته است. خون هایی که ریخته شده و تهدیدهای امنیتی به درون خانه دو طرف کشیده شده است. این موارد اصل همزیستی مسالمت آمیز را تا چند دهه به تاخیر انداخته است.

پس هدف آمریکایی ها با طرح این موضوع که آماده است که کشور مستقل فلسطین را به رسمیت بشناسد چیست؟

هدف آمریکایی ها با طرح این موضوع که مورد استقبال کشورهای محافظه کار عرب هم قرار گرفته است، اصل به رسمیت شناختن کشور مستقل فلسطین نبود. کشورهای محافظه کار عرب از سوی برخی جریان های رسانه ای و روشنفکری و حتی برخی جریان های ملی گرا و حتی از سوی جریان های اخوانی تحت فشار هستند. این طرح فراتر از لفظ دیپلماتیک است و کشورهای پشت این طرح عملاً پنهان شده اند.

آنچه تحت عنوان حذف حماس از غزه در دستور کار است تا چه اندازه ممکن است به حاکمیتی جدید بر این باریکه از سوی کشورهای عرب تبدیل شود؟

هیچ کشوری مسئولیت غزه در آینده را برعهده نخواهد گرفت چون حتی کشورهای منطقه درصد قابل ملاحظه ای از بودجه عمرانی خود را به غزه اختصاص دهند باز هم نمی توانند این باریکه را بازسازی کنند. ضمن اینکه اسرائیل یک غزه شهرک نشین را می خواهد، به طوری که غزه به شهرکی تبدیل شود که بخشی از اتباع این رژیم و بخشی از فلسطینی ها در آن ساکن باشند که در غالب مقتضیات اسرائیل عمل کنند لذا در کوتاه مدت نمی توان بر روی زمین سوخته غزه یک ساختار سیاسی واحد ایجاد کرد.



آرمان ملی - احسان اسقایی: سخت است پذیرفتن این واقعیت که ایالات متحده آمریکا در پس هزاران میلیارد دلار هزینه که در منطقه برای دستبرد به منافع کشورها کرده اکنون زیر بار موشک های مقاومت در منطقه، قصد خروج از عراق و سوریه را داشته باشد. به نظر می رسد گرگ هایی که این روزها در وزارت خارجه آمریکا در حال چانه زنی روی مسائل مختلف در حوزه غرب آسیا هستند را باید در زنده ترین گرگ های تاریخ سیاست خارجی در واشنگتن دانست. ترور سران مقاومت در منطقه اساساً نه طرح دولت حاکم بر تل آویو بلکه طرح محافل سیاست خارجی آمریکا است. اگر بایین دید به مسائل مربوط به ساختار سیاست خارجی در آمریکا و خصوصاً بخش مربوط به غرب آسیا نگاه کنیم، احتمالاً تئوری های دیگری هم در ذهن مانقش خواهد بست که ساختارها در آمریکا برنامه هایی را برای کشورهای مستقل در منطقه از جمله ایران در نظر دارد. «آرمان ملی» برای بررسی آنچه از منظر آمریکایی ها در منطقه در حال اجراست با حشمت ا... فلاح پیبشی، رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس دهم به گفت و گو پرداخته است. فلاح پیشه معتقد است. آمریکا از ۱۷ اکتبر برداشتی یازده سپتامبری داشته است.

آیا آمریکا و اسرائیل در ارتباط با مقاومت در منطقه و حتی نقشه های امنیتی منطقه با هم اختلافاتی دارند؟

اینکه تل آویو و واشنگتن نوعی اختلاف نظر را به رسانه ها بروز می دهند که آخرین آن مواضع بایدن در مورد غزه بود که وی اعلام کرد که اسرائیل در غزه زیاده از حد واکنش نشان می دهد احتمالاتا حدودی وجود دارد، اما در معنای تفاوت دیدگاه کلی در بین دو طرف در مورد منطقه نیست.

ممکن است آمریکا و اسرائیل چنین اختلافاتی در مورد ایران هم داشته باشند؟

آمریکا و رژیم صهیونیستی و حتی اعضای ناتو روی خنثی کردن مثلث ایران تمرکز دارند. به نظر این دو با هم به نقشه هایی هم رسیده اند.

بیشتر در مورد مثلث قدرت ایران توضیح می دهید. بله. ایران دارای مثلثی از قدرت است که این مثلث باعث شده راهبردهای غرب در منطقه به نتیجه دلخواه آنها نرسد. یک ضلع این مثلث برنامه موشکی، ضلع دیگر توان هسته ای و ضلع سوم عمق استراتژیک تهران در منطقه است.

یعنی معتقدید که حوادث اخیر در منطقه باعث فشار آمریکا و اسرائیل برای شکستن این مثلث خواهد شد؟

آمریکا و اسرائیل ۱۷ اکتبر را به بهانه ای برای ایجاد ۱۱ سپتامبر جدید تبدیل کردند. در این معنا که از ۷ اکتبر به گونه ای استفاده کردند تا بتوانند مشکلات منطقه ای خود را حل کنند. به همین علت آمریکا در عرصه عملیاتی بیشترین کمک را به اسرائیل کرد. تجهیزات رزهی زیادی را به اسرائیل سپرد اما در لفظ اینطور نیست و تلاش دارد در دیپلماسی تفاوت هایی با اسرائیل را دنبال کند.

اما به نظر می رسد آمریکایی ها به نوعی به تفاهم با تهران در پرونده هسته ای روی آورده بودند. البته منظور قبل از حوادث ۱۷ اکتبر است.

در موضوع هسته ای آمریکا با هم علامذاکرات هسته ای با ایران را بعد از حوادث ۱۷ اکتبر قطع کرده اند و خط قرمزی را تعریف کردند و اطمینان دارند که حتی روسیه و چین هم به ایران فشار خواهند آورد که تهران به سمت ساخت سلاح هسته ای حرکت نکنند. لذا حاضر نشدند در موضوع هسته ای امتیاز تازه ای به ایران دهند و میز مذاکرات را ترک کردند.

حرف شما این است که بعد از ۱۷ اکتبر آمریکایی ها عملاً دیگر به تفاهم هسته ای با ایران فکر نمی کنند. در موضوع موشکی این مورد را شما از مولفه های قدرت در مورد ایران دانستید. در این مورد آمریکایی ها بعد از موشک پراکنی ها در منطقه چه تغییراتی در راهبردهای خود ایجاد کردند؟

در موضوع موشکی نیز شاهدیم که آمریکایی های سابقه ترین سیستم های دفاع هوایی را به منطقه آورده اند. یعنی اگر در گذشته بخشی از اماکن نظامی و دیپلماتیک آمریکا در منطقه فاقد پوشش پدافندی کامل بود اکنون این پوشش پدافندی را در منطقه کامل کرده و به متحدها آمریکا در منطقه در این ارتباط کمک کردند تا مانع آن شوند که گروه های مقاومت از توان موشکی خود در شرایط حساس استفاده کنند. به همین علت هم هست که بخش عمده ای از موشک هایی که به سمت پایگاه های آمریکا و سرزمین های اشغالی ارسال می شود، منهدم می گردد.

البته با تمام این تحولات و فشارها هنوز مقاومت عملیات هایی علیه پایگاه های آمریکا در منطقه انجام می دهد.

معتقدم طرح موضوع دو کشور در شرایطی حتی توسط آمریکایی ها عنوان می شود که کل منطقه بیش از همیشه از طرح دو کشوری دور شده است. از ۱۷ اکتبر تا به امروز که نتانیاهو سیاست سرزمین سوخته را در غزه پیش گرفته همه چیز در راستای ضربه زدن به سیاست دو کشوری شکل گرفته است. با این وجود آمریکایی ها سعی می کنند که روندی دیپلماتیک را در دستور کار قرار دهند و کشورهای عرب منطقه دلخوش کنند که در تحولات سمت جریان مقاومت را بگیرند و این موضوع به نظر در دستور کار قرار گرفته است