

یادداشت

شهر هوشمند؛ شهروند هوشمند



پریسا حاجی محمدی

دکتری کسب و کار حرفه‌ای

در شهرهای هوشمند همه چیز ساده‌تر و ارزان‌تر و سهل‌تر پیش می‌رود البته به شرط آن‌که زیرساخت مناسب و قابل اتکای آن فراهم آمده باشد. وقتی از شهرهای هوشمند صحبت می‌کنیم، اصطلاحات تکنولوژیکی و دیجیتالی غالب هستند. موضوع این است که چگونه اینترنت اشیا، حسگرها و اتوماسیون، در میان همه چیزهای دیگر زندگی، شهر ما را تغییر داده و نوآوری می‌کند و چگونه زندگی را برای شهروندان بهتر می‌کند؟ برای پرداختن به موضوعات مرتبط با شهر هوشمند مهم این است که تعریف و اجرای «شهر هوشمند» به‌دست شهروندان است، و هرچه شهروند محورتر شود ثبات بیشتری خواهد داشت و موجی از ابتکارات شهر هوشمند را فرامی‌گیرد. این بر دو چیز متکی است: اولاً، ما باید نحوه نگارش به شهر هوشمند را بازتعریف کنیم، از تعاریفی که صرفاً بر فناوری به عنوان عصای جادویی برای حل همه چالش‌های شهری تمرکز می‌کنند، دور شویم و در عوض فناوری را به عنوان یک عنصر توانمندساز یا ابزار بالقوه در نظر بگیریم و سعی کنیم مدیریت شهری «هوشمند» و جامعه محور گردند و ثانیاً، ما باید بر مفهوم «هوشمندی» بیشتر متمرکز شویم و کاری کنیم مشارکت فعال شهروندان را نظاره‌گر باشیم. پروژه‌های هوشمندانه شهری اغلب مرتبط با جامعه هستند و شهروندان نیاز خود را بهتر از هر کس دیگری می‌شناسند. این بدان معناست که طرح‌های شهر هوشمند که با کمک شهروندان هدایت می‌شوند، با استقبال و حمایت بیشتری روبه‌رو هستند و در نتیجه موفق‌تر و پایدارتر هستند. وقتی از هوشمندی در شهر صحبت می‌کنیم این نکته حائز اهمیت است که حتی اگر افراد و شهروندان به‌طور فیزیکی در یک پروژه اجتماعی مدیریت یا مشارکتی نداشته باشند، می‌توانند در عوض به صورت مجازی مشارکت کنند. این امر باعث می‌شود ایده‌هایی برای شهر هوشمند آتی که با تحقیقات و ایده‌های ساکنان ایجاد شده است، هدفمندتر و در نتیجه مقرون به صرفه‌تر و مؤثرتر باشد. حتی می‌توان روی سرمایه‌گذاری شهروندان در پروژه‌های شهر هوشمند حساب کرد و در نتیجه افراد هوشمند بیشتر احساس می‌کنند که جامعه‌اثرش خاص خود را دارند و این، انسجام اجتماعی را بهبود می‌بخشد. شهروند هوشمند نه تنها به استفاده روزانه از فناوری دیجیتال عادت کرده است، بلکه فردی است که احساس قدرت و حق مشارکت فعالانه در طراحی و بهبود خدمات عمومی آنلاین بنفع خود و بنفع شهر خود می‌کند و خود را در پهنسازي امور شهری ذی‌نفع می‌داند. علاوه بر وجود فن آوری‌ها، شبکه‌های حسگر، پایگاه‌های اطلاعاتی در همه جای شهر که برای شهروندان بایستی قابل استفاده باشد، شهرگاه و هوشمند باید روح هم داشته باشد، به همین دلیل است که ساختمان‌ها و خدمات هوشمند به شهروندان هوشمند فعال نیاز دارد. با رشد سریع جمعیت جهان، جمعیت شهری در دهه‌های آینده به طور قابل توجهی افزایش یابد. این نگرانی وجود دارد که با توجه به آنکه منابع سیاره محدود است آیا فناوری‌های جدید در شهرهای هوشمند می‌توانند پاسخی به نیازهای فعلی و آتی جمعیت شهر باشند؟ پیشرفت‌های تکنولوژیکی پیشرفته، شکل اکوسیستم و وضعیت آب و هوایی و زیست محیطی ما را تغییر می‌دهند، تغییر محیط جامعه، محیط زندگی و کار، سیستم‌های حمل و نقل، شبکه‌های انرژی، مراقبت‌های بهداشتی، ارتباطات، و آموزش و پرورش چگونه به یک‌دیگری فناوری به انبوه چالش‌های شهری پاسخ خواهند داد و در عین حال رفاه عمومی را تضمین خواهند کرد؟ کیفیت زندگی ساکنان شهرها را چگونه با فن آوری بهبود می‌بخشند و آیا می‌توان اطمینان حاصل کرد که انسان همچنان در مرکز تصمیم‌گیری‌ها و الویت زمانبندی و برنامه‌ریزیه قرار دارد و ایفاي نقش می‌کند؟ این هوش مصنوعی‌هایی که به کمک هوشمند سازی شهری می‌شتابند، مهارت‌هایی دارند که ما آن‌ها را نادیده، بنابراین در پاسخ به انتقادات فراینده از استراتژی‌های نوظهور «شهرهای هوشمند» در سراسر جهان، تعدادی از افراد و مؤسسات تلاش کرده‌اند از بحث شهرهای هوشمند به سمت تمرکز بر «شهروندان هوشمند» بروند. لذا شهروندان هوشمند افرادی هستند که تصمیمات علاقه‌مند و پایداری با احتساب منفعت جمعی و مدیریت منابع می‌گیرند که به کیفیت زندگی عمومی شهری و معیار عمومی و فضاهای عمومی کمک می‌کنند و مهم این است که آیا شهرهای هوشمند زمینه ایده‌آلی را برای ظهور کارآفرینی پایدار توسعه مقاصد دیگر مطرح شده در مدیریت شهری کمک می‌کنند؟

خبر

اسرائیل به دنبال آتش بس کوتاه در لبنان و غزه

ادامه از صفحه ۱۲ در شرایطی از تنش‌ها سخن گفته که افزایش اسناد در آمریکا در ارتباط با تحرکات نظامی اسرائیل هنوز در محافل خبری داغ است و هر بار بخشی از آن در رسانه‌ها مورد کنکاش کارشناسان قرار می‌گیرد. اخیراً هم برخی اعلام کرده‌اند افشای این اسناد احتمالاً به دست آریانا طباطبایی کارمند ایرانی‌ال‌اصل پنتاگون صورت گرفته است و حتی برخی اخبار از پرسش آن‌ها در ارتباط خبر دادند. اما خبر رسمی این است که رسانه‌ها اعلام کرده‌اند طباطبایی در محل کار خود حاضر است رسانه‌ها در ارتباط با هویت آریانا طباطبایی دست به انتشار تصویری از او با سید جواد طباطبایی زده‌اند و او از فرزند فیلسوف ایرانی است که پیش درگذشت دانسته‌اند. ظاهراً بلینکن در آمریکا ضمن تأکید بر پاسخ اسرائیل به ایران اعلام کرده است که این پاسخ نباید در سطحی باشد که تهران پاسخ دهد. از سوی دیگر البته افشای اسناد در آمریکا علیه تحرکات اسرائیل باعث شده که برخی تحلیلگران اعلام کنند این افشاگری می‌تواند عملاً هرگونه تحرک از سوی رژیم صهیونیستی را تقب بیندازد. تأکید بلینکن بر پاسخ کم‌جان اسرائیل را شاید بتوان در این راستا تحلیل کرد. در مجموع آمریکا به دنبال آن است که تحرک رژیم صهیونیستی سطحی و کنترل شد باشد. اخبار دیگری که پیگیری وقایع غرب آسیا را جالب می‌کند خبری است که اسکای نیوز در ارتباط با همکاری روسیه با ایران منتشر کرده است. این رسانه نوشت که روس‌ها احتمالاً تجهیزات را در اختیار ایران خواهند گذاشت که تهران به وسیله آن به آسانی با هر تهدیدی مقابله خواهد کرد. اسکای نیوز در ادامه نوشت روسیه بدون اینکه روابطش با اسرائیل دچار مخاطره شود، احتمالاً به تهران کمک خواهد کرد. در گذشته نیز اخباری از خرید برخی تجهیزات نظامی چینی توسط ایران منتشر شد که ظاهراً در برابر اقدام متجاوز می‌تواند کارآمد باشد. البته تمام این اخبار صرفاً گمانه‌زنی رسانه‌ای است و هنوز هیچ خبر تأیید شده‌ای در این ارتباط منتشر نشده است.

مصطفی اقلیما در گفت وگو با «آرمان ملی»:

تصمیم‌گیرنده اصلی درباره رفع فیلترینگ رئیس‌جمهور است

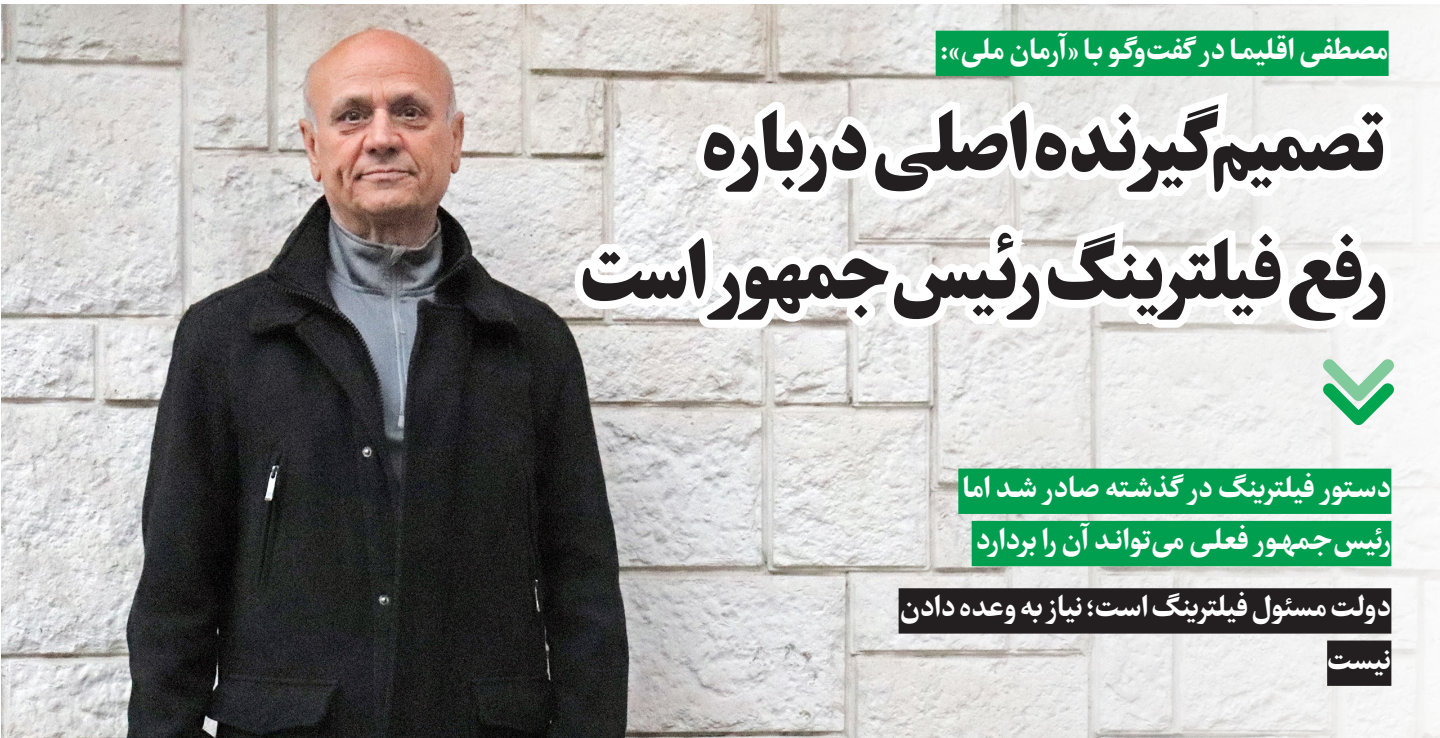


دستور فیلترینگ در گذشته صادر شد اما

رئیس‌جمهور فعلی می‌تواند آن را بردارد

دولت مسئول فیلترینگ است؛ نیاز به وعده دادن

نیست



«آرمان ملی» - احسان انصاری: رئیس‌جمهور در حالی گفت که به دنبال بررسی و حل فیلترینگ هستیم که وزیر ارتباطات عنوان کرد فیلترینگ در کشور با تصمیم شورای عالی فضای مجازی صورت گرفته است. به نظر می‌رسد که مسئولان کم‌کم به سمت و سویی حرکت می‌کنند که توپ را به زمین دیگری بیندازند و به دلیل حساسیت موضوع این احتمال وجود دارد که هر یک از مسئولان از تصمیم خود در این زمینه حساس طفره ببرند. دقیقاً در چنین شرایطی این سوال مهم از سوی مردم مطرح می‌شود که در این حوزه، تصمیم‌گیر کیست و آقای پزشکشان از چه چیزی اطمینان داشته که در دوره انتخابات وعده رفع فیلترینگ را مطرح کرد؟ برای تحلیل و بررسی این موضوع «آرمان ملی» با دکتر مصطفی اقلیما آسیب‌شناس اجتماعی گفت‌وگو کرده است. اقلیما در این زمینه معتقد است: «وزارت ارتباطات در هر کشوری مسئول فضای مجازی و

وسائل ارتباط جمعی است و در ایران هم چنین وضعیتی وجود دارد. ممکن است دستورالعمل‌ها و توصیه‌هایی وجود داشته باشد اما کسی نمی‌تواند مدعی شود تصمیم‌گیری درباره فضای مجازی که حوزه تخصصی وزارت ارتباطات است، به این وزارتخانه مربوط نیست. وزارت ارتباطات موظف است در این زمینه اقدامات لازم را انجام بدهد. وزیر ارتباطات نیز توسط رئیس‌جمهور انتخاب می‌شود. اگر رئیس‌جمهور به عنوان منتخب مردم در این زمینه کار خاصی انجام ندهد، در زمینه‌های دیگر هم نخواهد توانست و ناتوانی دولت به بخش‌های دیگر هم سرایت خواهد کرد. رئیس‌جمهور در کشوری با در نظر گرفتن مجموع موارد امنیتی، سیاسی، اقتصادی و... نقشی مهم و اثرگذار در این حوزه‌های حاکمیتی دارد و رویکرد رئیس‌جمهور نشان می‌دهد که چرا مردم به او رأی داده‌اند.» در ادامه حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

در رفع محدودیت است. به خاطر اینکه نمی‌خواهند بازار خود را از دست بدهند و برخی از این راه به ثروت‌های کلان رسیده‌اند. در حال حاضر بازار سیاه برای فیلترشکن ایجاد شده است و در مجموع شرایط برای تصمیم‌گیری درست که جوانب امور را در نظر بگیرد، دشوار است. احتمالاً افرادی که پشت ماجرای فیلترشکن‌ها هستند برای مسئولان کشور و شخص آقای پزشکشان شناخته شده هستند. آقای رئیس‌جمهور به عنوان منتخب مردم هم می‌تواند محدودیت‌ها را بردارد و هم چون این افراد در بازارهای منطقی و روشن کشور اخلاخ ایجاد می‌کنند قوه قضائیه می‌تواند با این افراد برخورد کند. در گذشته رفع فیلترشکن و گزارش دهی به درستی صورت گیرد، چه کسی می‌تواند بر موضوع چشم ببندد؟ وزارت ارتباطات موظف است در این زمینه اقدامات لازم را انجام دهد. اگر رئیس‌جمهور به عنوان منتخب مردم برای رفع محدودیت‌ها در فضای مجازی کار خاصی انجام ندهد، در زمینه‌های دیگر هم نخواهد توانست و ناتوانی دولت به بخش‌های دیگر هم سرایت خواهد کرد. رئیس‌جمهور در کشوری با در نظر گرفتن مجموع موارد امنیتی، سیاسی، اقتصادی و... نقشی مهم و اثرگذار در این حوزه‌های حاکمیتی دارد و رویکرد رئیس‌جمهور نشان می‌دهد که چرا مردم به او رأی داده‌اند. اگر وزارت ارتباطات عنوان کند که در این زمینه مسئولیت ندارد، عجیب است. حتی اگر فرض کنیم که وزارت ارتباطات در این زمینه تنها تصمیم‌گیر نیست، تردید نداریم که یکی از مهم‌ترین ارکان حاکمیتی دخیل در موضوع است. در نهایت مسئولیت موضوع در سطح عالی به عهده رئیس‌جمهور است و غیر از ایشان کسی نمی‌تواند در این زمینه تصمیم‌گیری کند. محدودیت‌ها در دوره‌های گذشته وضع شده و امروز دیگر می‌توان این محدودیت‌ها را برداشت. نگاه به شرایط اجتماعی و سیاسی جامعه این مهم را نشان می‌دهد که فرصت برای کاستن از محدودیت‌ها فرا رسیده است. در صورتی که دولت نتواند یا نخواهد از محدودیت‌ها کم کند، این سوال پرنرگ می‌شود که اگر مسئول رفع فیلترینگ دولت و رئیس‌جمهور نیست پس چه کسی است؟ فیلترینگ در اختیار وزارت ارتباطات است که وزیر آن را رئیس‌جمهور انتخاب می‌کند. این انتظار معقولی است که دولت به مردم گزارش بدهد و با صراحت بگوید که چرا هنوز مشکل برطرف نشده است. مثلاً اگر برخی نهادها نسبت به موضوع حساسیت و نگرانی دارند، دولت همین را مطرح کند که نگرانی‌ها از کجا شکل گرفته است. نیازی به تقابل نیست و اگر دولت بتواند با صراحت به مردم گزارش بدهد، مردم هم می‌پذیرند. بخشی از نارضایتی‌ها به این دلیل است که تاکنون دولت‌ها در مواردی چنان رفتار کرده‌اند که گویی علاقه‌ای به طرح موضوع با مردم ندارند. دولت آقای پزشکشان می‌تواند در این زمینه مسیر جدیدی باز کند.

وزیر ارتباطات دولت چهاردهم، شورای عالی

فضای مجازی را مسئول این موضوع معرفی کرده

است. اگر تصمیم‌گیری در خارج از دولت صورت بگیرد،

رئیس‌جمهور چگونه می‌تواند در این زمینه فعال‌تر

باشد؟

روشن است که وزارت ارتباطات مسئول فضای مجازی و وسائل ارتباط جمعی است و در کشور ما هم مانند همه کشورهای جهان چنین وضعیتی وجود دارد. کسی نمی‌تواند مدعی شود تصمیم‌گیری درباره فضایی مجازی صورت گرفته است. البته باید در نظر داشت که تعیین سیاست‌ها ممکن است در سطوح دیگری انجام شود اما لازم است که بین دولت و وزارت ارتباطات با نهاد‌های دیگر تعادل و همفکری برقرار باشد. مثلاً اگر دولت درباره اهمیت فلان پلتفرم در بازار کار و اوضاع اقتصادی و تأثیر آن بر خانواده‌ها روشنگری کند، تردید ندارم که از سوی دیگر نهاد‌های مسئول، مساله مورد دقت و توجه بیشتر

اگر رئیس‌جمهور به هر دلیل به این امر واقف شده که در حال حاضر نمی‌توان از محدودیت‌ها کم کرد، باید با صراحت به مردم گزارش بدهد و دلیل آن را عنوان کند

قرار می‌گیرد. یا مثلاً وزارت ارتباطات می‌تواند درباره خلل‌ها و حفره‌های امنیتی که با استفاده از فیلترشکن‌ها پدید می‌آید، به شکل تخصصی و قانع‌کننده روشنگری کند. اگر روشنگری و گزارش دهی به درستی صورت گیرد، چه کسی می‌تواند بر موضوع چشم ببندد؟ وزارت ارتباطات موظف است در این زمینه اقدامات لازم را انجام دهد. اگر رئیس‌جمهور به عنوان منتخب مردم برای رفع محدودیت‌ها در فضای مجازی کار خاصی انجام ندهد، در زمینه‌های دیگر هم نخواهد توانست و ناتوانی دولت به بخش‌های دیگر هم سرایت خواهد کرد. رئیس‌جمهور در کشوری با در نظر گرفتن مجموع موارد امنیتی، سیاسی، اقتصادی و... نقشی مهم و اثرگذار در این حوزه‌های حاکمیتی دارد و رویکرد رئیس‌جمهور نشان می‌دهد که چرا مردم به او رأی داده‌اند. اگر وزارت ارتباطات عنوان کند که در این زمینه مسئولیت ندارد، عجیب است. حتی اگر فرض کنیم که وزارت ارتباطات در این زمینه تنها تصمیم‌گیر نیست، تردید نداریم که یکی از مهم‌ترین ارکان حاکمیتی دخیل در موضوع است. در نهایت مسئولیت موضوع در سطح عالی به عهده رئیس‌جمهور است و غیر از ایشان کسی نمی‌تواند در این زمینه تصمیم‌گیری کند. محدودیت‌ها در دوره‌های گذشته وضع شده و امروز دیگر می‌توان این محدودیت‌ها را برداشت. نگاه به شرایط اجتماعی و سیاسی جامعه این مهم را نشان می‌دهد که فرصت برای کاستن از محدودیت‌ها فرا رسیده است. در صورتی که دولت نتواند یا نخواهد از محدودیت‌ها کم کند، این سوال پرنرگ می‌شود که اگر مسئول رفع فیلترینگ دولت و رئیس‌جمهور نیست پس چه کسی است؟ فیلترینگ در اختیار وزارت ارتباطات است که وزیر آن را رئیس‌جمهور انتخاب می‌کند. این انتظار معقولی است که دولت به مردم گزارش بدهد و با صراحت بگوید که چرا هنوز مشکل برطرف نشده است. مثلاً اگر برخی نهادها نسبت به موضوع حساسیت و نگرانی دارند، دولت همین را مطرح کند که نگرانی‌ها از کجا شکل گرفته است. نیازی به تقابل نیست و اگر دولت بتواند با صراحت به مردم گزارش بدهد، مردم هم می‌پذیرند. بخشی از نارضایتی‌ها به این دلیل است که تاکنون دولت‌ها در مواردی چنان رفتار کرده‌اند که گویی علاقه‌ای به طرح موضوع با مردم ندارند. دولت آقای پزشکشان می‌تواند در این زمینه مسیر جدیدی باز کند.

وزیر ارتباطات دولت چهاردهم، شورای عالی

فضای مجازی را مسئول این موضوع معرفی کرده

است. اگر تصمیم‌گیری در خارج از دولت صورت بگیرد،

رئیس‌جمهور چگونه می‌تواند در این زمینه فعال‌تر

باشد؟

روشن است که وزارت ارتباطات مسئول فضای مجازی و وسائل ارتباط جمعی است و در کشور ما هم مانند همه کشورهای جهان چنین وضعیتی وجود دارد. کسی نمی‌تواند مدعی شود تصمیم‌گیری درباره فضایی مجازی صورت گرفته است. البته باید در نظر داشت که تعیین سیاست‌ها ممکن است در سطوح دیگری انجام شود اما لازم است که بین دولت و وزارت ارتباطات با نهاد‌های دیگر تعادل و همفکری برقرار باشد. مثلاً اگر دولت درباره اهمیت فلان پلتفرم در بازار کار و اوضاع اقتصادی و تأثیر آن بر خانواده‌ها روشنگری کند، تردید ندارم که از سوی دیگر نهاد‌های مسئول، مساله مورد دقت و توجه بیشتر

اگر رئیس‌جمهور به هر دلیل به این امر واقف شده که در حال حاضر نمی‌توان از محدودیت‌ها کم کرد، باید با صراحت به مردم گزارش بدهد و دلیل آن را عنوان کند

آقای پزشکشان در مناظره‌های انتخاباتی درباره بازار فیلترشکن‌ها صحبت کردند و با انتقاد از آن عنوان کردند در صورت پیروزی در انتخابات به این وضعیت پایان می‌دهند. آیا می‌توان چنین وعده‌ها را جدی گرفت؟

آقای پزشکشان به دلیل اینکه نماینده مجلس بوده به خوبی با قوانین کشور در این زمینه و زمینه‌های به وجود آمدن بازار سیاه درباره فیلترینگ آشناست. از سوی دیگر ایشان به خوبی تفاوت دوران انتخابات و پس از آن را می‌داند. از سوی دیگر به خوبی می‌داند که چرا و در چه زمانی دستور محدودیت صادر شد. با دانستن همه جوانب موضوع بود که به مردم وعده داد که در صورت پیروزی در این زمینه اقدام می‌کند و از محدودیت‌ها خواهد کاست. باید تکرار کرد که اگر رئیس‌جمهور به هر دلیل به این امر واقف شده که در حال حاضر نمی‌توان از محدودیت‌ها کم کرد، باید با صراحت به مردم گزارش بدهد و دلیل آن را عنوان کند. مثلاً باید به مردم اعلام کند که من در آن زمان از جزئیات این تصمیم اطلاع نداشتم و امروز که رئیس‌جمهور هستم، تصمیم دارم شش ماه تا یک سال آینده نیز این وضعیت ادامه داشته باشد. هیچ اشکالی ندارد که رئیس‌جمهور چنین مسأله‌ای را با مردم در میان بگذارد و مردم نیز نسبت به دلایل این تصمیم آگاه می‌شوند.

اما اگر امروز رئیس‌جمهور و یا وزیر ارتباطات عنوان کنند که مسئولیت با آنها نیست، بیشتر برای این است که مسئولیت این کار را از سر خود باز کنند و رگه در این زمینه خاص دولت و شخص رئیس‌جمهور و در مرتبه بعد وزیر ارتباطات نقش غیر قابل انکاری در ماجرا دارد. در موضوع دیگر آقای پزشکشان در رقابت‌های انتخاباتی عنوان کردند دانشجویان و اساتیدی که در سال ۱۴۰۱ تعلیق یا اخراج شده‌اند باید به دانشگاه برگردند و فعالیت خود را ادامه دهند. بجز چند مورد، هنوز موضوع حل نشده است. آیا در چنین شرایطی رئیس‌جمهور می‌تواند عنوان کند تصمیم‌گیری‌ها در این زمینه توسط نهادهای دیگر گرفته می‌شود؟ چنین نیست و دولت در این باره نقش مهمی دارد. این اتفاقات در وزارت علوم رخ می‌دهد که وزیر آن رئیس‌جمهور انتخاب می‌کند. به همین دلیل نیز موضوع فضای مجازی هم در حیطه اختیارات رئیس‌جمهور است و آقای پزشکشان اگر قصد دارد به وعده خود عمل کند باید در این زمینه تصمیم بگیرد.

اگر رئیس‌جمهور برای رفع محدودیت‌ها

در فضای مجازی کار خاصی انجام ندهد،

در زمینه‌های دیگر هم نخواهد توانست

و ناتوانی دولت به بخش‌های دیگر هم

سرایت خواهد کرد

تلنگر

آخرین تیرتکش آنتونی بلینکن

رمزگشایی از سفر وزیر خارجه

آمریکا به اسرائیل و عربستان

آنتونی بلینکن، وزیر امور خارجه آمریکا، برای احیای مذاکرات آتش بس غزه پس از ترور شهید یحیی سنوار، وارد سرزمین‌های اشغالی شد. به نوشته رسانه‌ها، او در دیدار با بنیامین نتانیاها، از نخست‌وزیر اسرائیل خواست تا در شرایط کنونی زمینه را برای آزادی گروگان‌ها هموار کرده و برای برقراری آتش بس در غزه و سرمایه‌گذاری در این نوار باریکه بستر سازی کند. در همین راستا سخنگوی وزارت خارجه آمریکا اعلام کرد که بلینکن در جریان نشست دوساعت و نیم‌روز سه‌شنبه خود با نتانیاها و در شرق بیت المقدس بر لزوم افزایش کمک‌های بشردوستانه اسرائیل به غزه تأکید کرده است. یکی از مقام‌های ارشد ایالات متحده که رایزنی‌های اخیر را سازنده و مثبت توصیف کرده ضمن اشاره به رایزنی‌های بلینکن با نخست‌وزیر اسرائیل و یوآو کلات، وزیر دفاع این بازیگر مدعی شد در شرایط کنونی تلاش‌ها برای دستیابی به موفقیتی استراتژیک ادامه دارد و باید در این مسیر گام‌های مشخصی نیز برداشته شود.

آخرین شانس

به ادعای ناظران وزیر امور خارجه آمریکا که تاکنون چندین سفر بی‌نتیجه به منطقه داشته، چشم‌انداز مثبتی در باب توافق احتمالی میان اسرائیل و حماس نمی‌بیند. همزمان تحلیلگران نیز می‌گویند در حالی که تنها دو هفته مانده به انتخابات ایالات متحده باقی مانده، دستگاه سیاست خارجی ایالات متحده به تکاپو افتاده و به نظر می‌رسد این آخرین ماموریت بلینکن در خاورمیانه برای برقراری آتش بس باشد. گاردین در باره سفر وزیر امور خارجه آمریکا به اسرائیل نوشته، «با شعله‌ور شدن جنگ در غزه و رویارویی گسترده نیروهای اسرائیل با حزب... امروز پاسخ تلافی جوانانه احتمالی (ادعایی) اسرائیل به ایران دیپلمات‌های بین‌المللی را به تحرک واداشته است. در همین راستا گفته می‌شود بلینکن قرار است سرزمین‌های اشغالی را به مقصد عربستان، قطر و امارات ترک کند. بیشتر گفته شده بود که بعد از اسرائیل، اردن مقصد بعدی سفر وزیر امور خارجه است، اما فعلاً ریاض میزبان بلینکن خواهد بود.» همزمان و در شرایطی که وزیر امور خارجه آمریکا نشست دو ساعته با نتانیاها داشت، خبرگزاری آکسیوس با انتشار گزارشی مدعی شد که «طرح پیشنهادی از سوی مصر با هدف آزادی گروگان‌ها و برقراری آتش بس در هفته‌ای آماده شده، گفته می‌شود هدف از ارائه این طرح شکست بن بست حاکم است. هنوز مشخص نیست که بازیگران دخیل، چون اسرائیل و حماس و فراتر از آن ایالات متحده به طرح پیشنهادی مصر چه واکنشی نشان دهند. بلینکن در شرایطی وارد سرزمین‌های اشغالی شد که آموس هوششتاین فرستاده ویژه ایالات متحده به بیروت برای پیشبرد گفت‌وگوها در مورد آتش بس بین اسرائیل و حزب... خیزی جدی برداشته است. ایالات متحده، مصر و قطر ماه‌هاست که مذاکرات میان اسرائیل و حماس را میانجیگری کرده‌اند و تلاش دارند تا به توافقی دست یابند که به واسطه‌اش حماس گروگان‌رادر ازای پایان جنگ، آتش بس پایدار و آزادی اسرای فلسطینی‌رها کند.

تقلاد منطقه

علاوه بر نگرانی‌ها در مورد تداوم حملات اسرائیل به غزه و لبنان، حساسیت‌ها درباره تحرک رژیم صهیونیستی برای افزایش تنش‌ها در منطقه هنوز وجود دارد. بیشتر اسنادی منتشر شد که نشان دهند جزئیاتی از فعل و انفعال این رژیم بود. با رسانه‌ای شدن این اسناد، پنتاگون تحقیقات درباره عامل نفوذی را آغاز کرده، همزمان عباس عراقچی نیز در ادامه تورهای منطقه‌ای‌اش راهی کویت و بحرین شد، دو مقصدی که به باور ناظران هدف از انتخابشان هشدار به واشنگتن بود. بحرین و کویت میزبان بزرگ‌ترین پایگاه‌های ایالات متحده در منطقه هستند و از همین‌رو گروهی از تحلیلگران می‌گویند انتخاب چنین مقصدهایی در بازه زمانی کنونی، انتخابی هوشمندانه توسط دستگاه دیپلماسی ایران بود. با این همه همه کشورهای عرب حوزه خلیج فارس مانند امارات و قطر میزبان تاسیسات نظامی بزرگی هستند و این نگرانی وجود دارد که یک جنگ منطقه‌ای همه‌جانبه‌ای این گروه از بازیگران را به رویارویی احتمالی بکشاند بالاخص به واسطه اینکه تهران تأکید دارد هرگونه ماجراجویی اسرائیل را بی‌پاسخ نمی‌گذارد. با تورو یحیی سنوار هیچ نشانه‌ای دال بر پایان درگیری‌ها وجود ندارد. رژیم صهیونیستی کم‌اکان شمال غزه را هدف حملات نظامی‌اش قرار داده و رویارویی‌ها با حزب... ابعادی تازه پیدا کرده است. ناظران می‌گویند تداوم این شرایط می‌تواند زمینه‌ساز آتش‌سوزی در سطح منطقه باشد. به بیانی دیگر آیا این همان طرح موسوم به «طرح گنرال» است که توسط اعضای راست افراطی کابینه ارائه شده است. با این همه به نظر می‌رسد نتانیاها و ران درمر، مشاورین این گزاره را رد کردند. شایان ذکر است، در هیچ یک از گزارش‌های اسرائیلی در باب نشست نتانیاها و کالات به کمک‌های بشردوستانه اشاره نشده است. مقام ارشد دولت ایالات متحده در مورد حذف این موضوع در این قرائت‌ها سکوت اختیار کرده‌اند. یکی از مقام‌های دولت بایدن به نقل از بلینکن مدعی است که پیشرفت‌هایی حاصل شده اما باید گام‌های بیشتری برداشته شود.