

تلاش زاکانی برای ماندن در خیابان بهشت چراموتور تانک انقلاب روشن شد؟

علیرضا زاکانی شهردار تهران زیرسایه اصلاح قانون انتخابات شورای شهر و روستا نواسته یکسال دیگر و تا خرداد سال ۱۴۰۵ در ساختمان بهشت باقی بماند.
با این وجود به نظر می‌رسد این تمدید یکساله برای او کافی نیست و دیده‌هاوشنیده‌ها بر این اساس است که زاکانی تصمیم دارد یک دوره دیگر نیز حضور خود در شهرداری تهران را تمدید و تضمین کند. او که همواره در انتخابات‌های ریاست جمهوری با ردای پوششی بودن نقش مکمل کاندیداهای اصولگرایان را قبول کرده بود حالا سودای دیگری در سر دارد، سودایی از جنس تضمین حضور دوباره خود در شهرداری.

اما واگرهای حضور در بهشت حضور زاکانی در شهرداری تهران از ابتدا با اما و اگرهای زیادی همراه بود. شهرداری از منظر زاکانی و نزدیکان و حامیان‌ش و برخی از طیف‌های دیگر اصولگرا، برای کاندیدای پوششی بودن زاکانی، بود. ابهامات قانونی صدای بسیاری از چهره‌های مختلف را در آورد اما زاکانی به پشت گرمی نهادهای پیدا و پنهان شهردار باقی ماند. عملکرد او در شهرداری تهران در نزدیک به ۴ سال گذشته هم بر ابهام بود و هم حاشیه‌ساز. از ما جرای تونل حجاب‌بان‌ها تا راه‌اندازی اتاق توبه در ایستگاه مترو تجریش. فراتر از این مسائل، مدیریت شهری زاکانی حتی صدای اصولگرایان را هم بلند کرده و شهرداری‌اش به یکی از گسل‌های بین طیف‌های مختلف اصولگرایی تبدیل شد. وقتی نمایندگان مجلس دوازدهم در اسفندماه سال گذشته طرح پرسرو صدایی را تصویب کردند که طبق آن، ۲۷۰ خرداد۱۴۰۵ دوره ششم شورایاسلامی شهر و روستاپایان یابد و دوره هفتم شوراها آغاز شود، زاکانی اصلی‌ترین شهرداری بود که منتقدانش علیه ادامه حضور او در شهرداری موضع گرفتند. مهدی چمران رئیس شورای شهر تهران اخیرا گفت: «با توجه به تعدید دوره شوراها،ی شهر و نزدیک شدن به پایان دوره چهارساله مدیریت شهرداری تهران داریم شرایط رابرسی می‌کنیم که ادامه مدیریت شهرداری نیاز به رای اعتماد دارد یا خیر، در نتیجه اگر که ادامه مدیریت شهردار تهران مورد تردید باشد از مجلس شورای اسلامی استفسار می‌کنیم، اگر نباشد و موضوع مشخص باشد دیگر نیازی به استفسار نیست.»

دوره پیش‌روی زاکانی

علیرضا زاکانی دوگزینه روبه‌روی خود دارد؛ نخست اینکه باید دوباره از شورای شهر رای اعتماد بگیرد و یا این که شهرداری او ادامه‌دار خواهد بود. زاکانی و برخی از طیف‌های اصولگرا می‌خواهند در شرایطی که دولت را از دست داده‌اند با تاتم توان هم ترکیب سیاسی شورای شهر بعدی را در اختیار خود نگه دارند و مهم‌تر از آن با ابزارهای مختلف زمینه برای شهرداری مجدد زاکانی مهیا کنند. زاکانی از نخستین روزهایی حضور در شهرداری تهران علاقه زیادی به بیلپوردهای تهران داشت. در هر موضوع و رویدادی، بیلپوردها محل رژه سیاست‌های زاکانی و طیف سیاسی او بود. از ترتیب عجیب قراردادن چهره‌های نظامی و سیاسی در مهر سال گذشته در یک بنر در تهران تا صدهای پیدا و پنهانی که از هزینه‌های میلیاردی برای برنهای شهرداری می‌گفتند. کمپین «تهران دوست داشتنی» یکی از کمپین‌های تبلیغاتی‌ای بود که در سال ۱۴۰۳ برگزار شد. این کمپین با هدف بهبود تصویر ذهنی شهر تهران و افزایش حس تعلق شهروندان به این شهر اجرا شد. پیام واضح این کمپین این است که تهران را نه فقط به عنوان یک شهر دارای مشکلات، بلکه به عنوان شهری با زیبایی‌های خاص ببینیم. با این وجود «عدم ارتباط عاطفی» و این که اجرای کمپین فاقد عمق لازم برای ایجاد این پیوند بود در کنار مشکل همیشگی جریان سیاسی زاکانی یعنی تبلیغ محوری به جای مشارکت محوری از اصلی‌ترین مشکلات این کمپین بود. چگونه شهروندان تهرانی باید بایک بنر که مملو از بی‌توجهی به مسائل واقعی شهروندان تهرانی از قبیللودگی هوا، ترافیک و ناکارآمدی حمل‌ونقل عمومی بود حس همدلی پیدا کنند.

اتلاف علیه قالیباف

زاکانی در شورای شهر تهران منتقدان جدی دارد. منتقدانی که طیف زاکانی می‌گویند نیروهای نزدیک به قالیباف هستند. ریشه این تحرکات را باید در حوادث تیر سال گذشته جست‌وجو کرد؛ زمانی که پس از سانحه بالگرد شهید رئیسی و انتخابات زودهنگام ریاست جمهوری،توقع تیم قالیباف بر کنارتنن همه نامزدها به نفع او بود. با کناره‌گیری زاکانی به نفع جبهه انقلاب و نه به نفع قالیباف، این اختلافات به مرور به فشار برای حذف زاکانی از شهرداری انجامید. برای مثال تنها در روز از انتخابات دور دوم گذشته بود که پروژه تلاش برای کنارزدن شهردار توسط تیم قالیباف در شورای شهر کلید خورد ولی ناکام ماند. زاکانی در مقابل منتقدان خود در شورای شهر تهران با حلقه دولت سیزدهم و البته طیف سعید جلیلی ائتلاف کرده است. تنش بین جلیلی و قالیباف حالا یک محور جدید پیدا کرده و علیرضا زاکانی در کنار طیف جلیلی سعی دارد تا ناکارآمدی‌های مدیریتی خود را در تقابل با طیف قالیباف موضوعی سیاسی جلوه دهد.

دوشنبه

۲۲ • ۰۲ • ۱۴۰۴

۱۴ ذی القعدة ۱۴۴۶ / ۱۲ می ۲۰۲۵

سال هشتم

شماره ۲۱۰۵

armanmeli.ir



«آرمان ملی» گزینه اصلی دولت برای وزارت اقتصاد را بررسی می‌کند

مدنی زاده مطلوب دولت؛

مغضوب تندروهای بهارستان

حسین راغفر در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: ممکن است گزینه

پیشنهادی دولت رای نیاورد

موضع مجلس

قرار بر این بود که میان مجلس با دولت وفاق ملی برقرار باشد، اما رویکرد های یک جانبه بهارستان نشینان نسبت به دولت و وزرا باعث شد تا این نگاه در جامعه غالب شود که در وفاق ملی حداقل بین مجلس و دولت نوعی تعارف و شوخی بیش نیست، چنانکه در ماجرای استیضاح همتی و طرح استیضاح های پس از آن دیده ایم. در مورد گزینه جدید وزارت اقتصاد نیز مجلسی ها چندی است که شمشیر را از روسته‌اند و رویکرد خود را تغییر نداده‌اند. چه اینکه چندی پیش روح‌ا... ایزد خوا، نماینده تهران گفت: «هر گزینه‌ای که معرفی شود حتما باید تعهد بدهد که این رویه را تغییر دهد اگر قرار باشد گزینه‌ای بیاید که همین مسیر را ادامه دهد ما که علاف نیستم وقت خودمان و مردم را بگیریم، توصیه بنده به پزشکیان این است که دایره کارشناسی‌تان را با زتر کنید، حتما اقتصاددانان بهتری در کشور هستند که نگاهشان مکتب شیکاگو و انگلوساکسون ولندنی نیست و همه چیز را در افزایش قیمت‌ها خلاصه نمی‌کنند» با امیرحسین ثابئی نماینده تهران و عضو جبهه پایداری اظهار کرد که براساس برخی اخبار، دولت قصد دارد فردی را به عنوان وزیر اقتصاد معرفی کند که به لحاظ دیدگاه‌های اقتصادی غلط، همان همتی به توان ۲ است، با این تفاوت که سابقه اداره هیچ دستگاه و نهادی را هم نداشته است. آقای پزشکیان! کشور فرصتی برای آزمون و خطای جدید نداره، لذا این نگاه نشان از تقابل با دولت دارد نه تعامل، دولت نیز باید این مساله را به خوبی درک کند. گرچه بعضا مطرح می‌شود که نباید از ظرفیت لابی‌گری‌ها در مجلس و به ویژه هیأت رئیسه غافل شد اما مشخص نیست که هیأت رئیسه چه موضع‌گیری علیه دولت خواهد داشت. آن هم زمانی که قالیباف در ماجرای استیضاح همتی وزیر اقتصاد سابق به جای همیاری و وفاق با دولت در کنار تندروها ایستاد و همتی را از قطار دولت پیاده کرد. به نظر می‌رسد تندروهای بهارستان نه تنها دنبال کمک به دولت نیستند بلکه می‌خواهند اراده خود را به دولت تحمیل کنند تا رئیس جمهور گزینه مدنظر و مورد تایید آنها را به مجلس معرفی کند و از این جهت با هر گزینه‌ای از سوی دولت مخالفت می‌کنند.

«آرمان ملی» اختلافات درون اصولگرایی را بررسی می‌کند

تندروها در جدال با قالیباف



در مورد حمله دوباره تندروها به رئیس مجلس در فضای انتخابات هیأت رئیسه به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گویند: «اگر بر روند فعالیت تندروها در ادوار اخیر توجه کنید می‌بینید که بارها از این سناریوها برای برهم زدن جو مجلس استفاده کرده‌اند اینکه به اهداف خود برای سهم خواهی خواهند رسید یا خیر، اطلاع دقیقی در دست نیست. تاکنون که نتوانستند بر قالیباف چیره شوند زیرا نه قدرتش را دارند و نه ابزار کنارزدن او را در اختیار دارند. اطمینان داشته باشید که اگر چهره‌ای حتی نزدیک به قالیباف را در ترکیب خود داشتند بیشتر از اینها فضای بهارستان را غبارآلود می‌کردند. آنها با نظر به لایحه حجاب بارها به دولت حمله کرده‌اند و حتی با تجمعات خیابانی و به راه‌انداختن صف‌های موتوری و برپاکردن چادر، خواهان رسیدن به اهداف خود هستند.» او در همین مورد ادامه می‌دهد: «نه قالیباف و نه مسعود

مسئولیت تصمیم‌ها

یک اقتصاددان در خصوص انتخاب سیدعلی مدنی‌زاده از سوی دولت برای تصدی وزارت اقتصاد اظهار داشت: من معمولا راجع به افراد صحبت نمی‌کنم؛ اما تنها چیزی که در مورد گزینه پیشنهادی دولت برای وزارت اقتصاد می‌توانم بگویم اینکه با توجه به موضعی که از سوی مجلس مشاهده می‌شود ممکن است که آقای مدنی‌زاده از سوی مجلس رای اعتماد نیاورد. حسین راغفر به «آرمان ملی» گفت: عملکرد بسیاری از وزارتخانه‌ها نشان می‌دهد که در چنین شرایطی دولت کلا در حوزه اقتصاد نتوانسته آطور که باید عملکرد خوبی داشته باشد چه برسد به وزارتخانه‌ها. وی افزود: وزارتخانه‌ها ما مور به انجام یکسری دستورات هستند که هیچ نیستی با قواعد و اصول رفتار اقتصادی ندارد. وی ادامه داد: چنانکه رئیس بانک مرکزی ومقامات اقتصادی هم نقش خیلی تعیین‌کننده‌ای ندارند. این استاد اقتصاد دانشگاه الزهر(اس) بیان کرد: دولت اصلا اختیاری ندارد و آقای پزشکیان نیز به اشکال مختلف آن را اعلام کرده و منتها اگر قرار شود که اقتصاد کار بکند باید که دولت یا هر نهاد دیگری مسئولیت تصمیماتی که می‌گیرد و پیامدهای آن تصمیمات را بپذیرد. در حالی که الان به نظر می‌رسد که چنین نیست و نهادهای خارج از دولت و برخی نهادهای حاکمیتی هستند که عملکردش اصلی را ایفا می‌کنند. مثلاً در ماجرای پتروشیمی میانه‌کله، هم دولت و هم استانداری شدید با تاسیس آن مخالفت کردند اما این پتروشیمی کار خود را می‌کند. نه استاندار در آنجا از اقتداری برخوردار است و نه در واقع حرف دولت را کسی می‌خرد. راغفر تصریح کرد: بنابراین در چنین شرایطی نوعی هرج و مرج وجود دارد و آنهاایی که قدرت دارند هر کاری که بخواهند انجام می‌دهند. بنابراین در چنین شرایطی هم مسائل متعدد مثل این ناترازی‌ها و فساد و... همین طور هی بیشتر و پیچیده و پیچیده‌تر می‌شود. وقتی رئیس دولت عمل نمی‌تواند به چنین مساله‌ای نه چندان بزرگ دخالت کند و نهاد‌های قدرتمند دیگری در کار هستند و صحبت از منافع خیلی بزرگ‌تر می‌شود، قطعاً کاری از دست دولت بر نمی‌آید و بنابراین به نظر من وزارتخانه‌ها و نه دولت واقعا در اقتصاد کار‌های نیستند.

پزشکیان نباید به تندروها باج بدهند و به تهدیدهای

آنها توجه کنند زیرا نه تنها تندروها تاثیر کم‌رنکی در فضای سیاسی کنونی دارند بلکه از سوی هواداران خودشان به حاشیه رانده شده‌اند. در انتخابات مجلس دوازدهم مشاهده کردیم که در یک روند حداقلی که با مشارکت پایین برگزار شد وارد بهارستان شدند و همچنین با توجه به اینکه دولت مستقر بودند باز هم انتخابات ریاست جمهوری را واگذار کردند یعنی شهروندان دیگر به آنها اعتماد ندارند. این رفتاریایی که از سوی تندروها می‌بینیم در واقع نفع نما شده است و تاثیری هم نخواهد داشت.

قانون حجاب و فضای مجازی

مرتضی آقاآنه‌رانی، رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس، درباره آخرین وضعیت قانون عفاف و حجاب گفت: مشکل قانون عفاف و حجاب در مجلس تمام شده است، تصویب شده است، شورای نگهبان هم تصویب کرده، تنها مانده یک چیز، ریاست مجلس ابلاغ کند به رئیس جمهور و رئیس جمهور یا ابلاغ می‌کند به دستگاه‌ها یا نه. اگر کرد که تمام شد اگر ابلاغ نکرد بعد از ۱۵ روز رئیس مجلس می‌تواند ابلاغ کند. این قانون را نگه داشته‌اند چون می‌گویند موج هرج و مرج می‌شود، واجبات خدا را گاهی اوقات فکر می‌کنیم موجب هرج و مرج و دردسر است. یکی از آنها قانون عفاف و حجاب است یکی نظارت بر فضای مجازی.

کاری نمی‌کنم کشور بهم بریزد

مسعود پزشکیان، رئیس جمهوری در ششمین اجلاسبه خبرگان رهبری در مورد وضعیت اجرای لایحه حجاب گفت: «من از اقداماتی که دشمنان بتوانند از آن سوء استفاده کنند پرهیز می‌کنم. نباید کاری بکنم که انقلاب زیرسوال برود. نمی‌خواهم موجی ایجاد شود که دیگر نتوانم آن را جمع کنم. این کار را بلد نیستم، اما به اعتقاداتم بایدنم، من هرگز حاضر نیستم کاری انجام دهم که کشور بهم بریزد. اگر احساس کنم با اقدامی وحدت ملی خدشه دار می‌شود، آن کار را نمی‌کنم، چون وحدت برای من اولویت دارد.»

آرمان ملی

سیاست

گزارش

حواشی اجلاسبه دوم مجلس دوازدهم

۳ کاندیدای زن برای هیأت رئیسه

۴۶ سال است که از آغاز مجلس شورای اسلامی می‌گذرد و در طول این سال‌ها در حالی‌که بیشترین رای دهنگان زنان بودند اما سهم‌شان از تصمیم‌گیری‌های تقنینی بسیار کم بوده است. یعنی از حدود ۳۴۸۰ نماینده‌ای که در طول دوازده دوره مجلس در خانه ملت حضور پیدا کرده‌اند، تنها ۱۱۶ نفر از آنان زن بوده‌اند. خبرنگارین نوشت: این آمار وقتی به مساله هیأت رئیسه می‌رسید، وضعیت قابل تأملی به خود می‌گیرد. به طوری‌که در طول چهل و شش انتخابات هیأت رئیسه‌ای که برگزار شده تنها در چهار سال دو کرسی به دو زن اختصاص پیدا کرد؛ سهیلا جلودارزاده و شهریانو امانی تنها زنانی هستند که در مجلس ششم سهمی از سکوی هیأت رئیسه مجلس به دست آوردند پس از آن حتی در مجلس دهم که برای اولین بار رکورد بیشترین حضور زنان در مجلس شکسته شد هیچ زنی به هیأت رئیسه راه پیدا نکرد.

زنان علیه یک سنت؟

اجلاسبه دوم مجلس دوازدهم درحالی در روزهای آینده برگزار خواهد شد که این بار زنان مجلس دوازدهم عزم خود را برای کاندیداتوری در انتخابات هیأت رئیسه و حضور در ترکیب هیأت ۱۲ نفره جزم کردند. خاصه آنکه برخی شنیده‌های خبرنگارانین از صحن علنی مجلس حکایت از کاندیداتوری سارا فلاچی و فاطمه مقصودی دارد. در این میان، سارا فلاچی، نماینده ایلام در مجلس درباره کاندیداتوری زنان در انتخابات هیأت رئیسه و تصمیم فراکسیون زنان گفت: در حال حاضر، جلسه‌ای برگزار نشده اما یکی دو نفر از دوستان هستند که می‌خواهند کاندیدا شوند. من هم قصد شرکت در اجلاسبه را دارم اما بستگی به فضای مجلس دارد. او با اشاره به فضای مردسالانه هیأت رئیسه مجلس اظهار کرد: «در عمل بله، اما در گفت‌وگو خیر. برای آنکه زنان رای نیاورند، می‌گویند که یک نفر از زنان کاندیدا شود تا به او رای بدهیم، اما تجربه یک نفر کاندیدا شدن را داشته‌ایم که رأی نیاورده است. آنان اعتقادی به توانایی خانم‌ها ندارند و رافقتی رأی می‌دهند. همیشه توانمندند در میان آقایان نیستند».

شکستن نگاه سنتی

همچنین علایه زمانی کیاسری، نماینده ساری در مجلس با اشاره به تصمیم فراکسیون زنان برای کاندیداتوری در انتخابات هیأت رئیسه گفت:فراکسیون زنان برای انتخابات هیأت رئیسه کاندید معرفی می‌کند اما فراکسیون یک جلسه برای آن برگزار می‌کند. احتمال دارد یک یا چند نفر از خانم‌ها برای بخش‌های مختلفی مانند دبیری یا ناظری کاندیدا شوند، اما هنوز اسامی نهایی نشده‌اند. وی با اشاره به احتمال مشارکت خود در این انتخابات گفت: من برای کاندیداتوری برنامه‌ریزی کرده‌ام و در صورتی‌که شرایط مهیا باشد، در انتخابات شرکت خواهم کرد. نماینده ساری درباره انتقادهایی که نسبت به فضای مردانه هیأت رئیسه مجلس مطرح شده دیدا می‌شوند و احتمالا از تعداد زیادی از آقایان کاندیدا می‌شوند، همه خانم‌ها هم کاندیدا شوند. به نظر من یکی از دلایل این موضوع نسبت پایین تعداد نمایندگان زن در مجلس است. هر نماینده‌ای که بتواند اثربخشی حقوقی داشته باشد و یک همبستگی را ایجاد کند، می‌تواند کاندیدا شود؛ وی ادامه داد: باید این نگاه سنتی شکسته شود. کاندیداشدن مکرر زنان حتی اگر در ابتدا منجر به رأی آوری نشود، می‌تواند راه را برای رسیدن به هدف و شکستن قالب‌های محدودکننده باز کند. اما با وجود آنکه علایه زمانی کیاسری هم مهر تایید خود را بر نگاه سنتی هیأت رئیسه مجلس زد، بهشید برخوردار، نماینده زرتشتیان مجلس این دیدگاه را رد کرد. این نماینده مجلس با اشاره به تصمیم فراکسیون زنان تاکید کرد: هنوز مشخص نیست چه کسانی برای هیأت رئیسه کاندیدا می‌شوند و احتمالا از فردا این موضوع روشن خواهد شد. فکر می‌کنم در این انتخابات بیش از بیش از یک نفر کاندیدا داشته باشیم و هنوز اسامی آنها مشخص نیست. وی درباره مردانه بودن فضای هیأت رئیسه بیان داشت: من فکر نمی‌کنم مردانه بودن فضا عامل اصلی باشد و تفاوتی بین زن و مرد باشد. بلکه شایستگی، تلاش افراد برای حضور در این انتخابات تعیین‌کننده است. شاید کم بودن تعداد زنان باعث این عامل شده باشد، اما این طور نیست که قصد مردانه باشد. برخوردار همچنین در پاسخ به برخی ادعاها مبنی بر اینکه پیشنهاد شده است تنها یک زن کاندیدا شود و رأی‌ها به همان یک نفر داده شود، گفت: من در جریان نیستم.

مهمانی‌های هدفمند

با نزدیک شدن اجلاسبه دوم، برخی از نمایندگان مجلس در تلاش هستند تا با برگزاری برخی مهمانی‌ها و دادن هدیه به دیگر بهارستانی‌ها، رأی آنان را برای حضور در جایگاه هیأت ۱۲ نفره جلب کنند. موضوعی که سارا فلاچی، نماینده ایلام بر روی آن تاکید و بیان داشت: «برخی شیرینی محلی به همکاران دادند؛ شاید هم به رسم ادب همکار بودن دادند، اما به شکل واضح و مرسوم فعلا ندیده‌ام. یکی از آنان هم به مناسبت روز زن جلسه‌ای برای خانم‌ها برگزار کرد؛ شاید قصد انتخاباتی نداشت اما این شائبه را به وجود آورد. الان هر نماینده‌ای به هر مناسبتی یک هدیه‌ای را بدهد، این برداشت می‌شود که به علت انتخابات هیأت رئیسه است. باید این بند و بساط جمع شده و هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان به این موضوع ورود کند. فلاچی درحالی این ادعا را مطرح کرده است که بهشید برخوردار، نماینده زرتشتیان در پاسخ به شایعات مربوط به پخش هدایا، شیرینی و برگزاری مهمانی از سوی برخی کاندیدها گفت: من به شخصه چنین موردی را مشاهده نکرده‌ام. علایه زمانی کیاسری هم در پاسخ به شایعات مطرح شده درباره برگزاری مهمانی‌ها و توزیع هدایا از سوی برخی کاندیدها به خبرنگاران اظهار کرد: من به شخصه چنین مواردی را مشاهده نکرده‌ام و ارتباط مستقیمی میان چنین رفتارهایی و انتخابات ندیده‌ام.