

تلاش چین برای مدیریت مناقشه **ترامپ در برابر چین**

حواس و تمرکزها بر مواضع ترامپ در قبال ایران و مسائل خاورمیانه است، اما تاثیر رویکردهای دولت جدید آمریکا در برابر چین نیز اهمیت کمتری ندارد. بالاگرفتن تقابل بین این دو کشور که از فضا یکی از آنها دوست و شریک اقتصادی ما و نسبت مان با دیگر هم معلوم است، موضوعی است که نباید از غافل شویم. همین امروز «جو بایدن» و «شی جینگ پینگ» در حاشیه اجلاس همکاری اقتصادی آسیا و اقیانوسیه (APEC) در پایتخت پرهو با یکدیگر دیدار کردند. حتی به توافق هم رسیدند و بایدن اعلام کرد که ایالات متحده و چین باید تمام تلاش خود را برای جلوگیری از تبدیل رقابت بین دو کشور به «دگرگیزی» به کار گیرند. شی جین پینگ، رئیس جمهور چین نیز به همتای آمریکایی خود گفته که کشورش «تمام تلاش خود را برای تضمین انتقال آرام» در روابط خود با ایالات متحده به کار خواهد گرفت و آماده همکاری با دولت جدید ترامپ است. این در حالی است که ترامپ با وعده وضع مالیات‌های سنگین بر واردات، از جمله تعرفه‌های تا ۶۰ درصدی بر کالاهای ساخت چین، در انتخابات پیروز شده است. تحلیلگران معتقدند که روی کار آمدن دولت جدید آمریکا نقشه‌های شی جین پینگ برای تبدیل چین به قطب فناوری را نقش بر آب کرده و تنش بین دو اقتصاد بزرگ جهان را بیشتر خواهد کرد. حساسیت موقعیت برای چین، اما از آن رو است که اقتصاد این کشور از زمان شیوع کرونا تا کنون در حوزه‌ها مختلف رشد کندتری را تجربه کرده و با مسائلی مثل رکود بازار مسکن، افزایش بدهی دولتی و بیکاری، و کاهش مصرف مواجه بوده است. تاکید رئیس جمهور چین براینکه آماده همکاری با دولت جدید ترامپ است، در راستای همین وضعیت و تلاش برای کاهش تنش‌ها است.

منتها باید دید که بایدن هم رویکردی رادر پیش می‌گیرد که امکان مدیریت آن سوی چین وجود داشته باشد یا خیر؟ پاسخ تحلیل گران به این سوال گزینه دوم است. مثلا «دیپلماسی ایرانی» نوشته: «انتخاب ترامپ می‌تواند اولویت‌های سیاست خارجی دولت آمریکا را تغییر دهد و همانند دوره قبل که رقابت‌ها آمریکا و چین در دریای چین جنوبی و همچنین جنگ تعرفه‌ها بالاگرفته بود مسیر سیاست جهانی را به سمت دو مین جنگ سرد بین ایالات متحده و این بار چین به جای شوروی سوق دهد که البته با جنگ سرد اول بسیار متفاوت و دارای ابعاد و پیچیدگی‌های گسترده‌ای خواهد بود.» در این تحلیل ضمن اشاره به حوزه‌های رقابتی و مختلف چین و آمریکا از مسائل نظامی و امنیتی گرفته تا موضوعات حقوق بشری، به زوایای مختلف جنگ اقتصادی آنها‌تعرفه‌های تجاری گرفته تا فناوری و... اشاره شده است. نکته قابل اهمیت، اما نقش خاورمیانه در میانه تقابل این دو قدرت جهانی است که «دیپلماسی ایرانی» دربار آن نوشته: «خاورمیانه مسیر اصلی عبور جاده ابریشم آبی و جاده ابریشم خاکی است و در صورتی‌که دولت ترامپ به بن بست کشاندن این طرح مصر باشد با استفاده از روش‌های مختلف از جمله وعده‌های اقتصادی در وهله نخست و در وهله دوم سیاست چماق و هویج و در وهله سوم افزایش فشار بر کشورهای خاورمیانه به دنبال بن بست کشاندن طرح جاده ابریشم نوین آبی و خاکی چین خواهد بود و سعی خواهد کرد که سرمایه‌گذاری‌های چین در کشورهای شورای همکاری خلیج فارس رادر راستای احداث جاده ابریشم نوین آبی و خاکی را به بن بست بکشد.

چین و خاورمیانه

گزاره دوم در رابطه با خاورمیانه این مسأله است که کشور چین در حال حاضر روزانه ۱۶/۶ میلیون بشکه نفت مصرف می‌کند در حالی‌که تولید نفت چین روزانه ۴/۲ میلیون بشکه است. چین همچنین روزانه ۱۱/۳ میلیون بشکه نفت خام وارد می‌کند که از این میزان ۵/۶ میلیون بشکه مربوط به خاورمیانه است و ۱/۵ میلیون بشکه نفت را نیز روزانه از روسیه وارد می‌کند. بخش اعظمی از نفت وارداتی چین از خاورمیانه‌است. در صورتی‌که عزم آمریکا برای مهار چین جدی باشد این مسأله دور از ذهن نیست که این موضوع در آینده بر تحولات امنیتی و ژئوپلیتیک خاورمیانه اثرگذار باشد و یا آمریکا درصدد برآید که با افزایش قیمت نفت یا کاهش تولید کشورهای خاورمیانه عملاً اقتصاد چین را تحت الشعاع قرار بدهد. با توجه به اینکه ایالات متحده تقریباً تمام مصرف روزانه خود را به صورت نفت شیل تولید می‌کند افزایش قیمت نفت برای کشور چین بیش از ایالات متحده گران تمام خواهد شد. اما در صورتی‌که ایالات متحده به دنبال کاهش تولید و صادرات نفت خاورمیانه به چین از طریق مسائل امنیتی و ژئوپلیتیک باشد این موضوع یک برنده خواهد داشت و آن روشی است که می‌تواند به سرعت جایگزین بخشی از نفت مورد نیاز چین بشود که از خاورمیانه تأمین می‌شود، اما این موضوع خود می‌تواند اقتصاد متحدهان آمریکا از جمله هند و اتحادیه اروپا را نیز تحت تأثیر قرار دهد. به نظر می‌رسد که ایالات متحده ممکن است در درصدد این مسأله برآید که کشورهای عربی را به سمت افزایش صادرات به هند و اتحادیه اروپا تشویق کند. « اگر وضعیت خاورمیانه و نقش دولت آمریکا در کنترل تنش‌ها یادمان زدن به یاد دگرگیزی‌ها را در نظر بگیریم، مساله اهمیت بیشتری پیدا خواهد کرد.

دوشنبه
۲۸ • ۰۸ • ۱۴۰۳

۱۶ جمادی الاول ۱۴۴۶ / ۱۸ نوامبر ۲۰۲۴

سال هفتم
شماره ۱۹۷۴

غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی در گفت وگو با «آرمان ملی»:

وفاق ملی پزشکيان يك طرفه است

»»»

مجلس حق دخالت در انتصاب معاونین رئیس جمهور را ندارد

قانون مشاغل حساس خلاف فرمایش رهبری است

دولت مخالفان رفع فیلترینگ را معرفی کند

آرمان ملی – حمید شجاعی: بیش از صد روز از دولت مسعود پزشکیان با وعده‌ها و شعارهایی که به مردم داد می‌گذرد، اما به رغم تلاش‌های بسیار هنوز نتیجه خاصی در حوزه‌هایی مثل رفع فیلترینگ FATF... ایجاد نشده و جامعه منتظر است تا ببیند دولت بالاخره چه زمانی در این حوزه‌ها قدم‌های نهایی را برای حل و فصل موانع بر خواهد داشت. در چنین شرایطی شاهدیم که دولت پزشکیان حتی با مخالفان و دلواپسان نیز با رویکرد وفاق ملی برخورد می‌کند و هرچه آنها به دولت هجوم وارد می‌کنند، دولت بنای ایستادگی ندارد و تحت عنوان «وفاق» می‌گذرد. مصداق بارز این مساله ماجرای ورود دلواپسان بهارستان به انتصاب محمد جواد ظریف به معاونت راهبردی ریاست جمهوری است که با استناد به

◀ **دلواپسان از هیچ تلاشی برای تخریب دولت**

دریغ نمی‌کنند، اما همچنان رئیس جمهور معتقد به وفاق ملی در قبال آنها است، با این وجود مواج‌هه دولت با تندروها را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

وقتی وفاق یک طرفه می‌شود، همین خروجی را پیدا می‌کند که امروز شاهد آن هستیم. از روز اول هم گفتیم که پایداری‌ها با چیزی به نام وفاق کنار نخواهند آمد. البته جریانانی مثل جریان آقای قالیباف یا آقای حداد داستان متفاوتی دارند و انصافاً آدم‌های عاقلی هستند، یعنی از نظر عقل سیاسی عاقلند، اما پایداری‌ها اساساً در یک فضای دیگری سیر می‌کنند. اینها دنبال جهان دیگری هستند. ما از روز اول هم گفتیم ولی خب خود آقای پزشکیان اصرار داشت که من می‌توانم اینها را سر خط بیاورم در حالی که اینها با هیچ‌کس تعامل ندارند. برخلاف آنچه که در ظاهر نشان می‌دهند، در خلوت و در جلسات خصوصی شان دامنه نقدشان بسیار فراخ است. اینها خود را از دیگر جریان‌های سیاسی خیلی فراتر می‌دانند. البته تصمیم آقای پزشکیان تعامل با اینها بوده و از این نظر امیدواریم آقای پزشکیان حرف و دستاران خود را قبول کند و بپذیرد که پایداری‌ها اهل رفاقت، دوستی، آشتی، وفاق، مودت، وحدت و کنار گذاشتن اختلافات نیستند. تا جایی که از سابقه و رفتار این جریان دیده شده، پایداری‌ها از اختلاف، دعوا، دگرگیزی و تنش نان می‌خورند و اگر وارد وفاق شوند، حتماً بساط آنها جمع و ناآشنا قطع می‌شود. ممکن است در عالم واقع کسانی مثلاً خشونت‌ور باشند و به همین دلیل در خدمت عده دیگر قرار بگیرند تا خشونتشان را اعمال کنند اما در عالم سیاست جایی برای خشونت‌ورزی نیست. سیاست جایی برای دعوا نیست، جایی برای نان خوردن از جنگ و تنش نیست. آقای پزشکیان اصرار بر وفاق دارد اما به نظر نمی‌رسد که از دل این جریان وفاق بیرون بیاید، مگر اینکه علقه‌مند باشند تجربه جدیدی در عالم سیاست داشته باشند. البته باید یادآوری کرد که وفاق در بخشی جواب داده است. من نمی‌گویم وفاق تماماً شکست خورده است، بلکه بخشی از وفاق جواب داد. انصافاً آقای قالیباف مردانگی کرد و پاسخ آقای پزشکیان را داد. حالا اگر امتیازی گرفته باشد، در امتداد همان وفاق معنوی باید بود و در باب کم بودن یا زیاد بودن امتیاز به دست آورده می‌توان گفت وگو کرد. همینجا بگویم بازی برد- برد بود، در حد سی به هفتاد یا سی و پنج به شصت و پنج، اگر قصد امتیاز دادن داشته باشیم و امتیاز بیشتر برای آقای قالیباف بوده و خب، هر دو بردند. پایداری‌ها در این موارد کاملاً صفر یا صد نشان داده‌اند و از این رو نمی‌توان انتظار تعامل و هماهنگی و همسویی با آنها داشت. آقای پزشکیان نمی‌تواند با اینها تعامل و وفاق کند. متد اینها مقابله و مواجهه است و غیر از خودشان کسی را قبول ندارند. مثلاً ببینید چگونه می‌گویند ایران باید تنگه هرمز را ببندد یا حرف‌هایی درباره تور رهبران کشورها و اسمش راترور مومنانه گذاشته‌اند! نگاه اینها به مشکلاتی که برای کشور پدید می‌آید، منطقی نیست.

◀ **با توجه به قانون مشاغل حساس که این روزها باعث شده تا مجلسی‌ها به واسطه آن به دنبال برکناری آقای ظریف معاون راهبردی رئیس جمهور باشند، اساساً این قانون و حواشی آن را چگونه می‌بینید؟**
برخی از کسانی که امروز با آقای ظریف مقابله می‌کنند در دوره قبل هم بوده‌اند. کسانی بوده‌اند که فرزندانشان در خارج زندگی می‌کردند و حتی صحبت‌هایی درباره فروش فیلترشکن هم مطرح شده بود. می‌خواهم

armanmeli.ir

سال هفتم

شماره ۱۹۷۴

آرمان ملی

سیاست

دره دین

ظهور میانجی‌گران جدید

آیا ایلان ماسک می‌تواند میانجی‌گر باشد؟

پس از آنکه نیویورک تایمز در گزارشی پر از ابهام و تناقض نوشت که ایلان ماسک، میلیاردر و کارآفرین معروف با امیرسعد ابروانی، نماینده ایران در سازمان ملل متحد دیدار و بر سر موضوعاتی چون آینده روابط تهران و واشنگتن رایزنی کرده‌است، این پرسش مطرح شده که ظهور میانجی‌گری غیررسمی تا چه میزان می‌تواند بر کاهش تنش‌ها اثرگذار باشد و آیا شخصی مانند ایلان ماسک که این روزها به شدت به دونالد ترامپ، رئیس جمهوری آمریکا نزدیک شده و عنوان وزیر بهره‌وری دولت را به خود اختصاص داده می‌تواند در بحران‌ها مانند خاورمیانه، روابط ایران و آمریکا و حتی جنگ اوکراین نقش‌آفرین باشد؟ هرچند که دیدار ایلان ماسک و نماینده ایران در سازمان ملل از سوی مقامات تهران تکذیب شده و مقامات تیم انتقالی دولت ترامپ نیز حاضر به رد یا تأیید این خبر نشدند، اما نام ایلان ماسک اکنون به عنوان میانجی غیررسمی در بحران‌های جهانی به یک کلیدواژه تبدیل شده است. این روایت بر اینها م که به عنوان تلاشی برای دیپلماسی غیررسمی توصیف شده، می‌تواند نقطه عطفی در روابط بین المللی تلقی شود، به‌ویژه در زمانی که بسیاری از تحلیل‌گران از عدم قطعیت‌های موجود در سیاست‌های ایالات متحده با روی کار آمدن ترامپ نگران‌اند. آنان اکنون به دنبال این پرسش هستند که آیا ماسک می‌تواند نفوذ خود در دنیای فناوری و رسانه، نقشی کلیدی در شکل دهی به آینده دیپلماسی ایفا کند؟ ماسک پیش از این در زمینه‌ها، اما نام ایلان ماسک اکنون به عنوان میانجی غیررسمی در بحران‌های جهانی به یک کلیدواژه تبدیل شده است. این روایت دولتی ارتباط دارد و با آنان درباره سیاست‌خارجی مذاکره می‌کند. هرچند او به عنوان مشاور نزدیک به دونالد ترامپ در برخی از گفت‌وگوهای سیاسی حضور داشته و این ارتباطات می‌تواند به او کمک‌کند تا در مواقع بحرانی مانند جنگ اوکراین یا تنش‌های ایران، نقش موثری ایفا کند، اما تجربه رسمی او در زمینه دیپلماسی بسیار محدود است و این چالش را نباید نادیده گرفت.

◀ **ماسک و بحران خاورمیانه**

CNN روابط ایران و آمریکا در دوران ترامپ را مورد واکاوی قرار می‌دهد و در بخشی از آن با اشاره به میانجی‌گران سنتی می‌نویسد: شواهد حاکی از آن است که میانجی‌گران سنتی دیگر نمی‌توانند بین آمریکا و ایران وساطت کنند و شاید ظهور یک میانجی‌گر جدید شرایط را تغییر دهد. ماسک اگر بتواند مانند پل ارتباطی عمل کند، پس به عنوان یک واسطه غیررسمی می‌تواند به تسهیل گفت‌وگوها نیز کمک کند، اما باید توجه داشت دولت ایران تا کنون تمایلی به مذاکره مستقیم با مقامات آمریکایی نداشته است. دیوید بتلر، تحلیل‌گر خاورمیانه به این رسانه می‌گوید: اگر این نشست صورت‌گرفته باشد، راهی برای برقراری ارتباط مستقیم با آمریکا را فراهم کرده و به ایران اجازه داده تا از نشستن مستقیم با مقامات آمریکایی خودداری کند. ماسک بدون شک قادر است یک کانال نیمه‌رسمی برای برقراری گفت‌وگوهای غیرعلنی به وجود آورد. میدل ایست نیز با اشاره به خبر تکذیب شده نیویورک تایمز می‌نویسد: ایلان ماسک با مقامات ایرانی نشانه پاره‌کردن دیپلماسی سنتی آمریکا توسط ترامپ است و به شکل بی‌سابقه‌ای این تصویر را به رخ می‌کشد که مشاوران خارجی نفوذ بالایی بر ترامپ دارند. این موضوع همچنین نشان می‌دهد که ترامپ در حال آماده‌شدن است تا فراتر از محدودیت‌های دیپلماسی سنتی عمل کند، حتی بیشتر از دور نخست او. در ادامه این گزارش آمده است، این دیدار در صورت وقوع نشان می‌دهد که چگونه ترامپ می‌خواهد دیپلماسی آمریکایی را بازنویسی کند. ترامپ برای صحبت مستقیم با دوستان و دشمنان ایالات متحده نیازی به تکیه بر دیپلمات‌های آمریکایی یا حتی نامزدهای سیاسی ندارد. و واقعاً، او ممکن است ترجیح دهد به هیچ‌وجه از آن‌ها استفاده نکند، چرا که رواج تنش‌ها بین ایران و آمریکا در سال ۲۰۲۴ بر سر جنگ اسرائیل در غزه و لبنان، مقامات ارشد جو بایدن، رئیس جمهوری کنونی آمریکا در خاورمیانه فقط با ایران گفت‌وگوهای غیرمستقیم داشتند.

◀ **ماسک و جنگ اوکراین**

بحران اوکراین یکی از پیچیده‌ترین مسائل ژئوپلیتیکی عصر کنونی است. ارتباطات ایلان ماسک و ولادیمیر پوتین به سال‌های اخیر بازمی‌گردد، از آن زمان که ماسک به عنوان کارآفرین پیشرو در زمینه فناوری‌های نوین شناخته شد و توجهات زیادی را جلب کرد. در سال ۲۰۲۲، گزارش‌هایی مبنی بر تماس‌های مکرر ماسک با مقامات روسی، از جمله پوتین منتشر شد که تگرانی‌هایی را در میان مقامات آمریکایی به وجود آورد. این ارتباطات به‌ویژه در زمینه‌های فناوری و امنیت ملی اهمیت دارد چرا که مدیر عامل اسپیس ایکس و سلا، نقش کلیدی در تأمین زیرساخت‌های فناوری برای دولت آمریکا ایفا می‌کند. این وابستگی باعث شده به هرگونه ارتباط او با رهبران کشورهای دیگر، به‌ویژه روسیه، مورد توجه و ویژه قرار گیرد. از سوی دیگر، ماسک با شرکت‌هایی مانند تسلا و اسپیس ایکس، نه تنها در بازارهای جهانی بلکه در بازارهای خاص مانند چین نیز فعال است و یکن نیز به عنوان یکی از بزرگ‌ترین بازارهای تسلا، می‌تواند بر تصمیمات ماسک تأثیر بگذارد. برخی گزارش‌ها حاکی از آن است که پوتین از ماسک خواسته است تا خدمات اینترنتی استارلینک را در تایوان فعال نکند، درخواستی که به نظر می‌رسد تحت تأثیر چین مطرح شده باشد. به باور تحلیل‌گران، این وابستگی‌ها می‌تواند منجر به تضاد منافع شود. برای مثال، استفاده از فناوری‌های ماسک توسط نیروهای روسی در اوکراین برای تقویت توان نظامی آن‌ها، تگرانی‌هایی را درباره پیامدهای روابط ماسک با روسیه به وجود آورده است.

◀ **میانجی‌گران جدید**

در سال‌های اخیر، شاهد ظهور بازیگران غیردولتی و شخصیت‌های تأثیرگذار در عرصه دیپلماسی بوده‌ایم. این نوع دیپلماسی که به «دیپلماسی شرکتی» یا «دیپلماسی غیررسمی» معروف است، نشان دهنده تغییرات بنیادین در نحوه تعامل کشورها با یکدیگر است. اکنون با توجه به پیچیدگی‌های دنیای چندقطبی و نیاز به همکاری‌های جدید، کشورها به دنبال راهکارهای نوآورانه برای حل مناقشات هستند. این امر باعث می‌شود که شخصیت‌هایی مانند ایلان ماسک که توانایی ایجاد ارتباطات جدید و استفاده از فناوری‌های نوین را دارند، در کانون توجهات قرار بگیرند. اگر این نوع میانجی‌گری‌ها موفق باشد، ممکن است دیگر شخصیت‌های تأثیرگذار نیز به عرصه دیپلماسی وارد شوند. ظهور میانجی‌گران جدید می‌تواند باعث تغییر ساختارهای سنتی دیپلماسی شود و راه را برای تعاملات نوین هموارتر می‌کند.

سنا این افراد با من مخالفت کردند و من نتوانستم به قولم عمل کنم.

آقای پزشکیان هم بیاید بگوید که اینجا این افراد با من همراهی نکردند و من در شورای عالی انقلاب فرهنگی و فضای مجازی مطرح کردم، در آنجا این افراد مخالفت کردند و نگذاشتند من به قولم عمل کنم. از همه مهم‌تر این شائبه بسیار تلخ وجود دارد که بخشی از کسانی که در فروش فیلترشکن دست دارند و در این کار بسیار پرکار هستند، با برخی از مخالفان برداشتن فیلترینگ همسو و نزدیک هستند. انتشار اسامی مخالفان از سوی آقای پزشکیان البته کار آسانی نیست و فضا را ملتهب خواهد کرد اما اگر این احتمال هم وجود داشته باشد، این افراد دست و پای خود را جمع می‌کنند. همین تقاضایی که آقای مهاجری از آقای پزشکیان کرد و خیلی تقاضای خوبی بود، که گفت اگر نمی‌توانید فیلترینگ را بردارید اسامی کسانی که مانع هستند را بدهید. بالاخره مردم باید بدانند که چه کسانی در صدد ایجاد یا امتداد چنین محدودیت‌هایی هستند.

◀ **با توجه به آنچه که از سوی دولت مطرح می‌شود و با توجه به مطالبات جامعه، آیا عزمی برای حل این مساله می‌بینید؟**

فیلترینگ چیزی جز هزینه نبوده است. این همه هزینه به زندگی مردم اضافه شد، چه نتیجه‌ای به دست آمد؟ هم کاربران نگران زیاد شد، هم کاربران اینستاگرام زیاد شد، هم کاربران یوتیوب و ایکس و الی آخر. شبکه‌های اجتماعی قبلاً بالغ بر ۲۵ میلیون نفر کاربر داشتند اما الان بالای ۵۰ میلیون رسیده‌اند. می‌بینیم که فیلترینگ فقط هزینه کردن و مردم را در تنگنا و محدودیت قرار دادن است. آیا این احتمال وجود ندارد که مردم بگویند همه این کارها و فیلترینگ و محدودیت‌ها فقط برای این بود که جیب عده‌ای پر شود؟ یعنی پافشاری عده‌ای که دنبال اعمال محدودیت هستند، خواه‌ناخواه این شائبه را ایجاد کرده است که گویی همکاری‌هایی بین اینها وجود دارد. مثل اینکه شما راهی را می‌بندید بعد عوارض می‌گیرید. فقط هزینه‌ای به سید زندگی مردم اضافه شده است. بعد می‌رسایم می‌گویید که برای جنگ با دشمن در این فضا باید باشیم. چرا به شعور مردم توهین می‌کنید؟ چقدر این حرف‌ها توهین آمیز است! بنابراین فیلترینگ هیچ نتیجه‌ای نداد. فیلترینگ باعث شده تا زیرساخت‌های ما آسیب ببیند. به خاطر همین فیلترینگ است که امنیت شبکه تا حدی مخدوش شده است. در نهایت من فکر می‌کنم دست‌های مشکوکی وجود دارد وگرنه دلیلی ندارد که برای برداشتن فیلترینگ در برابر همه توضیح‌ها و نظرهای کارشناسی موضع سرسختانه گرفته شود. بعد همین دولت باید سالی ۲ میلیارد دلار هزینه کند که بتواند فیلترینگ راگسترش بدهد. کاری بیهوده و عبث که معلوم نیست برای چیست. باید نگران بود و باید زودتر اقدام کنیم که ایلان ماسک یا کسی مانند او کاری نکند که فیلترینگ به طور کلی بی اثر شود. ما هواره‌هایی بگذارند که مردم به آن وصل شوند و کار خود را انجام دهند. با این حال آقای پزشکیان همه این موارد را جمع می‌کند ولی مشکل یکی دوتا نیست یعنی چالش‌هایی برای این کشور در برجام، فیلترینگ، قانون حجاب، کلینیک ترک بی‌حجابی، فرارگاه سقط جنین و... برای مردم ایجاد مشکل می‌کنند. چرا باید به جنگ مردم برویم؟ در حالی که اینترنت برای رفاه مردم است و هزینه‌ها را کمتر می‌کند. باید دولت الکترونیک و دیجیتال ایجاد شود. چرا هرچیز که باعث رفاه و آسایش مردم است برای همان شمشیر می‌کشید؟

چندگانگی رفتار پایداری‌ها تعجب‌برانگیز است که چطور شما قبل از این، وزرا یا معاونینی داشته‌اید که فرزندانشان در خارج بودند و سکوت کردید؟

بگویم اولاً این اقدام مجلس برخلاف فرمایش مقام معظم بهبری دخالت در انتصابات است. قانون اساسی تکلیف مجلس را مشخص کرده و مجلس در حدود وزرا حق دخالت دارد، معاونین وزرا ربطی به مجلس ندارد و این دخالت است. یعنی از این حیث حداقل انتظار داشتیم آقای قالیباف اشکال می‌گرفت و این خواسته وارد می‌کرد. هر چند که احظار قانون اساسی هم کسی نداد و متأسفانه اینگونه شد. اما این چندگانگی رفتار پایداری‌ها تعجب برانگیز است که چطور شما قبل از این، وزرا یا معاونینی داشته‌اید که فرزندانشان در خارج بودند و سکوت کردید؟ شما الان در فرقه خودتان در مجلس افرادی دارید که اینها گرین کارت آمریکا دارند، چرا اعتراض نمی‌کنید و چرا علیه خودتان یک قانون تصویب نمی‌کنید؟ شما الان نمایندگان مجلسی دارید که گرین کارت آمریکا دارند، این همه تناقض در رفتار را چگونه توجیه می‌کنید؟ به خاطر همین است که اصلاً پایداری‌ها محبوب نیستند. آقایان ظریف، آذری چهرمی و تعدادی از دوستان یک تنه باعث شدند که آقای پزشکیان در انتخابات پیروز شود لذا طبیعی است که پایداری‌ها برای کنار گذاشتن آنها هر کاری بکنند. از کوچک و بزرگ از ابر و باد و مه تا خورشید را به خدمت گرفته بودند تا نامزدشان رای بیاورد اما خب، آقای جلیلی مورد اقبال جامعه قرار نگرفت و رای نیاورد. در بین برخی مسئولان هم متأسفانه کسانی بودند که زیاده‌اند و تمایل سیاسی خود را فاش کردند اما در هر حال آقای جلیلی رای نیاورد. کسانی حتی به نظر می‌رسد که باایی نداشتند از اینکه آخرت خود را برای دنیای دیگر بفروشند و این واقعاً عجیب است. خدا حفظ کند مقام معظم رهبری را که اگر ورود نکرده بودند، آقای پزشکیان از صندوق در نمی‌آمد، اما این شور و هیجان بر مردم را ظریف، آذری چهرمی و تعدادی از دوستان دیگر ایجاد کردند که حالا مورد بی‌مهری پایداری‌ها قرار گرفته‌اند.

◀ **با توجه به اینکه آقای دکتر پزشکیان وعده‌های مهمی در تبلیغات انتخاباتی و بعد در دولت در حوزه فیلترینگ داد و هم اکنون نیز صحبت‌هایی از لزوم رفع فیلتر می‌شود آیا نباید نوعی شفاف سازی از موانع پیش‌رو دولت برای مردم ایجاد شود؟**

اتفاقا بنده هم کاملاً موافقم که در این حوزه باید شفاف سازی صورت بگیرد. اولاً مخالفین فیلترینگ مشخص شوند و مردم بدانند، دوم اسامی فیلترشکن فروش‌ها منتشر شود. آقای بایدن در دوران انتخابات قول داد و گفت من شهریه‌های دانشگاهی و بدهکاری دانشجویان را می‌بخشم اما نتوانست و گفت در کنگره و

فکر می‌کنم دست‌های مشکوکی وجود دارد وگرنه دلیلی ندارد که برای برداشتن فیلترینگ در برابر همه توضیح‌ها و نظرهای کارشناسی موضع سرسختانه گرفته شود