آرمان ملی
armanmeli.ir
سال هفتم
شماره ۱۸۰۷
چهارشنبه
۱۴۰۳•۰۱•۲۹
۰۸ شوال ۱۴۴۵/ ۱۷ آوریل ۲۰۲۴

گزارش

سخنگوی کمیسیون اجتماعی مجلس:

دستاورد بزرگی بر جای می‌گذاریم

مخالفت بخش خصوصی با تعطیلی پنجشنبه‌ها

مصوبه اخیر کمیسیون اجتماعی مجلس، موجی از غم را بر دل بخش خصوصی نشانده است. آن‌ها معتقدند که با این اتفاق، حالا فاصله ما با اقتصاد دنیا ۴ روز می‌شود و به جای این‌که عقب‌ماندگی‌ها را جبران کنیم، بیشتر از دنیا عقب می‌مانیم.

مخالفت اتاق بازرگانی

بر همین اساس اتاق بازرگانی تهران در بیانیه‌ای در مورد افزودن روز پنجشنبه (به جای شنبه) به تعطیلات پایان هفته عنوان کرد که تصمیمی گرفته شده که نشانه عدم باور قلبی و ذهنی به بخش خصوصی است. در بخشی از بیانیه اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران آمده است: اسباب نگرانی است که نمایندگان مردم در کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی، در تازه‌ترین تصمیم خود با بی‌توجهی به پیشنهاد منطقی، کارشناسانه و مبتنی بر منافع ملی که توسط فعالان اقتصادی و صاحبان کسب‌وکار در مورد تعیین روز شنبه به عنوان دومین روز تعطیلات پایان هفته ارائه شده بود، در اصلاح لایحه ماده ۸۷ قانون مدیریت خدمات کشوری با کاهش ساعات کاری هفته از ۴۴ به ۴۰ ساعت، روزهای کاری را نیز شنبه تا چهارشنبه و تعطیلات دو روزه پایان هفته را روزهای پنجشنبه و جمعه تعیین کردند. در این بیانیه همچنین تاکید شده است؛ تصمیم اخیر کمیسیون اجتماعی مجلس در صورت تایید نهایی و تبدیل به قانون جاری کشور، قطع ارتباط اقتصاد کشور با بازارهای بین‌المللی را به چهار روز در هفته افزایش می‌دهد و روشن است که در شرایط تحریم و محدودیت‌های خارجی و تنگناهای داخلی، ضمن تحمیل زیان مضاعف بر اقتصاد کشور به‌خصوص در شرایط دشوار کنونی، نقض اکید منویات مقام معظم رهبری در دستیافت به اهداف شعار سال خواهد بود.

چرا پنجشنبه انتخاب شد؟

یک عضو کمیسیون اجتماعی مجلس درباره دلیل مصوبه تعطیلی پنجشنبه‌ها اظهار داشت: ما موافق تعطیلی شنبه بودیم. دلیل مربوط به فشارها به مجلس و دولت برای تعطیل نشدن روز شنبه، مربوط به مبحث تاریخی یهودیان است. حسین گودرزی، درباره دلیل انتخاب روز پنجشنبه و جمعه به عنوان روزهای تعطیلی، گفت: یک بار شنبه را مصوب کردیم و پیشنهاد ارائه شده به کمیسیون بود. بعد دیدیم مقاومت‌هایی وجود دارد و به همین دلیل کمیسیون اصلاح کرد و قرار شد مرا عا بگذاریم. به این ترتیب، دو روز در هفته را تعطیلی اعلام کنیم و بعد به تشخیص دولت، عمل شود. وی در پاسخ به اینکه مقاومت از کجا وجود داشت، افزود: بالاخره برخی از نمایندگان مخالف بودند و احساس کردیم در مجلس رای نمی‌آورد و اصل موضوع، فدای فرع می‌شود. اصل کار خیلی مهم است. هم یک روز تعطیلی، یعنی ۵۲ روز به تعطیلات کشور اضافه می‌شود و هم هر ماه ۱۶ ساعت ساعت کاری کم می‌شود. سخنگوی کمیسیون اجتماعی مجلس تصریح می‌کند: بالاخره استانداردهای جهانی را ما باید در نظر بگیریم و نیز رفاه حال افراد و خانواده‌ها را. بنابراین این اصل خیلی مهم است. اما این‌که روز پنجشنبه یا شنبه تعطیل باشد، فرع داستان است. گودرزی متذکر می‌شود: در روز یک‌شنبه پیشنهاد تعطیلی پنجشنبه و جمعه در کمیسیون رای آورد. وی در پاسخ به اینکه بخش خصوصی کاملا مخالف این تصمیم است، چرا که فاصله اقتصاد کشور با دنیا ۴ روز می‌شود، گفت: این پیشنهادها وجود دارد و ما قبل هم روی این موضوع نظر داشتیم. سخنگوی کمیسیون اجتماعی مجلس عنوان می‌کند: نظر ما این بود که این مصوبه را در این مجلس داشته باشیم و بعید می‌دانم مجلس بعدی بتواند این کار بزرگ را انجام دهد. گودرزی تاکید می‌کند: این یک دستاورد بزرگ است که ۵۲ روز تعطیلات کشور بالا رود و ۴ ساعت کار هفتگی کم شود. این‌ها خیلی مهم است و کم‌نظیر است که یک روز در هفته در کشور را دو روز در هفته کنید و از ۷۶ روز به ۱۳۰ روز تعطیلات سالانه برویم. این از میانگین جهانی هم بالاتر می‌شود که حدود ۱۲۰ روز است.

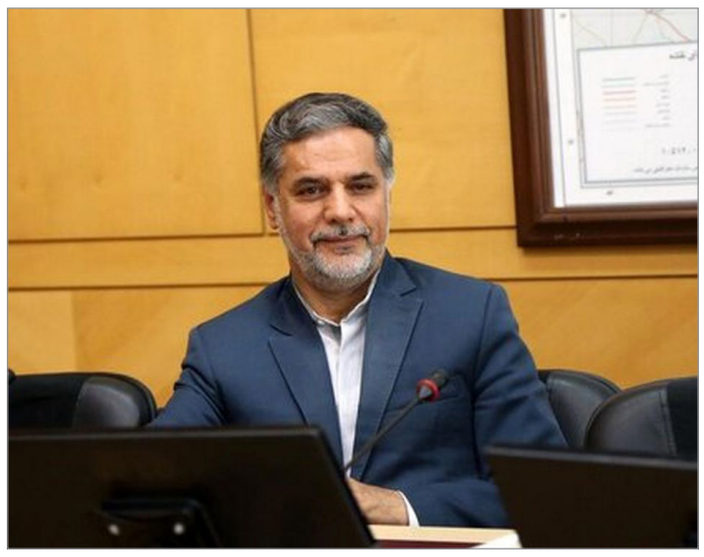
فاصله با اقتصاد دنیا بیشتر می‌شود

در واکنش به این مصوبه علی شریعتی، فعال اقتصادی و عضو هیات نمایندگان اتاق بازرگانی ایران در گفت‌وگو با «خبرآنلاین» بیان داشت: کسانی که در بخش خصوصی کار می‌کنند، چه در حوزه صادرات و واردات و چه در مباحث گردشگری و به عبارتی، افرادی که با خارج از کشور کار می‌کنند، به‌خصوص کسانی که در حوزه لجستیک و کشتیرانی هستند، یکی از مشکلات‌شان، وقفه‌ای است که بین تعطیلات دنیا (شنبه و یکشنبه) با پنجشنبه و جمعه می‌افتد. وی افزود: همین الان خیلی از شرکت‌های ما، روزهای پنجشنبه زمان کاری‌شان است، جمعه‌ها نیمه‌وقت و شنبه تعطیل کامل هستند. این اتفاقی است که در خیلی از شرکت‌های لجستیکی می‌افتد و این شرکت‌ها شیفت دارند و آنلاین هستند. شریعتی تصریح می‌کند: این افراد بدون گرفتن نظر از جایی، این تصمیم را می‌گیرند. حالا نمی‌دانم این دستاورد است؟ ما با کسانی روبه‌رو هستیم که در حالی‌که خداوند لطف باران را در حق ما دارد، اما مدعی هستند که دریاچه ارومیه را احیا کرده‌اند. حالا در این شرایط، فردا هم می‌خواهیم به مردم خبر بدهیم که یک دستاورد داریم که باعث می‌شود شما استراحت کنید. آخر سر این چیست؟ وقتی بچه‌ای نمره تک می‌آورد، حتی نباید بگذارید استراحت کند و باید کار کند تا عقب نیفتد.

گزارش «آرمان ملی» از روسای ادوار مجلس؛

«حاشیه‌نشینی» سرنوشت روسای مجلس

نقوی حسینی: قالیباف و متکی گزینه مطلوبی برای ریاست مجلس هستند اما...



آرمان ملی- مطهره شفیعی: بخشی از نمایندگان مجلس دوازدهم انتخاب شدند که رئیس مجلس به طور حتم یکی از آنها خواهد بود. تا امروز نام‌های محمدباقر قالیباف، منوچهر متکی، مرتضی آقاتهرانی، حمیدرضا حاجی‌بابایی، سیدمحمود نبویان، علی نیکزاد، مجتبی ذوالنور و حمید رسایی برای این جایگاه مطرح شده که به نظر می‌رسد قالیباف و متکی بیش از سایرین شانس جلوس بر کرسی ریاست را داشته باشند. نقوی حسینی که سابقه سه دوره نمایندگی مجلس را در کارنامه سیاسی‌اش دارد، معتقد است: «مجلس دهم، مجلس ۳ فراکسیونی بود که شامل اصلاح طلب‌ها، اصولگراها و مستقلین بود اما در این مجلس ۴،۵ فراکسیون تشکیل خواهد شد که اگر این فراکسیون‌ها به این شکل با توجه به تقسیم کرسی‌ها تشکیل شود مدیریت و انسجام بخشی و همگراکردن مجلس، کار بسیار دشواری خواهد شد، به بیان دیگر درباره بحث ریاست، نواب، اعضای هیات رئیسه و کمیسیون‌ها، بحث‌ها و تنش‌های بسیاری خواهند داشت، بنابراین به نظر می‌رسد اداره‌کردن مجلس دوازدهم، کار بسیار سخت و دشواری است.» وی افزود: «در حال حاضر برای ریاست مجلس چند گزینه مطرح هستند آقایان قالیباف، منوچهر متکی، آقاتهرانی و حمید رسایی (که ادعای ریاست را دارد، هر چند رد می‌کند) مطرح هستند. در بین افرادی که برای ریاست مجلس مطرح هستند به نظر می‌رسد قالیباف و متکی بیشتر مورد توجه هستند. آقای متکی به دلیل مقبولیت بین الفراکسیونی، موقعیت نسبتا خوبی دارد. آقای قالیباف هم تجربه ریاست مجلس را در کارنامه‌اش دارد و به لحاظ کرسی‌ها نیز کرسی‌های قابل توجهی هستند که تمایل بیشتری به آقای قالیباف داشته باشند، البته آقای قالیباف مخالفان سرسخت و جدی نیز دارد در حالی‌که آقای متکی، این مخالفان جدی را ندارد چون برخی با این هدف وارد مجلس شدند که با آقای قالیباف برخورد کنند بنابراین به سادگی زیر بار ریاست وی نمی‌روند.» نکته قابل تامل به سرنوشت روسای مجلس بازمی‌گردد که قابل تامل است.

هاشمی رئیس گره‌گشا در مجلس

اکبر هاشمی رفسنجانی، رئیس مجلس اول و دوم و نیمی از عمر مجلس سوم بود. ایشان پس از ریاست مجلس در سال ۶۸ بر کرسی ریاست جمهوری نشست. آیت‌ا... هاشمی به سبب نقش موثری که در انقلاب اسلامی و همراهی امام خمینی (ره) داشت از جایگاه خوبی در کشور برخوردار بود و در مناصب مهمی مانند ریاست مجمع تشخیص یا ریاست مجلس خبرگان حضور داشت. هاشمی رفسنجانی به دلیل ارتباط نزدیکی که با امام داشت، شاید فراتر از یک رئیس مجلس معمولی کار می‌کرد؛ چنانچه وقتی برای نخستین بار یکی از مصوبات مجلس از سوی شورای نگهبان رد شد، او پیش امام رفت و توانست راهکاری قانونی برای اجرایی شدن مصوباتی که در تعارض با نظر شورای نگهبان قرار دارد، ایجاد کند که آن راهکار باعث شد بعدها مجمع تشخیص مصلحت نظام شکل بگیرد. اما میزان مخالفت‌ها با ایشان زیاد بود و اصولگرایان بارها به ایشان هجمه بردند. آیت‌ا... هاشمی نقش گره‌گشا در مشکلات کشور را داشت و بی‌طرفی ایشان به مذاق برخی خودش نمی‌آمد، بنابراین از هر فرصتی برای هجمه به ایشان بهره می‌گرفتند. در نهایت ۱۹ دی ۹۵ درگذشت.

کروبی، رئیس روزهای سخت مجلس

پس از هاشمی شخصیت دیگری به‌نام مهدی کروبی بر کرسی مجلس نشست. «همشهری آنلاین» درباره ریاست او بر مجلس چنین نوشته است: «کروبی از ۲۵ مرداد ۱۳۶۸ تا ۶ خرداد ۱۳۷۱ برای نخستین بار این مسئولیت را برعهده داشت. کروبی باردیگر در مجلس ششم که یک مجلس سراسر اصلاح طلب بود، توانست رئیس مجلس شود. کروبی گرچه در بین نیروهای اصلاح طلبان از پایگاه مطلوبی برخوردار بود اما در ماجرای اصلاح قانون مطبوعات مورد انتقاد تعدادی از شخصیت‌های این جبهه قرار داشت. البته او در موضوعاتی مانند حکم اعدام هاشم آقاجری، توقیف گسترده مطبوعات در آن زمان و دستگیری حسین لقمانیان اعتراض‌های مهمی داشت که بعضا مؤثر هم بود؛ چنان که وقتی لقمانیان، نماینده مجلس ششم در سال ۸۱ به دلیل نطق پیش از دستورش که در اعتراض به بازداشت فعالان ملی- مذهبی ایراد کرد، بازداشت و به ۱۳ ماه حبس تعزیری محکوم شد، کروبی به همراه برخی نمایندگان اعتراضاتی انجام دادند و می‌گفتند که این اقدام خلاف اصول ۸۴ و ۸۶ قانون اساسی است و مصونیت پارلمانی نمایندگان را نقض می‌کند. این اعتراضات ادامه داشت تا ۲۰ روز بعد از دستگیری کروبی از پشت تریبون مجلس اعلام کرد که اگر قوه قضائیه لقمانیان را آزاد نکند، او از ریاست مجلس استعفا می‌دهد. پس از این سخنان، مهدی کروبی، مجلس را ترک و به منزل خود رفت و گفت تا زمانی که این نماینده مجلس و دیگر نمایندگان مصونیت نداشته باشند، پا به مجلس نمی‌گذارد. ساعتی پس از این اعتراض، حسین لقمانیان آزاد شد.

میانه‌روی برگ برنده ناطق نوری در ریاست مجلس

رئیس مجلس بعدی ناطق نوری بود. چهره‌ای که در آن زمان نماینده جناح راست تلقی می‌شد. او در انتخابات ریاست جمهوری مغلوب سیدمحمد خاتمی شده بود، اما این شکست تاثیری در بررسی صلاحیت وزرای خاتمی در مجلسی که ریاستش با ناطق نوری بود، نداشت و همه وزرای پیشنهادی تایید شدند، البته در این دوران ناطق نوری دو جلسه استیضاح عبدا... نوری، وزیر کشور وقت و عطاءا... مهاجرانی، وزیر فرهنگ و ارشاد وقت را مدیریت کرد. پس از مجلس پنجم ناطق نوری مسیر خود را تغییر داد و چهره فراجناحی را انتخاب کرد. او دیگر خود را متعلق به جناح راست یا اصولگرا نمی‌دانست و برخی از تندروهای این جریان به تخریب نوری پرداختند. ناطق نوری بدون لحاظ این تخریب‌ها بارها با خاتمی و اعضای جریان چپ دیدار کرد. در مورد سرنوشت ناطق نوری می‌توان اینگونه نوشت که حواشی او را به حاشیه فرستاد و خودش هم تمایلی به بازگشت ندارد.

رئیسی که تاثیری نداشت

حداد عادل نخستین رئیس مجلس غیر روحانی بود. مجلس هفتم به دلیل ردصلاحیت‌های بسیاری از اصلاح طلبان و شرکت نکردن نیروهای اصلاح طلب در انتخابات به صورت کامل متشکل از نیروهای اصولگرا بود و به دلیل آنکه عملا یک نوع نگاه در مجلس وجود داشت، تحرک ویژه‌ای هم در این مجلس رخ نداد. او در زمان ریاستش بر مجلس هفتم اقدام خاصی نکرد که ماندگار شود. پس از پایان این مجلس هم در دوره بعد یک نماینده عادی بود.

لاریجانی رئیس مقتدری که تحمل نشد

علی لاریجانی را باید یکی از شاخص‌ترین روسای مجلس دانست. او دوازده دوره برای کرسی حضور داشت و هر چه می‌گذشت موضع او اعتدالی‌تر از قبل می‌شد، اما ردصلاحیت برای انتخابات ریاست جمهوری سبب کناره‌گیری او از سیاست شد. مجلس نهم را می‌توان دوره‌ای پرتنش میان او و محمود احمدی‌نژاد دانست. لاریجانی در انتخابات دوره دهم مجلس شورای اسلامی، به عنوان نامزد مستقل اما با حمایت اصولگرایان میانه‌رو و گروهی از اصلاح طلبان، از حوزه انتخابیه قم شرکت کرد و پس از احمد امیرآبادی فراهانی، به عنوان نفر دوم از قم، به مجلس راه یافت. برخی معتقدند حمایت‌های ویژه او از دولت حسن روحانی به‌ویژه در تصویب برجام و قرارگرفتن نام او در لیست امید علت اصلی کاهش آرای او در این دوره از انتخابات مجلس بود. یکی از رسانه‌ها نوشته بود: «علی لاریجانی هم در سال‌های اخیر توانسته میان جناحی حرکت کند و شاید نمایندگانی موسوم به مستقلین بیش از آنکه متأثر از دولت «اعتدال» روحانی بوده باشند، از علی لاریجانی تأثیر می‌گرفتند.» تندروها بارها علیه لاریجانی شعار دادند و سبب شدند او هم مانند دیگر روسای سابق مجلس دوری از سیاست را انتخاب کند.

قالیباف می‌خواهد رئیس بماند

محمدباقر قالیباف از اتاق شهردار به اتاق ریاست مجلس رسید. شهرداری اصولگرا که گروه‌هایی مانند پایداری با او اختلاف داشتند. در دوران ریاست قالیباف حواشی زیای برای ایجاد شد، مانند سیسمونی نوه‌اش و... اما او توجهی نکرد و باز هم برای انتخابات مجلس دوازدهم کاندیدا شد که البته چهارم شد اما بازهم امید زیادی به ریاست مجلس دارد.

«آرمان ملی» عملکرد احمدی‌نژاد دیروز و احمدی‌نژاد امروز را در قبال اسرائیل بررسی می‌کند

سکوت در برابر «وعده صادق»

سیدمحمد خاتمی: پاسخ ایران به جنایت اسرائیل مدبرانه، شجاعانه، منطقی و قانونی بود

آرمان ملی- حمید شجاعی: «احمدی‌نژاد کجاست؟ چه می‌کند؟ چه برنامه‌ای برای آینده دارد؟» این پرسش‌ها چندماهی است که مطرح می‌شود، اما به جای اینکه از خود او خبری به‌دست آید یاران و نزدیکان او درباره‌اش اظهارنظر می‌کنند. لذا اگر تا دیروز می‌نوشتیم که احمدی‌نژاد عاشق دوربین، دیده شدن و رفتن به صدر فهرست خبرهاست، اما سکوت طولانی مدت او در چند ماهه اخیر نشان می‌دهد که گویا مردبهاری رویکرد خود را نسبت به کنشگری سیاسی و اتخاذ موضع تغییر داده است و معلوم هم نیست که این سکوت تا چه زمانی ادامه خواهد داشت. احمدی‌نژادی که وقتی سال ۸۴ از شهرداری تهران با شعارهای انقلابی و عدالت طلبانه برای ریاست جمهوری آمد، توانست چهره تازه‌ای از یک سیاستمدار انقلابی با رویکردها، مولفه‌ها و کار ویژه‌های خاص خود ارائه دهد. احمدی‌نژاد دیروز با شعارهای ضدصهیونیستی و همگرا با آزادیخواهان جهان صلح و عدالت جهانی را دنبال می‌کرد. اما احمدی‌نژاد امروز بر خلاف دیروز نقاب از چهره انداخته و رویکرد دیگری برگزیده است. گویی اینکه دیگر چهره دیروزی را پاسخگو نمی‌بیند و امروز در خصوص مسائل مختلف مواضع جدیدتری دارد. تغییر چشمگیری که احمدی‌نژاد از گذشته تاکنون کرده این است که بسیار درصدد است نقش اپوزیسیون حاکمیت را برعهد بگیرد و با نظراتش مردم را با خود همراه کند و پایگاه اجتماعی خود را در جامعه گسترش دهد. جالب این است که دیگر روسای جمهور پیشین یا چهره‌های سیاسی با توجه به شرایط جامعه به کنشگری مشغولند و تلاش دارند در چارچوب‌های حاکمیت به کنتشگری سیاسی بپردازند. اما احمدی‌نژاد تلاش می‌کند در همه امور خود را چهره‌ای منتقد و مردمی نشان دهد که از حکومت و قدرت فاصله گرفته و مطالبات جامعه را مطرح می‌کند. اما کیست که نداند احمدی‌نژاد عاشق قدرت است. حضور وی در ادوار انتخابات ریاست جمهوری پس از خود این معنا را بیان می‌کند. اما آنچه مشخص است او نمی‌خواهد مثل سایرین باشد. لذا رویه خاص خود را دنبال می‌کند و به رویه‌های مرسوم کاری ندارد و واکنشی هم به اتفاقات مختلف نشان نمی‌دهد.

سکوتی برای دیده شدن؟!

مرسوم است که در اتفاقات مهم داخلی و بین‌المللی مقامات و مسئولان با دادن پیام‌های جداگانه یا صحبت در محافل مواضع حمایتی خود را نسبت به آن اتفاقات اعلام می‌کنند. این رویه در مقامات و مسئولان سابق نیز وجود دارد و از روسای جمهور گرفته تا وزرا و چهره‌ای سیاسی نسبت به تحولات و اتفاقات مختلف واکنش نشان می‌دهند. در همین راستا شاید یکی از مهم‌ترین اتفاقاتی که ایران را درگیر خود کرد، ماجرای عملیات «طوفان الاقصی» حماس و پس از آن جنگ غزه و حمله وحشیانه صهیونیست‌ها به مردم بی‌پناه غزه بود که جز مقامات رسمی روسای جمهور پیشین همچون سیدمحمد خاتمی و حسن روحانی نیز در آن واکنش نشان داده و صهیونیست‌ها را محکوم کردند اما محمود احمدی‌نژاد به عنوان رئیس جمهور اسبق که سوابق اسرائیل ستیزی در دوران دولتش داشت در قبال جنایت صهیونیست‌ها لب فروبست و به این اتفاق واکنشی نشان نداد و از اتفاق بی‌تفاوت به گواتمالا سفر کرد. پس از آن نیز در ماجرای حادثه تروریستی کرمان که به عبارتی از صدر تا ذیل نظام همه چهره‌ها، مقامات و جریانات سیاسی به اعلام مواضع و واکنش پرداختند بازهم صدایی از احمدی‌نژاد در محکوم کردن این جنایت برنخاست. اما بی‌خبری از او در انتخابات مجلس دوازدهم پایان یافت و رسانه‌ها از رای دادن احمدی‌نژاد در یک مدرسه آن هم در ساعات پایانی شب خبر دادند. در سال جدید نیز حادثه حمله تروریستی حمله رژیم صهیونیستی به کنسولگری ایران در دمشق اتفاقی بود که همه مسئولان فعلی و سابق و مقامات مختلف به آن واکنش نشان دادند، اما احمدی‌نژاد به عنوان مرد همیشه غایب صحنه‌ها بازهم از اتخاذ موضع و محکوم کردن این حادثه تروریستی پرهیز کرد، اما کنون مهم‌ترین اتفاق سیاسی سال جدید تاکنون که تا سال‌ها نیز یکی از مهم‌ترین اتفاقات تلقی خواهد شد پاسخ ایران به حمله تروریستی اسرائیل در قالب عملیات «وعده صادق» بود که به‌واسطه آن پهپادها و موشک‌های بالستیک و کروز سپاه پاسداران به سمت مناطق اشغالی شلیک شدند و پایگاه نظامی- اطلاعاتی نواتیم در منطقه نقب در جنوب مناطق اشغالی را بمباران و منهدم کردند. عملیاتی به اذعان همگان قدرت نظامی ایران را به رخ کشید، سیلی محکمی به صهیونیست‌ها زد و عزت و غرور ملی را افزون کرد. در پی این عملیات غرورآفرین نیز بسیاری از مقامات فعلی و پیشین از جمله حسن روحانی، سیدحسن خمینی، علی لاریجانی و... پیام‌های جداگانه‌ای را صادر کردند. اما مرد منکر هولوکاست و اسرائیل همچنان به سکوت تامل برانگیز خود ادامه می‌دهد و مشخص نیست چه زمانی قرار است در خصوص چنینی اتفاقات و تحولاتی لب به سخن بگشاید. البته شاید هم بتوان از زاویه دیگری به ماجرا نگریست و آن اینکه احمدی‌نژاد با این سکوت خود درصدد دیده‌شدن و پرداختن به خود در رسانه‌ها باشد.

جمهوری اسلامی توان و تدبیر لازم در برخورد با تجاوز و جنایت را دارد

رئیس دولت اصلاحات در جمع مشاوران خود اعلام کرد که پاسخ ایران به جنایت اسرائیل مدبرانه، شجاعانه، منطقی و قانونی بود. وی ضمن تایید این اقدام و تمجید از آن افزود: این اقدام پاسخی بود به حمله تجاوزکارانه رژیم اشغالگر به کنسولگری ایران که منجر به شهادت سرداران رشید سپاه و تنی چند از هموطنان ما شده بود. حجت‌الاسلام والمسلمین سیدمحمد خاتمی که در جمع مشاوران خود سخن می‌گفت، افزود که عملیات پهپادی و موشکی ایران علیه اسرائیل بالحاظ همه جوانب امر در چارچوب مقررات روشن و مناسبات قانونی بین‌المللی صورت گرفت. وی عملیات ایران حاوی این پیام روشن بود که اسرائیل تصور نکند که هر جنایت و شرارت و عمل خلاف مقررات مسلم بین‌المللی انجام دهد و نهادهای بین‌المللی هم در مقابل آن به وظیفه قانونی خود عمل نکنند، بی‌پاسخ می‌ماند. رئیس جمهور اسبق کشورمان با بیان اینکه حفظ امنیت و ثبات منطقه و تنش‌زدایی از اولویت‌های جمهوری اسلامی است، اظهارکرد: در عملیات ایران هدف قرارنگرفتن مناطق مسکونی و اقتصادی کاملا مراعات شد و پهپادها و به‌خصوص موشک‌های ایران از گنبد آهنین اسرائیل و پوشش چندلایه بازدارنده فوق‌العاده پرهزینه آمریکا و بعضی کشورهای اروپایی و منطقه‌ای برای دفاع از اسرائیل عبور کردند، نشان داده شد که جمهوری اسلامی توان و تدبیر لازم در تأمین منافع خود و برخورد با تجاوز و جنایت را دارد. خاتمی در پایان اظهار امیدواری کرد که با قطع جنایت‌های رژیم اشغالگر و برقراری آتش‌بس، مردم مظلوم غزه از این وضعیت پررنج و عذاب رهایی یابند و منطقه که سخت نیازمند امنیت و پیشرفت است، روی آرامش را ببینند.

گپ

دیاکو حسینی:

آمریکایی‌ها مثل گذشته از اسرائیل حمایت خواهند کرد

یک کارشناس مسائل استراتژیک گفت: در ادامه خصومت‌ها و رقابت‌هایی که بین ایران و اسرائیل وجود خواهد داشت، ما شاهد بدعت جدیدی نخواهیم بود و به این شکل نمی‌شود که دوطرف مستقیما یکدیگر را مورد حمله قرار دهند و احتمالا همان شکل سابق که منازعات با واسطه همچنان اتفاق خواهد افتاد. به نظر می‌رسد همچنان اسرائیلی‌ها علاقه‌مند خواهند بود به شیوه‌های غیرمستقیم به دارایی‌ها و تاسیسات ایران ضربه بزنند و به تروریسم و اقدامات خرابکارانه پایبند خواهند بود. پاسخ‌های دیاکو حسینی به سوالات «خبرآنلاین» در ادامه آمده است.

آیا فصل تازه‌ای از نظر دفاعی برای ایران آغاز شده؟ سردار سلامی می‌گوید از این به بعد حملات را به فلسطین اشغالی مستقیما از خاک ایران انجام خواهد داد.

من فکر نمی‌کنم اتفاقی که افتاد به یک رویه بین ایران و اسرائیل تبدیل شود و منازعات در آینده به شکل مستقیم انجام بگیرد. طبعا مورد استثنایی و پاسخ به یک اقدام استثنایی از طرف اسرائیل یعنی به ساختمان کناری سفارت ایران بود. اگر در آینده اسرائیل مرتکب چنین اقداماتی شود ایران هم مستقیما حمله خواهد کرد. این پیام اصلی است که مخابره شد. اما من فکر می‌کنم در ادامه خصومت‌ها و رقابت‌هایی که بین ایران و اسرائیل وجود خواهد داشت، ما شاهد بدعت جدیدی نخواهیم بود و به این شکل نمی‌شود که ایران و اسرائیل مستقیما یکدیگر را مورد حمله قرار دهند و احتمالا همان شکل سابق که منازعات با واسطه همچنان اتفاق خواهد افتاد. من فکر می‌کنم همچنان اسرائیلی‌ها علاقه‌مند خواهند بود به شیوه‌های غیرمستقیم به دارایی‌ها و تاسیسات ایران ضربه بزنند. و به تروریسم و اقدامات خرابکارانه پایبند خواهند بود.

اسرائیل با توجه به تبلیغاتی که درمورد فعالیت‌های نظامی خود دارد، مجبور شد از متحدانش به‌ویژه آمریکا برای خنثی کردن حملات ایران کمک بگیرد. از طرف دیگر لحن بایدن در قبال نتانیاهو چندان دوستانه به نظر نمی‌رسید. آیا می‌توان گفت که آمریکا در حمایت نتانیاهو خسته شده و در نهایت اتحاد این دو مقداری شکننده شده است؟

من فکر می‌کنم آمریکایی‌ها مثل گذشته از اسرائیل حمایت خواهند کرد. اما دو ملاحظه عمده در حال حاضر در آمریکا وجود دارد. اول این است که انتخابات نوامبر آمریکا نزدیک است و دولت بایدن باید مراقبت کند تا پای آمریکا به یک جنگی که جنگ مردم ایالات متحده نیست کشیده نشود. چون می‌تواند به انتخاب مجدد بایدن آسیب بزند. این مساله خیلی در رفتار بایدن که همراه با آرامش و طمانینه بود نقش داشت. ملاحظه دوم که مهم است و منحصر به زمان حال حاضر نیست، این است که آمریکایی‌هایی‌ها مراقبت می‌کنند تا پای آمریکا به مناقشات غیرضروری در مناطقی که برای آنها دیگر اولویت ندارد، کشیده نشود. برای اینکه مدت‌هاست ایالات متحده متوجه شده که منطقه شماره یک در اولویت‌های آمریکا آسیای شرقی است و رسیدگی به چالش چین اهمیت بیشتری دارد. بازشدن پای آمریکا به مناقشات در دیگر مناطق غیراستراتژیک جهان یا مناطقی که اولویت پایین‌تری برای آمریکا دارند، می‌توانند منجر به آسیب‌های ژئوپلیتیکی قوی‌تری به آمریکا شود. جنگ اسرائیل و ایران از جمله جنگ‌های بی‌پایان و بی‌فایده برای واشنگتن است که اگر پای آمریکا به آن باز شود، ممکن است تا یکدهه این کشور را در این جنگ گیر بیندازد و بخش بزرگی از نیروی انسانی و قدرت مادی ایالات متحده را به خود اختصاص دهد و این مطلقا با منافع استراتژیک آنها سازگار نیست. این دو ملاحظه بود که باعث شد آمریکا خیلی با احتیاط با موضوع برخورد کند و حتی اسرائیل را تشویق کند که واکنشی به حملات ایران نشان ندهد چون می‌تواند منجر به یک جنگ دامنه‌دار شود و خود به خود آمریکا را به این جنگ بکشاند.

پاسخ ایران به حمله اسرائیل و اقداماتی که در شش ماهه اخیر علیه ایران صورت گرفته، توان بازدارندگی دارد؟ آیا تهدیدات تهران می‌تواند منجر به کاهش یا قطع اینگونه حملات از سوی رژیم صهیونیستی شود؟

من فکر می‌کنم اسرائیلی‌ها همین حالا که ما داریم صحبت می‌کنیم در موضع ضعیف‌تری قرار گرفته‌اند. به خاطر جنگ غزه جایگاه اخلاقی اسرائیل در غرب به شدت ضعیف شده. بخشی از ارتش در غزه گرفتار است و در عین حال هم حتی متحدان اسرائیل در جهان غرب تحت فشار قرار گرفته‌اند و آنها را از تل‌آویو دور کرده است. بنابراین سردرگمی که امروز تل‌آویو در غزه دارد، باعث شده تا آسیب‌پذیرتر شود. طبیعتا آنها مایل نیستند که جبهه تازه‌ای را با کشوری مثل ایران و مجموعه‌ای از گروه‌های موسوم به محور مقاومت باز کند و این می‌تواند باعث تضعیف جایگاه اسرائیل شود. در مقطع فعلی به نظر من این حمله یک بازدارندگی مؤثر علیه اسرائیل پس از حمله دو روز قبل برقرار شده است. حداقل تا زمانی که اوضاع از نظر استراتژیکی و جنگ جاری در غزه تغییر کند، این وضعیت ادامه خواهد داشت.

در جلسه شورای امنیت قطعنامه‌ای علیه ایران صادر نشد. این در حالی بود که کشورهایی مانند فرانسه و انگلیس علیه تهران مواضع تندی گرفته بودند. این جلسه را چطور ارزیابی می‌کنید.

من فکر می‌کنم جلسه شورای امنیت گویای این بود که مجموعه قدرت‌های بزرگ و کشورها تمایلی به شروع یک جنگ منطقه‌ای در غرب آسیا ندارند و همین امتناع و احتیاط تاثیر زیادی بر نوع تصمیمات و محاسبات اسرائیل برای ادامه جنگ خواهد داشت. به نظر من وضعیت جاری در غزه خیلی در شکل‌گیری فضای منفی علیه اسرائیل موثر بود. همین طور اقدام اول اسرائیل در حمله به ساختمان سفارت ایران و ناموجه بودن آن طبق قوانین بین‌المللی هم تاثیر بسیار زیادی داشت که کمترین همدلی درباره اسرائیل در جلسه شورای امنیت شکل نگیرد. جلسه یکشنبه شب را می‌توان به عنوان یک نشانه در نظر گرفت که ما در آینده نزدیک شاهد اقدام متقابل دیگری از سوی اسرائیل نخواهیم بود، چون طبیعتا از طرف نزدیک‌ترین متحدانش هم حمایتی دریافت نخواهد کرد و این روی موضع اسرائیل حتما تاثیرگذار خواهد بود.