

احمدی نژاد دلش می‌خواست که انتخابات سرد باشد

عباس امیری فر، فعال سیاسی اصولگرا، در بخشی از گفت وگویی خود درباره علت رای دادن لحظه آخری احمدی نژاد در انتخابات مجلس دوازدهم و احتمال داشتن کاندیدا در پارلمان آینده گفت: خیر، ایشان کاندیدای مثل آقای علیرضاییگی قطعاً ندارد. یعنی کاندیداها هم می‌دانند که شورای نگهبان حساس است و اگر ارتباطی وجود داشته باشند، آنان را ردصلاحیت می‌کند. ممکن است بعداً تعدادی از افراد خودشان بیایند و از رأی احمدی نژاد استفاده کنند و در آن شهرستان رأی بیاورند. چنانچه در انتخابات هم شاهد بودیم. به گزارش خبرنگار این بخش هابی از گفت و گوی امیری فر را ادامه می‌خوانید:

درباره اینکه پرسیدید چرا احمدی نژاد در انتخابات شرکت کرد، برای اینکه او نمی‌خواهد خودش را حذف کند. یعنی اگر او این بار نیز انتخابات را تحریم می‌کرد حذف می‌شد. منتهی اینکار را خیلی حساب شده انجام داد. چرا او صبح در انتخابات شرکت نکرد؟ برای اینکه او طرفدارانی دارد و آنان هم در انتخابات شرکت می‌کردند. احمدی نژاد دلش می‌خواست که انتخابات سرد باشد و در لحظه آخر برای رأی دادن رفت که بگوید من هنوز با نظام هستم. در واقع امیدی داشته باشد که شورای نگهبان او را تأیید کند.

همچنین او این تصور را دارد که یک تغییرات عمده در شورای نگهبان به‌وجود خواهد آمد و مثلاً آقای جنتی نیست و اعضای جدید شورای نگهبان ممکن است تجدیدنظر کنند. درحالی که اصلاً بحث شورای نگهبان نیست و نظام اینجا رسیده که او فعلاً یک کار مخصوصی مثل مجمع تشخیص مصلحت داشته باشد تا بتوان او را کنترل کرد.

ایشان با این تحلیل در آن ساعت رفت رای داد و هدفش این بود، اما در دوره قبل روش دیگری داشت. اما بعد دید اگر بخواهد دوباره تعامل کند حداقل یک راهی دارد که بگوید من نیز به انتخابات لیبیک گفتم. حضرت آقا به صراحت فرمودند که کسانی که در انتخابات شرکت نکنند، باید در اسلام آنان شک کرد و او نیز خواست بگوید من باهری هستم.

دیدگاه

منصور حقیقت پور:

ایران پاسخی سخت به صهیونیست‌ها می‌دهد

بر اثر حمله جنایت‌کارانه اسرائیل به کنسولگری ایران در دمشق سرداران رشید مدافع حرم سرتیپ پاسدار محمدرضاهادی و سرتیپ پاسدار محمدهادی حاجی‌رحیمی از فرماندهان، پیشکسوتان و جانبازان سرافراز دفاع مقدس و مستشاران و افسران نظامی ارشد ایران در سوریه و ۵ تن از افسران هم‌راه آنان به فیض شهادت نائل آمدند. یک نماینده ادوار مجلس درباره نحوه پاسخ به حمله اسرائیل به کنسولگری جمهوری اسلامی در دمشق گفت: واکنش ایران به این حمله بدون شک اساسی خواهد بود. البته باید بدانیم توطئه‌ای در کار است تا پای ایران به جنگ مستقیم با اسرائیل کشیده شود. منصور حقیقت پور گفت: ما می‌توانیم انواع و اقسام راه‌ها را از صهیونیست‌ها بگیریم. خود صهیونیست‌ها نیز طعم این انتقام‌ها را در گذشته چشیدند. قطعاً مقامات جمهوری اسلامی در موضوع حمله به کنسولگری نیز اصل موضوع انتقام‌گیری را اعلام می‌کنند و این حق ماست که به این اقدام جنایتکارانه رژیم صهیونیستی پاسخ قاطع بدهیم. این کارشناس مسائل سیاست خارجی درباره طرح مطالبات انتقام‌محذکنتری و نظامی اظهار کرد:

مقامات کشور به اندازه کافی بلوغ لازم را دارند و در دام این حساسات نمی‌افتند، اما هر زمان که صلاح بدانیم سطح، ابعاد، حجم، عمق، شکل، نوع و نحوه انتقام را مشخص و آن را عملیاتی می‌کنیم. وی افزود: ایران آمادگی دارد که سخت‌ترین پاسخ را به صهیونیست‌ها بدهد و قطعاً این پاسخ عقل پایه خواهد بود. یعنی جوابی خواهیم داد که دندان شکن و بازدارنده باشد و نتایج خسارت‌باری را نیز به صهیونیست‌ها تحمیل کند. این نماینده ادوار مجلس درباره وظیفه دستگاه دیپلماسی گفت: وزارت خارجه باید بتواند محکومیت این ماجرا را از مجامع بین‌المللی و کشورهای جهان بگیرد، به ویژه آنکه پیگیری دیپلماتیک انجام دهد تا سازمان ملل موضع روشن و شفافانه در محکم کردن حمله اسرائیل به کنسولگری ایران اتخاذ کند.

تقی آزاد ارمکی در گفت وگو با «آرمان ملی»:

جامعه مدنی به دنبال فروپاشی رادیکالیسم است

جامعه مدنی به رادیکالیسم تن نمی‌دهد

افزایش آرای باطله در انتخابات هوشمندانه بوده است

حاکمیت برای انتخابات ریاست جمهوری چه خواهد کرد؟

رادیکالیسم سیاسی در مقابل خودش قرار گرفته است



آرمان ملی - احسان انصاری: حضور جبهه پایداری در مجلس و حذف نخبگان جریان‌های مختلف چه چشم‌اندازی را پیش روی مدیریت کشور خواهد گذاشت؟ واکنش ۵۹ درصدی که در انتخابات مشارکت‌ناشناختن نسبت به تصمیمات و اقدامات نمایندگان که از پایگاه اجتماعی بالایی برخوردار نیستند چه خواهد بود؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با دکتر تقی آزاد ارمکی، جامعه‌شناس گفت وگو کرده است. آزاد ارمکی روزهای پایانی اسفندماه مهمان روزنامه بود و پاسخگویی سوالات ما. گفت وگویی مفصل او در چند بخش تقدیم خوانندگان گرامی می‌شود و بخش اول گفت وگو در روز سه‌شنبه ۲۷ اسفند منتشر شد. وی معتقد است: «در شرایط کنونی جامعه مدنی با انجام ندادن خیلی چیزها به دنبال اهداف خود است تا کنشگری در خیابان و جدل. جامعه متوجه این نکته شده که هزینه‌های حضور در خیابان هزینه‌های آسیب‌زا است و جامعه به خوبی این واقعیت را درک کرده است. جامعه متوجه شده که در شرایطی که در خیابان حضور پیدا کند از هر دو طرف کشته خواهند شد که هر دو جز فرزندان این کشور هستند. به همین دلیل این راه را تجربه نمی‌کند. در چنین شرایطی آیا جامعه به عقب بازمی‌گردد؟ خیر، جامعه مسیری را که آغاز کرده را همچنان دنبال می‌کند تا به اهداف خود دست پیدا کند. وضعیت باید اصلاح شود و این هدف مهمی جامعه مدنی در شرایط کنونی است. این اصلاح نیز باید در ساحت‌های مختلف صورت بگیرد. امروز جامعه مدنی به رویکرد رادیکال تن نمی‌دهد. تن ندادن با ترک کردن صحنه یا در مقابل گروه رادیکال ایستادن تفاوت می‌کند.» در ادامه ما حاصل این گفت وگورا می‌خوانید.

در حالی که جبهه پایداری در مجلس آینده نقش تعیین‌کننده‌ای خواهد داشت مجلس به سمت چه طرح‌هایی خواهد رفت و چه چشم‌اندازی پیش روی مجلس قرار خواهد داشت؟

رویکردی که جبهه پایداری در مجلس آینده در پیش خواهد گرفت از بسیاری جهات وضعیت مدیریت کشور را سخت‌تر خواهد کرد. در شرایط کنونی هنگامی که با یک مدیر رده بالای کشور صحبت می‌کنیم عنوان می‌کند ما بیش از این کاری از دستمان بر نمی‌آید. امروز دیگر حتی کسی نیز وجود ندارد که برای آن محدودیت ایجاد شود. این دانشجوی امروز عنوان می‌کند من که قرار نیست در جایی دولتی استخدام شوم که باید از کمیته انضباطی هراس داشته باشم. در چنین شرایطی دانشجوی کنشگری خود را انجام می‌دهد و بدون هراس از نهادهایی مانند حراست و کمیته انضباطی برنامه‌های خود را جلو می‌برد. در چنین شرایطی برای دانشجوی مهم نیست که نهاد‌های انضباطی چه رویکردی را دنبال می‌کنند. البته فضای دانشجویی تنها نمونه‌ای از وضعیت گروه‌های دیگر اجتماعی است.

در چنین شرایطی رادیکالیسم سیاسی و جامعه مدنی در یک نزاع قرار نمی‌گیرند؟

در واقع رادیکالیسم سیاسی در مقابل جامعه مدنی قرار ندارد بلکه در مقابل خودش قرار گرفته است. امروز جامعه حاکمیت سیاسی را نمی‌بیند. جامعه در حالی کنشگری است اما در شرایطی قرار ندارد که رادیکالیسم را اشاعه بدهد. به عنوان مثال در نوع پوشش تفاوت‌هایی ایجاد می‌کند که دغدغه‌های خود را محقق کند، اما حساسیت رادیکالیسم را نیز برانگیخته نکند. هنگامی که حاکمیت دایره عمل خود را گسترده می‌کند همه نیروهای درون خود را مصرف می‌کند.

به همین دلیل نیروی تازه نفس و برای اقدام دیگری وجود نخواهد داشت. رویکردی که این نیروها در پیش گرفتند نیز این است که در مقابل هم قرار گرفته‌اند. واقعیت غیرقابل انکار این است نگاه‌های ایدئولوژیک در جامعه در حال افول هستند. در مقابل جامعه مدنی در حال قوی ترشدن است. سوال مهم در این زمینه این است که چه کسی در نهایت ضرر خواهد کرد که من در پاسخ عنوان

می‌کنم آنکه ضرر خواهد کرد ایران خواهد بود. برنده بازی نیز کسی است که منتظر اتفاق بعدی است.

چه کسی منتظر اتفاق بعدی است و اتفاق بعدی چیست؟

جامعه مدنی منتظر اتفاق بعدی است. جامعه مدنی که همچنان کنشگری می‌کند تا به اهداف خود دست پیدا کند. جامعه مدنی توسعه جامعه همواره روی دوش نخبگان است. این در حالی است که اغلب نخبگان جامعه قبل از برگزاری انتخابات اسفند ماه سال گذشته از صحنه خارج شده بودند. این وضعیت چه پیامدهایی برای مدیریت کشور خواهد داشت؟

سخن نخبگان جامعه قبل از برگزاری انتخابات این بود که ما به دنبال کمک به مدیریت کشور بودیم، اما شما به ما چنین اجازه‌ای نمی‌دهید و از ما کمک نمی‌خواهید. کار همین دلیل نیز ما کار گذشته خود را ادامه می‌دهیم. کار خودشان نیز خودزنی، خودکشی و یا خروج نیست بلکه به زیست اجتماعی معنا می‌دهیم. هنگامی که در بدترین شرایط اقتصادی جامعه دچار فروپاشی نمی‌شود به چه معناست؟ آیا مردم از درک وضعیت موجود ناتوان شده‌اند؟ خیر؛ چنین اتفاقی رخ نداده و بلکه مردم به دنبال این هستند که اتفاقات خوبی در آینده رخ بدهد. اینکه این اتفاقات خوب به چه صورت رخ خواهد داد به این موضوع بازمی‌گردد که باید اصلاح به وجود بیاید. در چنین شرایطی آیا کسی حاضر است در خیابان رادیکالیسم را اشاعه بدهد. جامعه منفی است. جامعه به این نتیجه رسیده که با چنین شیوه‌هایی رادیکالیسم را تشدید می‌کند. جامعه به جای اینکه برای خود هزینه ایجاد کند صبر می‌کند تا نیروی رادیکال به اندازه‌ای دچار فرسایش و خسران درونی شود. در چنین شرایطی اصلاح امکان پذیر خواهد شد. من معتقدم در سال ۵۷ رژیم شاه از درون فروپاشید. به همین دلیل نیز هنگامی که رژیم شاه سقوط کرد انقلابیون تازه به دنبال هم می‌گشتند تا همدیگر را پیدا کنند. اگر به وضعیت مجلس اول و دوم نگاه کنیم متوجه می‌شویم که از دل آنها نخست وزیر و وزیر انتخاب می‌شود. این اتفاق به معنای این است که در ایران به صورت مدنی انقلاب رخ می‌دهد. جامعه مدنی منتظر می‌ماند تا گروه مسلط از درون دچار افت و خسران شود تا پس از آن به سادگی جایه جایی در قدرت صورت بگیرد. در شرایط کنونی جامعه مدنی با انجام ندادن خیلی چیزها به دنبال اهداف خود است تا کنشگری در خیابان و جنگ و جدل. جامعه متوجه این نکته شده که هزینه‌های حضور در خیابان هزینه‌های سنگینی است و جامعه به خوبی این واقعیت را درک کرده است. جامعه متوجه شده که در شرایطی که در خیابان حضور پیدا کند از هر دو طرف کشته خواهند شد که هر دو جز فرزندان این کشور هستند. به همین دلیل این راه را تجربه نمی‌کند. در چنین شرایطی آیا جامعه به عقب باز می‌گردد؟ خیر، جامعه مسیری را که آغاز کرده را همچنان دنبال می‌کند تا به اهداف خود دست پیدا کند. وضعیت باید اصلاح شود و این هدف مهم جامعه مدنی در شرایط کنونی است. این اصلاح نیز باید در ساحت‌های مختلف صورت بگیرد. امروز جامعه مدنی به رویکرد رادیکال تن نمی‌دهد. تن ندادن با ترک کردن صحنه و یا در مقابل گروه رادیکال ایستادن تفاوت می‌کند.

جامعه مسیری را که آغاز کرده را همچنان دنبال می‌کند تا به اهداف خود دست پیدا کند. وضعیت باید اصلاح شود و این هدف مهمی جامعه مدنی در شرایط کنونی است. این اصلاح نیز باید در ساحت‌های مختلف صورت بگیرد. امروز جامعه مدنی به رویکرد رادیکال تن نمی‌دهد. تن ندادن با ترک کردن صحنه و یا در مقابل گروه رادیکال ایستادن تفاوت می‌کند.

جامعه مسیری را که آغاز کرده را همچنان دنبال می‌کند تا به اهداف خود دست پیدا کند. وضعیت باید اصلاح شود و این هدف مهمی جامعه مدنی در شرایط کنونی است. این اصلاح نیز باید در ساحت‌های مختلف صورت بگیرد. امروز جامعه مدنی به رویکرد رادیکال تن نمی‌دهد. تن ندادن با ترک کردن صحنه و یا در مقابل گروه رادیکال ایستادن تفاوت می‌کند.

جامعه مسیری را که آغاز کرده را همچنان دنبال می‌کند تا به اهداف خود دست پیدا کند. وضعیت باید اصلاح شود و این هدف مهمی جامعه مدنی در شرایط کنونی است. این اصلاح نیز باید در ساحت‌های مختلف صورت بگیرد. امروز جامعه مدنی به رویکرد رادیکال تن نمی‌دهد. تن ندادن با ترک کردن صحنه و یا در مقابل گروه رادیکال ایستادن تفاوت می‌کند.

سخن نخبگان جامعه قبل از برگزاری انتخابات این بود که ما به دنبال کمک به مدیریت کشور بودیم، اما شما به ما چنین اجازه‌ای نمی‌دهید و از ما کمک نمی‌خواهید. به همین دلیل نیز ما کار گذشته خود را ادامه می‌دهیم. کار خودشان نیز خودزنی، خودکشی و یا خروج نیست بلکه به زیست اجتماعی معنا می‌دهیم. هنگامی که در بدترین شرایط اقتصادی جامعه دچار فروپاشی نمی‌شود به چه معناست؟ آیا مردم از درک وضعیت موجود ناتوان شده‌اند؟ خیر؛ چنین اتفاقی رخ نداده و بلکه مردم به دنبال این هستند که اتفاقات خوبی در آینده رخ بدهد.

چرا میزان آرای باطله در انتخابات اخیر نسبت به ادوار گذشته بیشتر بوده است؟ افزایش میزان آرای باطله از نظر جامعه‌شناسی به چه معناست؟

بخش‌هایی از جامعه به دلایل مختلف در انتخابات اسفندماه شرکت کرده‌اند. بخشی از کسانی که رأی سفید داده‌اند نیز اعتراضی بوده است. این بخش در صحنه باقی مانده اما به عنوان اعتراض رأی سفید به صندوق انداخته است. کسی که چنین رأیی داده به خوبی می‌داند که رأیی که به صندوق انداخته شمرده می‌شود.

آیا چنین کنشگری به گفتمانی که در تقابل قرار دارد کمک نمی‌کند که افزایش میزان مشارکت در انتخابات را برای خود به عنوان یک موفقیت قلمداد کند؟

این وضعیت مانند شرایطی است که کسی در حال سخنرانی قرار دارد و جمعی نیز به سخنان وی گوش می‌دهند. در حین سخنرانی کسی از بین جمعیت بلند می‌شود و خطاب به سخنران عنوان می‌کند شما شخص مناسبی برای سخنرانی نیستید و سخنانی که مطرح می‌کنید مفید نیست. اتفاقی که درباره آرای باطله در انتخابات نیز رخ داده به همین صورت است. کسی که به سخنران اعتراض می‌کند صحنه را ترک نکرده و بلکه در صحنه حضور داشته و به سخنان سخنران گوش داده است. این نکته مهمی است.

چنین اتفاقی در کمتر کشور در جهان رخ می‌دهد و من آن را هوشمندانه قلمداد می‌کنم. این اتفاق در انتخابات ریاست جمهوری آغاز شد که در آن انتخابات ما در حدود چهار میلیون رأی باطله داشتیم. در انتخابات مجلس اخیر نیز با توجه به اینکه اهمیت انتخابات مجلس مانند انتخابات ریاست جمهوری نیز نیست اما میزان آرای باطله افزایش داشته است. در چنین شرایطی سوال مهمی که وجود دارد این است که حاکمیت برای انتخابات ریاست جمهوری چه خواهد کرد و چگونه می‌خواهد مردم به پای صندوق‌های رأی بکشند؟

دقیقاً چه خواهد کرد؟

من فکر می‌کنم جمهوری اسلامی تلاش خواهد کرد حساسیت انتخابات ریاست جمهوری آینده را کاهش بدهد و از هر کسی که در انتخابات شرکت کند تشکر کند تا اینکه عنوان کند به دنبال انتخابات ۷۰ درصدی خواهد بود. مسیری که ما در آن قرار گرفته‌ایم در چپتی است که میزان مشارکت در انتخابات ریاست جمهوری نسبت به ادوار گذشته کاهش خواهد داشت.

نکته مهمی که وجود دارد این است که اگر میزان ۵۹ درصدی که در انتخابات شرکت نکرده‌اند را در کنار کسانی که رأی باطله به صندوق انداخته‌اند بگذاریم به این نتیجه می‌رسیم که در شرایط کنونی دو سوم جامعه سیاسی معترض است. این اتفاق مهمی است که در انتخابات اخیر رخ داده است.

درهین**ردصلاحیت‌شدگان از علل ردصلاحیت‌نا مسائل مجلس یازدهم**

- احمد علیرضاییگی: حس می‌کنم محبوب‌تر شدم
- معین‌الدین سعیدی: امیدوارم مجلس آینده مطالبات مردم را پیگیری کند

انتخابات مجلس دوازدهم در شرایطی برگزار شد که عده‌ای از نمایندگان مجلس یازدهم در آن ردصلاحیت شدند. نمایندگانی که خود احتمال ردصلاحیت نمی‌دادند اما نگاه شورای نگهبان به گونه دیگری بود. در همین راستا نماینده مردم تبریز در مجلس یازدهم اظهار داشت: علی‌القاعده نماینده‌ای که ردصلاحیت شده و مانند من یکسال حبس خورده است، در اظهارنظر درباره موضوعات یک ملاحظاتی باید داشته باشد یا در حضور پیدا کردن میان مردم، شرم و حیایی دارد. اما من از محبتی که از همشهری‌های خودم یا در مترو و همسایه‌ها در تهران مشاهده می‌کنم، یک شیرینی گوارایی حس می‌کنم و نمی‌دانم چرا اینقدر راحت هستم. علی‌القاعده نباید راحت باشم ولی مسرورم. حس می‌کنم محبوب‌تر شدم. احمد علیرضاییگی در خصوص ماجرای حبس خود گفت: پس از فعلی که من در ماجرای خودروهای شاسی‌بلند انجام دادم، هیات نظارت بر رفتار نمایندگان آن را در چارچوب نمایندگی تشخیص نداد. یعنی این هیأت مانند فردی که هنگام رانندگی یک نفر را زیر گرفته یا خودرویی خریده و مشخص شده که دزدی است، اعلام کرد که کار من در زمره و فعالیت نمایندگی نیست و دروغ گفته‌ام. در واقع مصونیت پارلمانی من به‌عنوان نماینده ملت برداشته شد و به‌واسطه شکایت وزیر سابق صمت به دادگاه معرفی شدم.

در یک فرایند کمتر از دو هفته که مرحله دادسرا و دادگاه را سپری کردم، در دادگاه بدوی به فاصله بیست دقیقه پس از خروج من از دادگاه، حکم یکسال حبس صادر شد. وی در خصوص اینکه برخی نمایندگان از بیم رد صلاحیت انتقاد یا سوال نمی‌کنند، بیان کرد: طبیعی است. در موضوعی که برای من پیش آمد و برخلاف قوانین کشور، سابقه نداشته بدون داشتن مستندات قانونی تریبون نماینده مردم را ۴۰ روز ببندند. من به بسیاری از دوستان به صورت مستقیم و غیرمستقیم مراجعه کردم که به این مساله اعتراض خود را بیان کنید چرا که فردا این اتفاق بر سر شما هم خواهد آمد. من به‌واسطه یک فرد ثالثی به آقای دکتر پرتشکیان که از یک حوزه انتخاباتیه هستیم، گفتم که از این فرصت در احقاق حق یک نماینده استفاده کنید؛ اما بسیاری از نمایندگان ملاحظاتی داشتند. وی در خصوص بودجه سال ۱۴۰۳ بیان کرد: بودجه‌ای که ما بستیم، چندان بودجه مطلوبی نیست. شما مستحضر هستید که در این قانون بودجه ۵۰ درصد مالیات اضافه کردیم، یک درصد ارزش افزوده اضافه کردیم، طول خدمت بازنشستگان را اضافه کردیم. موضوعاتی که در بودجه رخ دارد برای ما مانند جام زهر بود که آن را سر کشیدیم. نوع نگاه ما به اقتصاد نگاه اشتباهی است و چون نتوانستیم به عمیق‌تر در بیاوریم تن به چنین گریزهایی دادیم. بخش عمده بودجه درباره حقوق است و برای توسعه چیزی پیدا نمی‌کنید.

تنوع در آرا و سلیقه‌ها را یک عنصر مثبت تلقی می‌کنم

نمایندۀ مردم چپ‌پار در مجلس نیز در مورد ردصلاحیت خود بیان کرد: حس دوگانه‌ای است. از یک طرف فرصت خدمت برای پهنه‌ای که کمترین شاخص‌های توسعه‌ای را در کشور دارد، از من گرفته شد که از این مساله خوشحال نیستم، اما احساس می‌کنم این ردصلاحیت از سوی مردم نبوده و اخیراً که به استان رفته بودم، استقبال عجیب و خودجوشی از من انجام دادند. نحوه مواجهه‌ای که با این خادم خود داشتند، بسیار افتخارآمیز بود و حس می‌کنم نکته مثبتی بود. معین‌الدین سعیدی در خصوص علل ردصلاحیت خود ادامه داد: البته مصداق رای‌عنوان نکردند، اما در جلسه‌ای که با کارشناسان شورای نگهبان داشتیم، تعبیر دوستان این بود که موضع‌گیری‌های من باعث سیاه‌نمایی و سوءاستفاده دشمنان شده است. این موارد را دلایلی می‌دانستند که بنده صلاحیت حضور در مجلس‌اتی را ندارم. وی در خصوص اینکه نطق هاید باعث ردصلاحیت شد، بیان کرد: دوستان به شدت روی آب رودکی که در اوایل کار مجلس خوردم، ایراد گرفتند. از من دوبار در هیات نظارت بر رفتار نمایندگان شکایت شد، یکی درباره همین مساله بود و دیگری برای بحث فوت مهسا امینی بود که نیروی انتظامی از من شکایت کرد.

من گفته بودم که ساختمان ارشاد امنیت بچه‌های ما را به خطر انداخته است. بنده منتقد گشت ارشاد و نظایر آن بودم که دوستان معتقد بودند در آن شرایط ملتهب، بیان این اظهارات کار درستی نبود. ولی من کتماکان معتقد هستم که این روش‌ها باعث جذب جوانان نخواهد شد. بارها و بارها چنین دوگانگی‌هایی را شاهد بودیم. بارها می‌گفتند که شما سرترسی دارید ولی ما ملاحظاتی داریم، البته این گونه نیست که فقط منتقدان دولت و ساختار اجرایی ردصلاحیت شده باشند و حتی افراد سینه‌چاک دولت نیز از تیغ ردصلاحیت بی‌بهره نبودند. وی بیان کرد: من تنوع در آرا و سلیقه‌ها را یک عنصر مثبت تلقی می‌کنم و به‌نظرم یک‌دست شدن برای مجلسی که محل تضارب آراست، مفید نباشد. اما من پدیده‌ای را مشاهده می‌کنم که فردی که به‌تازگی منتخب مردم شده است؛ دست‌روی نقاط ناراحت‌کننده مردم می‌گذارد. سعیدی تصریح کرد: امیدوارم که قاطبه مجلس به گونه‌ای باشد که مطالبات واقعی مردم را پیگیری کند.