

د زه بڼ

چند نفر در تهران تایید صلاحیت شدند؟

دلایل رد صلاحیت ها به داوطلبان ابلاغ می شود

فرصت بررسی صلاحیت داوطلبان انتخابات مجلس شورای اسلامی توسط هیات‌های اجرایی روز گذشته به پایان رسید و نتیجه این بررسی‌ها به اطلاع داوطلبان خواهد رسید. داوطلبانی که صلاحیت آنها تایید نشده باشد، در روزهای ۲۱ تا ۲۴ آبان فرصت دارند که اعتراض خود را به هیات نظارت استانی اعلام کنند. آنها می‌توانند دلایل عدم تایید یا عدم احراز صلاحیت خود را از هیات‌های اجرایی جویا شوند، از روز ۲۵ آبان رسیدگی به صلاحیت داوطلبان توسط هیات نظارت استان با کسب نظر از هیات مرکزی نظارت بر انتخابات آغاز می‌شود. جدول مراحل اجرای انتخابات مجلس شورای اسلامی به شرح زیر است:
۱۹ آبان تا ۲۰ آبان: ابلاغ مراتب عدم تایید یا عدم احراز به داوطلبان.
۲۱ آبان تا ۲۲ آبان: درخواست کتبی داوطلبان مبنی بر دریافت.
دلایل عدم تایید یا عدم احراز به هیات‌اجرایی ۲۳ آبان تا ۲۶ آبان: ابلاغ دلایل به داوطلب توسط هیات اجرایی با رعایت قانون
۲۱ آبان تا ۲۴ آبان: شکایت داوطلبانی که صلاحیت آنان در هیات اجرایی مورد تایید قرار نگرفته به هیات نظارت استان
۲۵ آبان تا ۱۴ دی: رسیدگی به صلاحیت داوطلبان توسط هیات نظارت استان با کسب نظر از هیات مرکزی نظارت بر انتخابات.
همچنین ایرنا نوشت: احمد قومی روز جمعه در ادامه روند اعلام نتیجه بررسی صلاحیت داوطلبانی که صلاحیت احراز نگردیده، گفت: نتیجه از طریق اداره کل پست استان تهران به داوطلبان تحویل خواهد شد. وی افزود: امر ابلاغ فقط در مورد داوطلبانی است که صلاحیت‌ایشان احراز نشده و در مورد باقیی داوطلبانی که پیامک ارسال نشده به منزله احراز صلاحیت است. فرماندار تهران اظهار کرد: صلاحیت تعداد چهار هزار و ۸۲۸ نفر برای ایات اجرایی احراز و در این مرحله صلاحیت ۲۹۵ نفر مورد تایید قرار نگرفته و از تعداد پنج هزار و ۵۹۱ داوطلب در مجموع ۴۶۳ نفر صلاحیت‌شان احراز نشد. قیومی ادامه داد: طبق کلیات برنامه زمانبندی انتخابات، هجدهم و ۱۸ آبانماه، زمان اعلام نتایج از طرف هیات اجرایی به داوطلبان است و داوطلبان می‌توانند به فرمانداری تهران نیز مراجعه کنند. وی تاکید کرد: داوطلبان مذکور می‌توانند به استناد تبصره ذیل ماده ۶۱ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی از تاریخ ۲۳ لغایت ۲۶ آبان‌ماه شکایت خود را به‌صورت کتبی و مستدل از طریق سامانه keshvar.moi.ir جهت بررسی هیات نظارت استان تهران ثبت کنند.

خبر

شرعیتمداری انتقاد کرد، رفیق‌دوست توضیح داد

گروگان‌های ایران چه کسانی هستند؟

چند روز پیش، محسن رفیق‌دوست، وزیر سابق سپاه در برنامه «سلام صبح بخیر» گفت: «از قدرت‌های دنیا گروگان‌هایی داریم که در صورت حمله به ما در نیم ساعت آن‌ها را از بین می‌بریم.» این اظهارات با واکنش‌های از سوی سیاسیون مواجه شد؛ خاصه آنکه حسین شریعتمداری، مدیر مسئول روزنامه کیهان در گفت‌وگویی با فارس بیان کرد: «اگر منظور آقای رفیق‌دوست از «گروگان‌ها» افراد و اشخاص باشد(ا که بسیار بعید است) اظهارات ایشان علاوه بر آن که تهمت‌ی تراوا و سنگین به جمهوری اسلامی ایران است! اعلام ضعف در برابر دشمن نیز هست چرا که کشتن گروگان‌ها در مقابل حمله نظامی دشمن، کار کسانی است که توان مقابله نظامی مستقیم با دشمن را ندارند و از این رو به کشتن گروگان‌ها متوسل می‌شوند! این اتهام تراوا به جمهوری اسلامی ایران در حالی است که ایران اسلامی در جنگ تحمیلی ۸ ساله و در جریان دفاع مقدس با اقتدار و مقاومتی مثال‌زدنی در مقابل تمامی قدرت‌های بزر و درشت دنیا ایستاده‌و از آن‌مرعه با سرفرازی بیرون آمده است.»

رفیق‌دوست اصلاح کرد

در پی همین واکنش‌ها، محسن رفیق‌دوست، وزیر پیشین سپاه درباره ادعای جنجالی خود توضیح داد و گفت: «من گفتم که در منطقه گروگان زیاد داریم و بیش از این هم صحبت کرده بودم که اول آن مصاحبه را بخش کردند و بعد این مصاحبه را یک عده هم خواستند از این مصاحبه سوء استفاده کنند و حتی از برخی کشورهای دوست هم نام برده بودند که من الان شرح می‌دهم. به مملکت ما تعرض نشود، و از وی خواهد رفت و خوشبختانه ما در منطقه به غیر از رژیم اشغالگر قدس دشمنی نداریم و با همه کشورهای منطقه مخصوصا با عربستان و امارات متحده عربی بهترین روابط را داریم. دیپلماسی فعال ما مخصوصا زیر خارجه پر تحرک ما بسیار زحمت کشیدند.» وی ادامه داد: «منظور من از گروگان‌هایی که در منطقه داریم، اول خود رژیم صهیونیستی هست که اگر به مملکت ما تعرض شود، و از وی خواهد رفت و دوم، پایگاه‌های نظامی آمریکا در منطقه است که در برخی کشورها با منفعت دولت‌ها و در برخی کشورهای دیگر مانند عراق و سوریه به زور مستقر شدند. اگر خدایی ناکرده حماقتی در برابر کشور ما انجام دهند، این گروگان‌ها در معرض نابودی خواهند بود.»

شنبه

۲۰ • ۰۸ • ۱۴۰۲
۲۶ ربیع‌الثانی ۱۴۴۵ / ۱۱ نوامبر ۲۰۲۳

سال پنجم
شماره ۱۶۹۱

بررسی نگاه دولت به تحولات جامعه؛

لزوم توجه به مطالبات همه اقشار



علی تاجرنیادر گفت‌وگو با «آرمان ملی»:
باور ندارند که شرایط مطلوب نیست



حسن روحانی:
کشور متعلق به یک عده محدود نیست

نسبت به افتی باشد که ما می‌بینیم نه‌افق دوری که قابل رؤیت نیست. حجت‌الاسلام والمسلمین حسن روحانی با بیان اینکه بزرگترین فاجعه‌ای که رخ می‌دهد تهدید سرمایه‌انسانی ملت، افزود: احزاب و گروه‌هایی توانند در مقابل این مجمه بزرگی که به سرمایه‌های انسانی صورت می‌گیرد ایستادگی کنند و مانع گسترش ناامیدی شوند. این سرمایه‌انسانی باید در مسیر توسعه قرار بگیرد. رئیس‌جمهور پیشین به مساله جوان‌گرایی اشاره و بیان کرد: من با جوان‌گرایی کاملاً موافقم و در دولت به همه‌وزرا هم ابلاغ کردم که از مشاوران و معاونان خود از چند نفر از جوانان و زنان استفاده کنند. البته نه جوان‌گرایی افراطی و حذف افراد باتجربه را قبول دارم و نه پیرسالاری و بی‌اعتنایی به نشاط و نیرو و انگیزه جوانان را. او با تاکید بر اینکه اگر نشاط جوان در کنار تجربه میانسال قرار بگیرد، می‌تواند کشور را به سمت توسعه حرکت دهد، بیان کرد: می‌گویند کشور را به جوانان حزب‌اللهی بدهیم، حالا با هر تفسیری که می‌توان از جوان و حزب‌اللهی داشت. آن‌ها مگر چند میلیون نفر هستند؟ خب بقیه چکار کنند؟ به آن چند میلیون نفر همه امکانات و مسئولیت‌ها را بدهیم، بقیه از کشور خارج شوند یا بیکار بمانند؟ افرادی هستند که ممکن است جوان حزب‌اللهی تعریف نشوند اما هم‌متدین هستند، هم به کشور خدمت و ایثار می‌کنند، حالا گوییم این‌ها نباشند؟ پایین‌شویه رفتار، کشور در معرض خطر قرار می‌گیرد. روحانی تاکید کرد: کشور متعلق به یک عده محدود نیست، اقلیتی آمده‌اند و با شعار همه مناصب را گرفته‌اند. مگر کشور متعلق به آن هاست؟ کشور متعلق به همه ماست نه هیچ گروه و جناح و حزب خاصی. ایران متعلق به تمام ایرانیان است؛ شیعه، سنی، ارمنی، یهودی، زرتشتی و دارای افکار دیگر.

کشور را به جوانان حزب‌اللهی بدهیم بقیه چکار کنند

رئیس‌جمهور دولت‌های یازدهم و دوازدهم، در ادامه جلسات خود با فعالان گروه‌ها و احزاب سیاسی، در دیدار با اعضای شورای مرکزی حزب‌ندای ایرانیان ناامیدی را عامل بی‌اثر کردن احزاب باسابقه یا انفعال آن‌ها دانست و گفت: ناامیدی اجرایی که در گذشته تجربه و فعالیت‌های خوبی داشتند، سرمایه آن‌ها را بی‌اثر می‌کند. احزابی هم وجود دارند که امیدوارند اما امیدشان در حدی نیست که بتوانند در صحنه فعال باشند و منتظر ماندن‌اند تا دیگران بیایند و امید و شرايطی را ایجاد کنند تا آن‌ها فعال شوند. البته هر آمیدی زمانی دارد، نمی‌شود این تاسال‌های طولانی امید داشت بدون اینکه به نتیجه‌ای ختم‌شود. این امید باید در زمان مناسب ما را به نقطه مورد انتظار برساند. امید باید

خیلی‌ها رد شدند، از نوری قز لجه تا «بیگی»

اصلاح طلبان نیستند، اعتدالی‌ها رد می‌شوند!

جلیل رحیمی جهان‌آبادی: وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم

#د_صلاحیت‌نموده‌است!##اعتراض به این نتیجه را تقدیم مرجع قانونی بالاتر می‌کنم. همچنین دلایل و مستندات این ردصلاحیت به محض دریافت منتشر می‌شود.» نوری قز لجه به نماینده افشاگر مجلس یازدهم مشهور بود چرا که اهل پنهان کردن آنچه نبود که در مجلس رخ می‌دهد و با اعتقاد به اینکه مجلس خانه ملت است به بیان ناگفته‌های مرا درخت که مذاکرات در باره طرح صیانت از آن جمله بود. روزی اظهار کرد: «بخش زیادی از محتوای طرح صیانت در حال حاضر توسط شورای عالی فضای مجازی مصوب شد و در حال اجراست و برخی مواد این طرح نیز در لایحه بودجه آمده و در حال بررسی است.» اما آنچه سبب نارضایتی دلوایسان شد به اظهارات آن روزی بر می‌گردد که نوری قز لجه گفت: «به اعضای کمیسیون مشترک در قالب پیامک اعلام شده که امروز در جلسه ۴۵ دقیقه‌ای برای تصمیم‌گیری در باره طرح صیانت حاضر شوید.» همچنین گفته بود: «آقایان در ۱۰ دقیقه و با یک صلوات طرح صیانت را که به‌نظرم برای جامعه از بر جام هم مهم‌تر بود تصویب کردند».

منتقد یا بداری هم در شد

جلیل رحیمی جهان‌آبادی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی و نایب‌رئیس فراکسیون مستقلین توسط هیات‌اجرایی تربت‌جام ردصلاحیت‌شده است. او در همین راستا، در اولین واکنش به رد صلاحیت خود نوشت: «بنده هم مثل شما خبر ردصلاحیت‌م را در هیات‌اجرایی تربت‌جام شنیدم. هر نظام سیاسی حق دارد کارگزاران خود را انتخاب کند اگر نظام جمهوری اسلامی بنده را لایق خدمت به مردم نداند فرصت خدمت از من گرفته می‌شود اما ناراحت نیستم ۸ سال جوانی و انرژی و استراحت و همه زندگیم را گذاشتم تا خدمت کنم، و اگر این همه خدمات را بندگان خدا نبینند خدا دیده است و همان کافی است. از هم‌شهریان خودم در هیات‌اجرایی تربت‌جام و روسای اداراتی که عضو هیات‌اجرایی بودند توقع نداشتم زحمت و تلاش‌هایم را برای مردمی بی‌پناه ببینند گلايه‌ی دارم و شکایتم را به‌خدا می‌برم. اعتراضم را به مقامات قانونی نظارتی و شورای نگهبان ارائه می‌کنم و از آن قانون تمکین می‌کنم و چنانچه تا آخر رقابت‌ها تایید نشود برای همیشه از این عرصه می‌روم. وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم/ که در طریقت ما کافر یست رنجبدن .../ عنان به میکده خواهیم تافت

صیانت کار دست «نوری» داد

لامرضا نوری قز لجه، نماینده بستان آباد و رئیس فراکسیون مستقلین ولایی مجلس یازدهم با انتشار پیامی در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس از ردصلاحیت خود توسط هیات اجرایی انتخابات خبر داد. نوری در پیام خود نوشت: «هوالناظر در بی تماس‌های مکرر مؤکلان شریف مستحضر می‌دار: در هیأت اجرایی انتخابات مجلس دوازدهم در حوزه بستان آباد، اینجانج را

جنگ غزه سبب رسوایی بسیاری شد. امام جمعه مشهد گفت: تنها کسی هم که تکان نخورده، سران استکبار جهانی، سازمان ملل و شورای امنیت است. این‌ها هستند که انسان نیستند زیرا فراتر از عاطفه دینی، حتی ذات انسانی هم آن‌ها را به جنش در نمی‌آورد. آیت‌ا... علم‌الهدی اظهار داشت: تاکنون تلفات مقاومت بسیار کم بوده، هر کدام از این تانک‌های گرانبه‌قیمت که به قول صهیونیست‌ها متخصص جنگ زمینی هستند، فقط به دست دوزرمنده فلسطینی و با یک قبضه راکت‌ضدزره یا ساین به کلی منهدم می‌شود. به‌دلیل همین عجز و ناتوانی صهیونیست‌هاست که از هوا، از دریا و از زمین حمله می‌کند و فقط بچه می‌کشد چون کار دیگری از دستش بر نمی‌آید.



بازهم
استیضاح؟

بازهم صدای استیضاح می‌آید. یک نماینده مجلس درباره عملکرد وزیر صمت گفت: به هیچ کسی تعهدی نداریم و عقد اخوت نیستیم.اگر ایشان هم این حوزه را اینطور رها شده ببیند و هیچ خروجی نداشته باشد ما به خاطر مردم ناچاریم به استیضاح ورود کنیم؛ چرا که ایشان هم فرصت کافی را داشتند. بهزاد رحیمی در رابطه با ضرورت نظارت بر بازار کالاها ی اساسی، اظهار کرد: برای پایش بازار، نباید فقط به سامانه و سیستم اتکا کنیم بلکه باید نظارت میدانی وجود داشته باشد؛ اما متأسفانه وزارت صمت و سازمان حمایت معتقد به حضور در بازار نیستند؛ بلکه سامانه‌ها را تعریف کرده‌اند و به سامانه اتکا می‌کنند و عملاً خروجی را نمی‌بینیم که مردم به طور ملموس نتیجه را احساس کنند.

سیاست

گزارش

نفوذ «پول کثیف» به انتخابات از نگاه دو اصلاح‌طلب

رسولۃ: قانون جدید شتاب زده تصویب شد

حضرتی: گردش مالی ۲۴هزار کاندیدار ارجطور کنترل می‌کنند؟

بر اساس قانون جدید انتخابات هر کاندیدا باید یک شماره حساب برای شفاف‌سازی هزینه‌های تبلیغاتی در ایام انتخابات ارائه می‌کند. اما این پرسش از زمان تصویب قانون تا اجرای آن مطرح بوده و هست که آیا ارائه این شماره حساب واقعا به شفاف‌سازی کمک خواهد کرد؟
آیا در انتخابات پیش رو باید منتظر جمع شدن بساط «پول‌های کثیف» از تبلیغات انتخاباتی باشیم؟

طراحان، فاقد تجربه‌های عملی انتخاباتی بوده‌اند

یک عضو جبهه اصلاحات ایران در این باره اظهار داشت: یکی از مسائل مهم درباره انتخابات سراسری هزینه‌های نامزدشدن بوده و هست. در مقاطع پیشین هم نسبت به این موضوع حساسیت‌هایی اعمال می‌شد و ریشه این دغدغه را باید در فردی بودن نظام انتخاباتی ما از جهت مسئولیت‌پذیری جست‌وجو کرد. حسن رسولی، گفت: به عبارتی از یک سو به‌دلیل اینکه ما از یک نظام سازمان یافته حزبی برخوردار نیستیم و از طرفی اصول و مبانی قوانین انتخاباتی به جای تمرکز بر هویت حقوقی سازمان‌های سیاسی، به هویت حقیقی و فردی نامزدها توجه دارد، مساله نحوه تعیین هزینه‌ها همواره یکی از دغدغه‌ها بوده و هست. طبق توضیحات او، تا زمانی که سازوکار انتخاباتی ما بر این مبنا ادامه داشته باشد استفاده از روش‌هایی از قبیل تقاضا برای اعلام یک شماره حساب ویژه و اقتصاد انتخاباتی نامزدها، برای رسیدن به این مقصود کافی نیست؛ زیرا در حال حاضر نامزدها انواع و اقسام حساب‌های بانکی را در اختیار دارند و طبعاً به سهولت می‌توانند با اعلام یکی از این حساب‌ها به سامانه‌های انتخاباتی به ظاهر و صورت این الزام انتخاباتی اقدام کنند. رسولی عنوان کرد: به‌دلیل ناکارآمد بودن این ابزار مالی و بانکی و در ممیزی و حساب‌های انتخاباتی به‌ویژه با هدف ورود پول‌های کثیف و پول‌هایی که معلوم نیست از چه منابعی و با چه انگیزه‌هایی متوجه نامزدهای انتخاباتی شده است، این روش به تنهایی پاسخگو نیست. به نظرم طراحان این بند قانونی در عمل فاقد تجربه‌های عملی انتخاباتی در ۴۵ ساله اخیر بوده‌اند و به‌ویژه اگر بنا بر کنترل هزینه‌های انتخاباتی با هدف پیشبرد باشد.

متولیان انتخابات باید با نهادهای سیاسی شناسنامه‌دار طرف باشند

این چهره سیاسی اصلاح‌طلب ابراز کرد: به‌جای استفاده از این روش‌ها، باید قوانین انتخاباتی کشور به‌نحوی مورد اصلاح و بازنگری قرار بگیرد که علاوه بر تسهیلاتی که برای فعالان سیاسی و انتخاباتی فراهم می‌کند، متولیان امر انتخابات اعم از شورای نگهبان و ناظرین و مجریان با سازمان‌ها و نهادهای سیاسی شناسنامه‌دار طرف باشند و در آن صورت طبعاً هر حزبی فرد یا افرادی را برای حوزه‌های انتخابیه مثلاً مجلس چه به‌صورت موردی و چه به‌صورت استانی که به‌صورت سراسری است، اعلام می‌کند و سپس از طریق رسیدگی به «صورت‌نامه مالی» احزاب پشتیبان نامزدها امکان کنترل دقیق‌تر می‌تواند فراهم گردد بنابراین به نظر من آنچه که در طرح اخیر نمایندگان مجلس تصویب شد تحت عنوان الزام به ارائه یک حساب بانکی خیلی کارساز و اثربخش نخواهد بود. رسولی در ادامه به اشاره به عملکرد مجلس یازدهم در این باره گفت: مجلس فعلی که از حیث پوشش نمایندگی جزء مجالس کم پشتیبان است؛ یعنی نمایندگان مجلس فعلی به‌دلیل پایین بودن مشارکت در انتخابات از سطح پشتیبانی پایینی برخوردار هستند. به این دلیل همواره یک عدم اعتماد به نفسی بر این گروه حاکم است، همواره دغدغه دارند که مبادا برای دور بعدی و ادوار بعدی هم انتخاب نشوند. وی تصریح کرد: این طرحی که این گونه داده شد، حسب سیاست‌های کلی انتخابات توسط رهبری ابلاغ شد و سال ۹۵ مجمع تشخیص مصلحت نظام کلیات آن را تصویب کرد و دولت موظف شده بود که لایحه جامع انتخابات ارائه کند؛ در صورتی که آن لایحه جامع ارائه می‌شد از پشتوانه کارشناسی بیشتری برخوردار بود، چون دولت و قوه مجری به لایحه را تنظیم می‌کرد نه نمایندگان مجلس که این طرح شتاب‌زده را ارائه کردند، بنابراین سرنوشت این طرح قانونی با تعارض منافع فعلی مواجه نمی‌شد. عضو جبهه اصلاحات تاکید کرد: فکر می‌کنم که این شتاب‌زدگی نمایندگان فعلی در تصویب حساب نشده طرح اصلاح قانون انتخابات اخیر را بایستی در پایین بودن پایگاه اجتماعی نمایندگان جست‌وجو کرد. طبعاً این طرح قانونی در عین حالی که به هر شکل قابل نقد است اما از حیث اینکه حائلی اصلی انتخابات را حل کند دقیقاً با آن هدفگذاری صورت گرفته فاصله دارد. کافیتست که شما سیاست‌های کلی انتخابات را که بعد از سال ۸۸ توسط رهبری عنوان شد و در سال ۹۵ مجمع تشخیص مصلحت نظام کلیات آن را تصویب و تقدیم رهبری شد، جهت‌گیری‌هایی را که در آن سیاست‌ها مد نظر قرار گرفته است با کلیات آنچه که امروز خروجی مجلس فعلی است از جهات مختلف به‌خصوص انطباق این جهت‌گیری‌ها با فصل سوم قانون اساسی که حقوق اساسی ملت است و نیز اصل ششم قانون اساسی و نیز اصل ۵۶ قانون اساسی که تاکید و تکیه‌موکد بر «میزان رای ملت بودن» دارد، مقایسه کنید از طریق این تطبیق و مقایسه می‌توانید به آنچه که عرض کردم پی ببرید.

پول‌های کثیف انتخاباتی فقط با نظام حزبی کنترل می‌شود

دبیر کل حزب اعتماد ملی هم اعلام حساب بانکی برای جلوگیری از پول‌های کثیف در جریان انتخابات را شوخی خواند و اظهار کرد: تا زمانی که در کشور نظام حزبی برقرار نشود، این تخلفات قابل‌درجی، پیگیری و جلوگیری نیست. الیاس حضرتی، گفت: نظام حزبی می‌تواند منابع در دست افراد را کنترل کند اما حساب و گردش مالی ۲۴ هزار کاندیدار را چه کسی می‌تواند کنترل کند؟ زیرا باید با افراد درگیر شوند که امکان پذیر نیست اما با نظام حزبی حاکمیت با چند حزب و متد مالی آنها سرور کار دارد.