

حاشیه‌های سخنرانی پزشکیان در دانشگاه تهران

سخنرانی مسعود پزشکیان، «رئیس‌جمهور» که روز ۲۱ مهر به مناسبت آغاز سال تحصیلی جدید در دانشگاه تهران حضور یافته بود با اعتراض «دانشجویان بارهاقطع شد.» براساس ویدئوهای منتشر شده از این جلسه در ابتدای سخنرانی پزشکیان یکی از دانشجویان حاضر در جلسه اعتراض می‌کند که چرا فرصتی به دانشجویان برای بیان نظرانشان داده نشده است. پزشکیان خطاب به این اعتراض می‌گوید که «دانشجو که شلوغ نمی‌کند، بگذارد من حرفم را بزنم تا ببینیم در ادامه چه می‌شود. اگر می‌خواهید جلسه را بهم بزنید من کلا بروم.» اعتراض ادامه پیدا می‌کند و پزشکیان تصمیم می‌گیرد خارج از برنامه قبلی وقتی در اختیار نماینده دانشجویان معترض قرار دهد می‌گوید یک نفر نماینده برای صحبت پشت تریبون حاضر شود. دانشجویی که به عنوان نماینده برای سخنرانی مشخصاً از تشکل «سیپج دانشجویی» است. پس از اظهارات این معترض که خواستار حضور مسعود پزشکیان در مراسم روز ۱۶ آذر در دانشگاه شد رئیس‌جمهوری ایران بار دیگر پشت تریبون رفت تا سخنرانی کند، اما دقایقی بعد بار دیگر این جلسه با اعتراض یکی از حضار به تنش کشیده شد و گویا ماجرا در مورد وضعیت کارمندان دانشگاه بود که پزشکیان پاسخ داد برای این موضوع باید جلسه جداگانه‌ای گذاشته شود. درمورد پزشکیان و اعتراض دانشجویان اما چند نکته و چند سوال مشخص وجود دارد. اولین سوال این است که آیا اساس چنین جلسه‌ای دارای بخش مجزایی برای صحبت تشکل یا تشکل‌های دانشجویی دارد یا باید در این زمینه فرصتی در اختیار تشکل‌های دانشجویی در نظر گرفته می‌شده است؟تسنیم در این باره نوشته است: «پس از قطعی شدن حضور پزشکیان در

دانشگاه تهران برای مراسم آغاز سال تحصیلی دانشگاه‌ها و اعلام برنامه‌های این جلسه، برخی از تشکل‌های دانشجویی این دانشگاه به ندادن تریبون به گروه‌های دانشجویی انتقاد کردند. البته در دوره‌های قبل و در مراسم آغاز سال تحصیلی با حضور روسای جمهو، تشکل‌های دانشجویی سخنرانی نداشته و تنها نماینده‌ای از جانب دانشجویان سخنانی را مطرح می‌کند، اما تشکل‌های دانشجویی معتقدند وقتی مراسم در دانشگاه برگزار می‌شود باید سازوکاری برای بیان دیدگاه‌های نمایندگان تشکل‌ها نیز فراهم شود.» سوال اصلی در این بخش از ماجرا هم است که اگر روال تاپیش از این بر عهده صحبت تشکل‌های دانشجویی بوده چرا تشکل‌های دانشجویی و مشخصا سیپج دانشجویی در این باره اصرار داشته‌اند؟ سوال دوم این است که آیا در مورد حضور رئیس‌جمهور در یک دانشگاه، وقتی رئیس‌جمهور مسعود پزشکیان باشد دست این تشکل‌ها برای برهم زدن سخنرانی بازر از قبل می‌شود؟ آیا معیار همراهی با برهم زدن سخنرانی رئیس‌جمهور آن است که گزاینده مشابه تشکل‌های دانشجویی همراستا با سیپج دانشجویی داشته باشد؟ آیا قرار است اگر رئیس‌جمهور، کاندیدای مورد نظر و تأیید این تشکل‌ها بود، سخنرانی بدون مشکل برگزار شود و اگر نه که به یکباره پای حق و صدای دانشجوی به میان بیاید؟ دانشجویی که سخنرانی رئیس‌جمهور را مختل کرده است، نماینده سیپج دانشجویی است. سیپج دانشجویی برای بازافزینی فضای معنوی و ارزش‌های دوران دفاع مقدس در فضای دانشگاه تاسیس شد، اما به مرور بدل به تشکلی با نگرش سیاسی مشخص و پلکانی برای ارتقای افراد در سلسله‌مراتب دولتی شد. این تشکل در دولت قبلی با نگاه مسئولین دانشگاه همراه شده است حالا چگونه است در دوره رئیس‌جمهور جدید مدعی نمایندگی صدای دانشجویان شده است؟

ماه عسل دولت با نهادهای قدرت تمام‌شد؟

مسعود پزشکیان بر اساس روحیه مدارا جویش در پی اختلال این دانشجویان، بخشی از زمان خود را به صحبت کردن دانشجوی معترض اختصاص داد، اما آیا فقط تشکل‌های دانشجویی اسولگرا و نزدیک به حاکمیت معترض بودند؟ مشخصاً نبود در همین فیلم‌های منتشرشده در فضای مجازی می‌بینیم که برخی دانشجویان دیگر به حضور دانشجوی مذکور پشت تریبون به عنوان نماینده اعتراض و تأکید می‌کنند که اونماینده تشکل آن‌ها نیست. اگر قرار است صدای دانشجو شنیده‌شود نباید صرفاوبه اتکای اینکه صدای کدام تشکل بلندتر یا پشتش گرمتر است فرصت اعتراض برای او مهیا شود. اگر قرار است «مخالف من» زنده یاد بشنود این شعار باید برای هر مخالف و منتقدی در نظر گرفته شود. تخصیص وقت برای یک تشکل دانشجویی صرف نام‌ستگین آن نمی‌تواند رویه‌ای مناسب برای پویایی در فضای دانشگاه باشد. نکته آخر اما رویه کلی برخورد با مسعود پزشکیان در این جلسه در یکی از مهم‌ترین دانشگاه‌های کشور است. ماجرا، اعلام جنگی بدون خونریزی و رویایت بریدن سرگریه در ابتدای کار است. آنچه می‌بینیم ادامه رقابتی انتخاباتی است که اگرچه ادامه دارد؛ از موقله قانون حجاب و فیلترینگ و تحولات منطقه و غزه تا تکف دانشگاه.

دوشنبه ۰۷ • ۰۷ • ۱۴۰۳ ۱۵ ربیع الثانی ۱۴۴۶ / ۱۴ اکتبر ۲۰۲۴

سال هفتم شماره ۱۹۴۴

armanmeli.ir

احمد شیرزاد در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

برخی از منتقدین عجله دارند

منتقدین چند اقدام اجرایی از دولت ببینند بعد صدایشان بلند شود

آرمان ملی - حمید شجاعی: پیش از ۲ ماه از تشکیل دولت مسعود پزشکیان می‌گذرد و در این مدت شاهد معرفی کابینه و انتصابات از معاونت‌ها و برخی استانداران تا مدیران میانی دولت نیز بوده‌ایم. انتصاباتیکه بعضا با مخالفت‌های تندی از سوی دل‌ویسان و تندروها همراه بوده و پزشکیان را آماج حملات و هجمه‌های خود کرده‌اند. چنانکه پس از انتصاب فاطمه مهاجرانی به سخنگویی دولت و علی احمدنیا به سرپرست امور اطلاع‌رسانی دولت از رسانه‌های مکتوب و رسمی مخالف تا صدا و سیما و فضای مجازی بابت اینگونه انتصابات انتقادات بسیاری را به دولت و پزشکیان وارد کردند. مساله دیگر: اما بحث وفاق ملی است. شعاری که پزشکیان از پیش از انتخابات تا پس از تشکیل دولت همواره مطرح کرده است و اساسا دولت خود را بر این پایه پیش می‌برد. اما به فراتر بسیاری از کارشناسان و تحلیلگران از آنجا که رئیس‌جمهور برای وفاق ملی مدنظر خود حدود و ثغوری را مشخص نکرده هر جریان و شخصی فراتر خاص خود را نسبت به آن مطرح می‌کند. آن را مصادره به مطلوب کرده و در نهایت مطرح می‌کنند که رئیس‌جمهور باید بر این اساس پیش برود. در چنین شرایطی به نظر می‌رسد که پزشکیان ابتدا باید نوع مواجهه خود را با این مساله روشن کند و با تعریف مشخص خود از وفاق ملی اجازه برداشت‌های مختلف را ندهد تا از طرفی به برنامه‌های خود بر مبنای اهداف از پیش تعیین شده بپردازد و از سوی دیگر نیز با برخی مخالفت‌های جهت‌دار و مغرضانه مقابله کند. آنچه مسلم است اقدامات کوتاه مدت، اما موثری مثل بازگشت اساتید و دانشجویان به دانشگاه، رفع فیلترینگ و حل مساله گشت ارشاد می‌توان تا حد زیادی امید و اعتماد آسبید دیده را به جامعه بازگرداند. در این راستا برای بررسی انتقادات علیه دولت، وفاق ملی و حدوده آن و تأثیر اقدامات

با اینکه هنوز ۲ ماه از تشکیل دولت چهاردهم نگذشته شاهد موجی از انتقادات از سوی مخالفان و دل‌ویسان علیه دولت به ویژه در حوزه اقتصادی هستیم؛ از دیدگاه شما این هجمه و انتقادات زودهنگام از چه جهتی صورت می‌گیرد.

من معتقدم که اگر دولت سیاست شفاف‌ی را در پیش بگیرد و در حوزه‌های مختلف با مردم صحبت کند می‌تواند اینگونه حملات را نیز خنثی کند. به عنوان مثال خب وقتی نرخ تورم بالا وجود دارد و همه می‌دانیم واقعا یک دفعه نمی‌شود نرخ تورم را کاهش داد و مجموعه سیاست‌های ضد تورمی لازم است تا این تورم کنترل شود. در کشور ما به غیر از اینکه حالا مثلاً یک نرخ تورم بالا داریم با مشکلات اقتصادی دیگری هم مواجهیم که حل آنها نهایتاً آثار تورمی دارد. مثلاً اگر بخواهیم مساله حامل‌های سوخت و اسراف و حیف و میلی که در سوخت صورت می‌گیرد را حل کنیم خب طبیعتاً این منجر به افزایش قیمت‌ها می‌شود. البته راه اصولی این است که اول یک مقدار سیاست‌های ضد تورمی در پیش گرفته شود و بعد به جراحی‌های بزرگ اقتصادی دست زده شود. ولی در هر حال هیچ اقدامی نیست که بی‌هزینه باشد و بدون هیچ آثار و نتایجی بتوان به اصلاح وضعیت اقتصادی پرداخت و وضعیت مدیریت کشور را به سامان برد و همه اینها زمان می‌خواهد. واقعا اصلاح‌گر نیستیم که رئیس‌دولت تغییر نکرده و همان رئیس قبلی هست. طبیعتاً آن زمان یک انتقاداتی وجود داشته حالا هم وجود دارد. برخی از انتقاداتی که منتقدین و مخالفین دولت آقای پزشکیان به این سرعت مطرح می‌کنند و به اصطلاح شروع به تخریب کردند چیزهایی است که به مرحوم رئیس‌می‌م می‌شد وارد کرد. مشکلات مدیریتی و مشکلات اجرایی کشور چیزی نیست که ظرف یکی دو ماه تغییر خاصی در آن اتفاق افتاده باشد. اتفاقاً جاهایی که ممکن است به آقای پزشکیان هم انتقادی وارد باشد و اگر کسی خواست انتقاد کند باید بر روی اینها دست بگذارد چیزهایی است که در مورد گذشته تفاوت داشته است. من فکر می‌کنم در مواردی که رفتار آقای پزشکیان با دولت قبل تفاوت دارد اتفاقاً بر روی آن رفتاری است که برای جامعه هم جذاب و مورد پسند بوده است. مثلاً همین سادگی و صداقت آقای دکتر پزشکیان و صفای نفسی که از حرف زدن وی کاملاً واضح و مشخص است یک تفاوت جدی ایجاد می‌کند. البته ما نمی‌گوییم دیگران صداقت نداشتند ولی واقعا این صداقت و صفای آقای پزشکیان یک عنصر خیلی برجسته در کلانش است و همین مردم را جذب کرده است. خب حالا اگر کسی در مواردی که پزشکیان با گذشته تفاوت کرده انتقادی دارد بسم... بگوید. ولی اگر چیزهایی است که مربوط به عموم دولت می‌شود و هنوز تصمیم خاصی روی آن گرفته نشده من فکر می‌کنم این کاملاً بی‌انصافی است. الان تاکنون

و در این مدت مهم‌ترین کاری که دولت کرده به مقدار انتصابات است که هنوز هم به اصطلاح حلقه انتصابات کامل نشده است. برخی از وزارتخانه‌ها مثل وزارت آموزش و پرورش یا وزارت آموزش عالی هنوز در واقع همان حلقه مدیران دولت آقای رئیس‌ سرکار هستند و طبیعتاً شخص وزیر خیلی نمی‌تواند تغییر تحول ایجاد کند. به هر حال ما بایستی منتظر اولین تصمیمات و اولین کارهای اجرایی دولت باشیم. خب نسبت به آن تصمیماتی که در این دولت صورت می‌گیرد و کارهای جدید است می‌شود انتقاد کرد اگر حالا انتقادی وارد باشد. بعد هم فراموش نکنیم که آقای پزشکیان به طور جد می‌گوید که برنامه من همان برنامه هفتم توسعه است و سیاست‌هایی که از سوی مقام معظم رهبری ابلاغ شده است. بنابراین اگر کسی نسبت به آن سیاست‌ها یا برنامه انتقاد دارد خب بیاید صراحتاً آنها را مطرح کند و اگر آقای پزشکیان در جایی می‌توانست کاری را در جهت آن سیاست‌ها انجام دهد و انجام نداده باید بیایند روی اینها دست بگذارند. ولی دست‌گذشتاری روی مشکلاتی که همیشه بوده، وجود داشته و در کوتاه مدت هم امکان برطرف کردنش نیست طبیعتاً بی‌انصافی و قابل قبول نیست. فکر کنم کمی زود شروع کردند یعنی درست مثل کسانی که پشت خط مسابقه دو ایستادند و

هنوز داور سوت زده شروع به دویدن می‌کنند. برخی از منتقدین در مجلس یا در بعضی از رسانه‌ها فکر می‌کنم کمی عجله دارند باید حوصله کنند و چهار اقدام اجرایی از دولت ببینند و بعد صدایشان بلند شود.

از نظر شما اقدامات کوتاه‌مدتی مثل بازگشت اساتید و دانشجویان اخراجی تا چه میزان می‌تواند بر جامعه تأثیر مثبت بگذارد؟

بازگشت اساتیدی که حالا با مشکلات ادامه کار مواجه شدند؛ نمی‌خواهم کلمه اخراجی به کار ببرم و دوست ندارم واقعاشان همکاران عزیزمان پایین بیاید. بازگشت کسانی که برای کارشان مشکل ایجاد شده یا بازگشت دانشجویانی که در مسیر ادامه تحصیل شان مشکل به وجود آمده اقدامات کوتاه مدتی است که انجام شد یعنی به سرعت انجام شد و یا در دست انجام و در حال بررسی است. ولی اینها خیلی موارد زیادی نیست یعنی مثلاً همین بازگشت همکاران هیات علمی که ممانعتی در کارشان ایجاد شده بود چیزی نیست که بگوییم آموزش عالی کشور را زیر و رو می‌کند. دلگرمی‌هایی بین اعضای هیأت علمی وجود می‌آورد و همین الان هم واقعا بین نخبان فرهنگی کشور و اساتید و دانشجویان دانشگاه بالاخره امید‌ها خیلی بیشتر از قبل هست. بعد از سال‌های ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ و بحران‌هایی که در شروع سال تحصیلی وجود داشت من درست خاطرمد هست در شروع سال تحصیلی ۱۴۰۲ یعنی یک سال پیش یک چنین موقع‌هایی خیلی نگرانی

آرمان ملی

سیاست



کوتاه‌مدت دولت در جامعه «آرمان ملی» با احمد شیرزاد، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و استاد دانشگاه به گفت‌وگو پرداخته‌است. وی معتقد است: «برخی از انتقاداتی که منتقدین و مخالفین دولت آقای پزشکیان به این سرعت مطرح می‌کنند و به اصطلاح شروع به تخریب کردند چیزهایی است که به مرحوم رئیس‌می‌م می‌شد وارد کرد. مشکلات مدیریتی و مشکلات اجرایی کشور چیزی نیست که ظرف یکی دو ماه تغییر خاصی در آن اتفاق افتاده باشد. اتفاقاً جاهایی که ممکن است به آقای پزشکیان هم انتقادی وارد باشد و اگر کسی خواست انتقاد کند باید بر روی آنها دست بگذارد چیزهایی است که با دولت گذشته تفاوت داشته است. من فکر می‌کنم در مواردی که رفتار آقای پزشکیان با دولت قبل تفاوت دارد اتفاقاً بر روی آن رفتاری است که برای جامعه هم جذاب و مورد پسند بوده است. مثلاً همین سادگی و صداقت آقای دکتر پزشکیان و صفای نفسی که از حرف زدن وی کاملاً واضح و مشخص است یک تفاوت جدی ایجاد می‌کند. البته ما نمی‌گوییم دیگران صداقت نداشتند ولی واقعا این صداقت و صفای آقای پزشکیان یک عنصر برجسته در کلانش است و همین مردم را جذب کرده است.» این مصاحبه را در ادامه می‌خوانید.

وجود داشت و به اصطلاح هشدارهایی بود که ممکن است دانشگاه‌ها دوباره دچار تنش شوند در حالی که همین الان واقعا همه احساس آرامش و راحتی می‌کنند و یک فضای آرامشی بر محیط‌های فرهنگی کشور حکمفرماست. آرامش دوای هر دردی است هم برای کل جامعه هم برای آموزش عالی کشور و خوشبختانه این فضا وجود دارد. خب برخی از این اقدامات یا در دست انجام است یا انجام گرفته ولی طبیعتاً خیلی خیلی کارهای بیشتر از این باید صورت بگیرد، اما من فکر می‌کنم آن کسانی که به اصطلاح گرفته ولی طبیعتاً خیلی خبلی کارهای بیشتر از این باید علم مخالفت با دولت آقای پزشکیان را بلند می‌کنند اتفاقاً کسانی هستند که بازگشت به کار اساتید دانشگاه که کنار گذاشته شدند یا بازگشت دانشجویانی که مساله دار بودند برایشان خوشایند نیست. لذا فکر می‌کنم در واقع اینها مواردی است که شاید اصلا مورد انتقاد آنها هم باشد. ولی برای جامعه دانشگاهی طبیعتاً دلگرم کننده است همین که همه بتوانند در یک فضای امنی به کار خود ادامه دهند و استاد از بابت اینکه اظهار نظری کرده نگران آینده شغلی خود نباشد، دلگرم کننده است.

اقداماتی در حوزه بحث فیلترینگ و برداشتن آن و همچنین دیگر گشت ارشاد و برخورد با بانوان در فراموش نکنیم که آقای پزشکیان به طور جد می‌گوید که برنامه من همان برنامه هفتم توسعه است و سیاست‌هایی که از سوی مقام معظم رهبری ابلاغ شده است.

بنابراین اگر کسی نسبت به آن سیاست‌ها یا برنامه انتقاد دارد خب بیاید صراحتاً آنها را مطرح کند و اگر آقای پزشکیان در جایی می‌توانست کاری را در جهت آن سیاست‌ها انجام دهد و انجام نداده باید بیایند روی اینها دست بگذارند. ولی دست‌گذشتن روی مشکلاتی که همیشه بوده، وجود داشته و در کوتاه مدت هم امکان برطرف کردنش نیست طبیعتاً بی‌انصافی است و قابل قبول نیست. فکر کنم یک کمی زود شروع کردند یعنی درست مثل کسانی که پشت خط مسابقه دو ایستادند و هنوز سوت زده شروع به دویدن می‌کنند. برخی از منتقدین در مجلس یا در بعضی از رسانه‌ها فکر می‌کنم کمی عجله دارند

محمد سلامتی:

پزشکیان به تنهایی فشارها را تحمل می‌کند

رئیس‌جمهور اجازه ندهد مدیری برخلاف وعده‌های داده شده عمل کند

چنین شرایطی وجود ندارد. لذا در حال حاضر که کشور با تلمبارشدن مشکلات عدیده روبه‌رو است؛ آقای پزشکیان چنین استنباط کرده که برای حل آنها باید از همه جناح‌ها کمک گرفت. ممکن است اگر شخص دیگری به خصوص اگر عضو یک حزب و یا تشکیلات خاص سیاسی به جای آقای پزشکیان بود، این کار را نمی‌کرد و صرفاً متکی به تشکیلات خود می‌شد، چون مشخص است که بخش بزرگی از مشکلات موجود نتیجه افکار و اعمال جناحی است که برای وفاق دعوت به همکاری شده است.

۷ سیاست



تجلی نگاه وفاق ملی در رای اعتماد به کابینه بود



گشت ارشاد در حوزه کار دولت نیست

جامعه و حل و فصل این مسائل تا چه حد می‌تواند اعتماد و امید کاهش یافته در جامعه را بازگرداند؟

تا جایی که من به یاد دارم آقای پزشکیان در این موارد قولی نداده ولی مطمئن هستم که با رویکردی که آقای پزشکیان دارد سعی خواهد کرد که اینها را به نوعی مدیریت کند. آقای پزشکیان در مورد فیلترینگ اظهارنظرهای صریحی داشت و اینکه این سیستم فیلترینگ فعلی واقعا نوعی فساد در جامعه به وجود آورده باید از این حالت درآورد ولی قولی مبنی بر اینکه من فیلترینگ را حذف می‌کنم، نداد. طبیعتاً راه حل درست و منطقی این است که فیلترینگ ضابطه مند شود و صرفاً موارد ضد اخلاقی را نشانه بگیرد. فیلترینگی که بخواهد آندیشه‌ها و منش سیاسی آدم‌ها را نشانه بگیرد محکوم به شکست است و نتیجه‌اش این است که فیلترشنکی و در واقع باز گذاشتن هر نوع فساد اخلاقی و ورود هر نوع فساد اخلاقی به فضای مجازی گسترش پیدا می‌کند. من فکر می‌کنم که آقای رئیس‌جمهور این کار را می‌تواند انجام دهد و باید مقداری در سیاست‌های مربوط به فیلترینگ تجدید نظر شود. آن بخش از سیاست‌ها که آندیشه‌ها را نشانه می‌گیرد و صرفاً برای حذف برخی از اظهارنظرهاست نه در مسائل اخلاقی آقای رئیس‌جمهور دشمنی است طبیعتاً نتایج بسیار مثبتی را در بر خواهد داشت. در خصوص گشت ارشاد نیز به نظر من گشت ارشاد تصمیمی نیست که در حوزه دولت گرفته شود. البته دولت بی‌تأثیر نیست ولی در حوزه کار دولت نیست. البته من فکر می‌کنم که الان هم خیلی مساله پر رنگی در جامعه نیست بعد از مسائل سال ۱۴۰۱ تقریباً به نوعی گشت ارشاد کم‌رنگ شده و امیدواریم که عده‌ای درصدد احیای آن نریزند.

بعضا مشاهده می‌کنیم که با توجه به عملکرد دولت برخی ایده وفاق ملی رئیس‌جمهور را به نفع خود مصادره به مطلوب می‌کنند؛ بهتر نیست یک تعریف جامع و مشخصی از وفاق ملی ارائه شود تا هر کس نخواهد فراتر خاص خود را از آن مطرح کند؟

من فکر می‌کنم که تجلی نگاه وفاق ملی آقای پزشکیان در رای اعتماد کابینه بود و خوشبختانه آقای پزشکیان جواب مثبت گرفت. یعنی از این رویکردش کاملاً جواب مثبت گرفت. لذا این اتفاق می‌تواند به این شکل رقم نخورد. یعنی آقای پزشکیان با یک نگاه حد‌اکثری مطلوب‌ترین کابینه‌ای که حالا برای خودش یا از دوستان اصلاح‌طلب ما مطلوب بود ارائه کند و مجلس هم رای ندهد و هفت هشت وزیر را ببندازد و بعد دوباره برای انتصاب وزرای بعدی هم همین جریان ادامه پیدا کند. مثل موضوعی که ما اول دولت آقای روحانی در مورد علوم داشتیم. خب خوشبختانه این اتفاق نیفتاد یعنی در واقع می‌خواهم عرض کنم آقای پزشکیان در بخشی از برنامه‌هایش تا اینجا موفق بوده و نشان داده که اگر با رویکرد وفاق ملی بیاید و به خصوص با حمایت مقام معظم رهبری و بزرگان کشور می‌تواند یک فضای جدیدی را رقم بزند. حالا ممکن است بعضی‌ها فکر کنند که وفاق ملی یعنی اینکه آقای پزشکیان خودش کنار برود و قلم و کاغذ را به دست مخالفین یا مثلاً جناح رقیب داده و بگوید شما برای من وزیر و معاون وزیر تعیین کنید. اینکه نمی‌شود ولی عملاً آن رویکرد تعادلی که آقای پزشکیان در معرفی کابینه به کار برد رویکرد موفقیتی بود و مجلس هم خوشبختانه پاسخ مثبت به این رویکرد داد و امیدوار هستیم این رویکرد بعد از این هم بتواند کارآمد و موثر باشد.

سلامتی در پاسخ به این سوال که مهم‌ترین چالش دولت برای عملیاتی کردن ایده وفاق چیست و چگونه می‌تواند با این چالش‌ها مواجه شود، گفت: آقای پزشکیان در جریان رقابت‌های انتخاباتی شعارهایی داده، نظیر اقدام در جهت حل مسأله تحریرها و گسترش مرادوات بین‌المللی، حل مشکل اینترنت و فیلترینگ، منطقی کردن برخورد با موضوع حجاب و عفاف و غیره. مردم هم به این شعارها و اعتماد به صداقت آقای پزشکیان رای دادند. اما بکارگیری عناصری که به این شعارها اعتقادی نداشته و حتی بعضاً خود مسبب وضع فعلی‌اند، مهم‌ترین چالش ایده وفاق به حساب می‌آید. تنها تأکید و اصرار آقای پزشکیان بر اجرای بدون چون و چرای سیاست‌های اعلام شده‌اش از سوی همه کسانی که از طرف جناح مقابل به کارگرفته شده‌اند، تا حدودی برخورد با این چالش را امکان‌پذیر می‌کند. آقای پزشکیان نباید اجازه دهد مدیری برخلاف وعده‌های داده شده عمل کند.