

محمد اشرفی اصفهانی
در گفت و گو با «آرمان ملی»

نامزدی پزشکيان در شرايط امروز نوعی ايثار به شمار می رود



صفحه ۶

روزنامه صبح ايران
شماره ۱۸۶۶

آرمان ملی

چهارشنبه
۱۳۰۳ • ۰۴ • ۱۳
۲۶ ذی الحجه ۱۴۴۵
۳ جولای ۲۰۲۴
قیمت: ۱۵۰۰۰ تومان
armanmeli.ir

نگاه جبهه اصلاحات به تعامل با مسعود پزشکیان:

دنبال سهم خواهی نیستیم

آرمان ملی: بیست‌و‌سه روز مسعود پزشکیان در دور نخست انتخابات ریاست جمهوری در مشارکت ۴۰ درصدی مردم با بیش از ۱۰ میلیون رای و رفتن به دور دوم نشان داد که وی در صورت مشارکت بیشتر مردم دارای قابلیت‌های بیشتری در قامت یک رئیس‌جمهور است.



صفحه ۳

همه بیايند و کار ناتمام را تمام کنند

سید محمد خاتمی:

آرمان ملی: رئیس دولت اصلاحات اظهار داشت: انتخابات اخیر درس‌ها و پیام‌های روشنی داشت که باید به موقع بررسی و تحلیل اسلام سید محمد خاتمی در جمع مشاوران خود گفت: رأی دادن یک حق مسلم شهروندی و رأی دادن و رأی ندادن یک

فعل سیاسی است. کسی نمی‌تواند افراد را به خاطر رأی دادن یا ندادن ملامت کند ولی نکته‌ها و پیام‌هایی که در عمل سیاسی یک ملت نهفته است، باید از سوی حکومت و جریان‌های سیاسی شناخته شود و مورد توجه قرار گیرد.

گزارش «آرمان ملی» از برخورد‌های دوگانه با نامزدها

صدا و سیما رقیب دوم پزشکيان!

واعظی: دور اول مناظرات ۴ در برابر ۲ بود؛ دوشنبه هم تلقی ۲ در برابر ۱

آرمان ملی: از سیاست‌های دوگانه در خصوص بنزین گزارش می‌دهد:

سرگردانی بنزینی

یک بام و دو هوای استانداردهای بنزین

صفحه ۴

پزشکيان: باید از بن بست خارج شويم

«آرمان ملی» مناظره دوم کاندیداهای ریاست جمهوری را بررسی می‌کند

من نه حزبم، نه دسته، نه جبهه
اگر این گروه قدرت بگیرند مشارکت ۲۰ درصد خواهد شد
برنامه آمرانه را قبول ندارم
۶۰ درصد ما را قبول ندارند



صفحه ۶

یادداشت

نشینیدن صدای آمار مشارکت

سید حسن موسوی چلک
رئیس انجمن مددکاران اجتماعی

قبل از انتخابات برخی دوستان می پرسیدند پیش بینی میزان مشارکت چند درصد خواهد بود و من پاسخ دادم که حتی اگر اصلاح طلبان هم تأیید بشوند...

ادامه در همین صفحه

سخن روز

کلید واژه‌هایی مهم در مناظره‌ها

حسنت!... فلاحیت پیشه
رئیس اسبق کمیسیون امنیت ملی مجلس

مناظره آقای جلیلی و پزشکيان چند کلیدواژه داشت که نشان دهنده سیاست خارجی کشور است که در قالب این کلید واژه‌ها آقای پزشکيان و تیمش سعی می‌کنند...

صفحه ۲

تقدیر در انتظار تغییر

محمد حسین ساجدی نیا
عضویت علمی دانشگاه

دور اول انتخابات چهاردهمین دوره ریاست جمهوری، با همه فراز و نشیب‌ها و لغت‌ماند نابرابر برگزار و دو نفر از نامزدها با دو دیدگاه متفاوت به دور دوم راه یافتند. تبیین چرایی و چسبته غیبت حد اکثری مردم در عرصه تعیین سرنوشت، مسئولیت اندیشکده‌هایی است که انتظار می‌رود در زمان مناسب به آن بپردازند. اگر چه عده‌ای از صاحب‌نظران، ریشه روند کاهشی در صندوق رأی را ناامیدی از آینده و گرفتار شدن در چالش‌های داخلی و خارجی و به کم‌افتن جریان‌های سیاسی می‌دانند؛ اما این واقعیت، همه ماجرا نمی‌تواند باشد! بدیهی است که نظام‌های حکمرانی هم همانند دیگر نظام‌های اجتماعی، به منابه موجود زنده‌ای است که نیازمند هرس کردن و تزریق طرح و اندیشه‌های نو است. میل به استهلاک و آنتروپی واقعیتی جهان‌شمول در همه پدیده‌های هستی است که نمی‌توان آن را انکار کرد. اکنون در دور دوم انتخابات دو رویکرد در مقابل نقد و داوری مردم قرار گرفته است. هر یک از گزینه‌های آمدن و نیامدن مردم در میدان تعیین سرنوشت، حامل پیام‌هایی است؛ اما تسلیم شدن در برابر شرایط و واگذاری زمین بازی به رقیب، فاقد هرگونه توجیه عقلانی است. بر همین اساس اکنون که دو رویکرد متفاوت وارد کارزار انتخاباتی شده‌اند، شایسته است، منتقدین به وضع موجود با جسارت و شجاعت بیشتر و بهره‌گیری از فرصت اندکی که فراهم شده است، برای تغییر، تدبیری هوشمندانه داشته باشند. مگر نه این است که خداوند تغییر در وضع موجود را به ما سپرده است پس آنان که به هر دلیلی از خود سلب اختیار می‌کنند و ناخواسته تسلیم شرایط می‌شوند خود را از هرگونه کُشنگری هوشمندانه در راستای تغییر، ناتوان می‌دانند. مهر تأییدی بر ناتوانی خود زده‌اند و عملاً بازیگر زمین رقیب شده‌اند! اگر چه قهر مردم با صندوق رأی، ریشه در عملکرد دست‌اندرکاران دارد؛ با این همه شایسته است نتیجه این قهر را به درستی تحلیل و هزینه و فایده آمدن و نیامدن را با دقت مقایسه کنیم. آنچه مهم است بازبینی القای عبارت «تغییر نشدنی است» در ذهن و رفتار مردم است. به نظر می‌رسد آنان که به چنین باوری رسیده‌اند، به نوعی به عارضه خود کوچک بینی و عدم باور به توانایی خود مبتلا شده‌اند. کاش به جای القای چنین باوری به خود و خود دیگران، بپذیریم که اکنون فرصت برای تقدیر بهتر تا حدودی فراهم شده است. بر همین اساس شایسته است برای رقم زدن تقدیر بهتر به تغییر مناسب‌تر بیندیشیم و با حضور اندیشمندان خود در عرصه سرنوشت گامی هر چند کوچک برای تقدیر بهتر و اصلاح امور برداریم. به امید رقم زدن تقدیر بهتر برای ایران و ایرانیان.

نشینیدن صدای آمار مشارکت

ادامه یادداشت

... همه طرفین دو طیف دور هم جمع شوند، ۳۵ درصد نمی‌شود! می‌گفتند نظرسنجی‌ها حکایت از ۵۵ درصد دارد اما تحلیل من تا ۳۵ درصد بیشتر نبود. اما این تحلیل از چه نشأت می‌گرفت؟ برگرفته از فضای اجتماعی‌ای بود که در کشور حاکم شد. با نینم نگاه به تحلیل‌ها و یافته‌های پژوهش‌های اجتماعی و فرهنگی، دقیقاً آنها هم همین پیام را در جامعه منتقل می‌کردند که به هر دلیلی مردم دیگران دل و دماغ گذشته را برای احساس مسئولیت در قبال جامعه‌شان ندارند.

این تحلیلی بود که از داده‌ها و اطلاعات موجود ارائه می‌کردیم. نتیجه این شد که از طیف اصولگرایان اعم از جدید یا سنتی‌ها بودند و از طیف اصلاح طلبان هم آمدند و دیدیم که از دو سر طیف همه ظرفیت‌های سیاسی مذهبی و... به کار گرفته شد ولی در نهایت اتفاقی که افتاد، طبق آمارهای رسمی کمتر از ۴۰ درصد بود. این امر نشان می‌دهد که اعتماد مردم کاهش پیدا کرده و اگر این فضای باز برای حضور اصلاح طلبان هم نبود مطمئناً

فشار و ابزار دیگر دوران مدیریت سپری شود ولی قطعاً این دوران نه کیفیت خواهد داشت و نه اثرگذاری ماندگار و نه فراگیری. مهم این است که اعتماد و مشارکت باید فراگیر شود و اگر فراگیر نشود قطعاً مسئول در حوزه اجرا برای پیشبرد برنامه‌هایش نمی‌تواند به ۱۵ تا ۲۰ درصد طیف خودش اکتفا کند. ضمن اینکه در چنین شرایطی تهدیدهای خارجی هم وجود خواهد داشت.

جامعه‌ای که مدیرانش از پشتوانه‌های مردمی ضعیف‌تری برخوردار باشند، زوگیری در آن جامعه بیشتر خواهد شد. برای نظام بین‌الملل آنچه مهم است پشتوانه مردمی دولت‌هاست که ملاک چگونگی تعامل کشورها با کشورهای دیگر است. وقتی چنین فضایی وجود داشته باشد حتی قدرت چانه‌زنی هم در تعاملات و مذاکرات امن نخواهیم داشت.

آنچه مرا به عنوان یک مددکار اجتماعی نگران می‌کند، نشینیدن صدای آمار مشارکت است که نگران کننده است. ضمن اینکه روند مشارکت، کاهشی است و در مقایسه با دوره قبل کاهشی‌تر شده به رغم اینکه در این دوره اصلاح طلبان با کسان دیگر اجماع نکردند و نماینده خودشان را حمایت کردند. اگر صدای کسانی که سکوت کردند و بی‌تفاوت هستند را نشنویم باید منتظر پیامدهای نگران‌کننده آن باشیم.

در حقیقت مفهومی جز «سینرژی» بین مسئولان و مردم نیست. ما مردم نجیب و شریف ایران با عزمی راسخ و توانی مضاعف، مجدداً در ۱۵ تیر ماه ۱۴۰۳ به پای صندوق‌های رای خواهیم آمد تا با رای مجدد به آقای دکتر مسعود پزشکیان ضمن برهم زدن بازی جریان فکری جبهه پایدار ناپایدار و نماینده نسبتاً پیروز وی که در مناظره‌هایش با گذر از مرزهای اخلاقی هر چه تمام‌تر اثبات کرد که هدف وسیله را توجیه می‌کند، یادآور شویم که ایران توانمند و برخوردار از منابع فراوان نعمات خداوندی، لیاقت و استحقاقش بیش از راهبری جریان شماسکت که بیش از ۲۰ سال است مردم را با نگرش، گفتار و رفتارشان به گوشه‌ی رنگ برده‌اید و هر روز بر حجم فقر آنان افزودید.

جمعه آینده یعنی ۱۵ تیرماه ۱۴۰۳ روز گفتن به نه بزرگ به آقایی اندک توسط مردم خواهد بود که ضمن پاسداشت اعتقادات و باورهای صحیح دین مبین اسلام و بافشاری بر حفاظت و حراست از خون هزاران شهید بخون خفته کشور و راج نهادن به خدمات و زحمات و زحمات و یادگار و ایثارگران واقعی دفاع مقدس، تابوت جریان یک‌دست سازان را تشریح می‌کنیم و متعاقب آن شنیه را به جشن بزرگ پیروزی واقعی ملت فهیم و لایق تبدیل خواهیم کرد.

دو نگاه در عرصه رقابت‌ها

محمد جواد هروی
سخنگوی حزب اعتدال و توسعه

انتخابات ریاست جمهوری در حالی وارد مرحله دوم شده است که دکتر پزشکیان توانسته است به رغم اینکه مشارکت در انتخابات کم بود؛ آرای قابل توجهی را به دست آورد. این موفقیت در شرایطی ایجاد شد که در صحنه انتخابات عملاً شاهد هجومی‌های چند نفر به وی بودیم باین وجود او اکنون یکی از گزینه‌های مطرح برای ریاست جمهوری است. بررسی نوع گفت‌وگو و ادبیات هر دو کاندیدای ریاست جمهوری در مناظره‌ها نشان می‌دهد که ما با دو نگاه رویکرد و تفکر جدال از هم در این دوره از انتخابات روبه‌رو هستیم. از این جهت اگر جامعه به این مناظره‌ها توجه داشته باشد می‌تواند راه‌شد و تعالی کشور را به درستی برگزیند به طوری که ایران و توسعه آن از رکود کنونی خارج شود. بحث برجام و افای‌تی اف که در مناظره بین دو طرف مطرح شد اساساً دو منظر به این مقوله نگاه شد و مورد بررسی قرار گرفت. این منظر، منظر نگاه بسته سیاسی است که اعتقاد به توجه به درون دارد و بر این مورد تأکید می‌نماید و از نگاه به بیرون نیز پرهیز و اجتناب دارد. آقای دکتر جلیلی در این راستا بر اساس یک ضرب‌آهنگ بین‌المللی به مسائل نگاه نمی‌کند. رویکرد وی یک رویکرد مبتنی بر مجادلات دوران استعمار است. این در حالی است که اکنون از دوران استعمار گذر کردیم و به دوران امپریالیسم رسیدیم و در این دوره مطالب فرهنگی و ماهواره‌ها و شبکه‌های اجتماعی تعیین‌کننده هستند. رویکرد دیگر، رویکرد آقای دکتر پزشکیان است که نگاهی تمام‌گرا و غیر سنتی به مرادوات و تعاملات با جهان خارج دارد و می‌خواهد مسائل را حل کند. این مورد البته مد نظر همان ۶۰ درصدی است که در انتخابات شرکت نکردند آنچه از منظر آقای پزشکیان دیده می‌شود این است که آنچه موجب تنگی معیشت و بی‌ثباتی اقتصادی و مهاجرت نخبگان از سرزمین ما شده و مشکلات کنونی را ایجاد کرده در واقع این چالش‌ها تبعات مستقیم راه‌آورد‌های ناکارآمد مدیریت در سیاست خارجی است چرا که در بحث برجام گشایشی ایجاد نشده و در افای‌تی اف راه‌های نفع اقتصادی هم بسته شده و راه‌هایی از این شرایط در دیدگاه دکتر جلیلی وجود ندارد و رقیب پزشکیان به یک محیط بسته اقتصادی اعتقاد دارد که در زمانه امروز چنین محیطی معقول و امکان‌پذیر نیست. لذا آنچه در نگاه پزشکیان و جلیلی دیده می‌شود دو نگاه باز و بسته و ضرب‌آهنگی سنتی و مدرن است که به مسائل و چالش‌های کشور دارند. و مردم با فهم دقیقی که از این دو نگرش مدیریتی دارند باید مسیر صحیحی را برای اداره کشور در آینده انتخاب کنند.

این میزان مشارکت به همان درصدی می‌رسید که پیش بینی می‌کردم. این موضوع فقط مربوط به این انتخابات نیست و در انتخابات مجلس هم چنین فضایی را تجربه کرده‌ایم. حال سوال این است که آیا مدیران جامعه بدون مشارکت و اعتماد مردم می‌توانند برنامه‌هایشان را جلو ببرند؟ تجربه در حوزه مددکاری اجتماعی نشان می‌دهد که اصلی به نام مشارکت مارج و وجود دارد که اگر مردم در این فرآیند مشارکت نکنند و مسئولیت قبول نکنند و در قبال سرنوشت و آینده خودشان تلاش نکنند، طبیعتاً سرنوشت‌شان از وضعیتی که دارند، بهتر نخواهد شد. دقیقاً در جامعه هم چنین فضایی وجود دارد. این ۶۰ درصد پیام داده‌اند و نشینیدن صدای این ۶۰ درصد با تأکید بر اینکه حتی آقای خاتمی به عنوان سرطیف اصلاح طلبان و همچنین آقایان ناطق نوری و لاریجانی و دکتر ظریف نیز از این سرطیف حمایت کردند و از آنطرف هم طیف‌های وابسته به اصولگرایان به میدان آمده بودند تا مردم را دعوت کنند. اما باز هم مردم نسبت به سرنوشت و آینده‌شان آن احساس مسئولیتی که باید می‌کردند را به هر دلیلی نمی‌کردند. موضوع این است که در حوزه اجتماعی وقتی قرار است مدیریت یک کشور را انجام دهید، طبیعتاً باید فضایی فراهم کنید که اعتماد مردم را جلب کنید. و الا ممکن است در مقطعی کوتاه با

آرای باطله) مشارکت را مدیون افرادی هستند که تعلق خاطر به جریان اصلاحات در کشور دارند. در مناظره‌ها در یکی از مراکز مذهبی تهران دو روز قبل از انتخابات با نماینده آقای قالیباف به جد به او گفتیم که ضمن اعتراف به توانمندی‌های بالقوه آقای قالیباف، او با چهارصد هزار رای، نه نماینده مناسب از طرف مردم تهران برای مجلس است و نه امروز با رای ۳ میلیون می‌تواند رئیس قوه مجریه در کشور باشد. آقای پورمحمدی نیز در آزمون اولین بخت خود برای قرار گرفتن در این مسند به رغم طرح مطالب و نکات مردم پسند، با انچنان قه‌ری از طرف شهروندان مواجه شد که بعید می‌دانم برخلاف آقایان محسن رضایی و قالیباف مایل باشد بیست سال آینده عمر خود را نیز با توهم رئیس‌جمهور شدن در وزارت کشور حاضر و نسبت به آزمون مجدد بخت خود اقدام نماید. آقایان متوجه شوید که علی‌رغم تمام تلاش‌ها در سه سال گذشته برای یک‌دست سازی جریان حکمرانی نه تنها موفقیتی نداشته‌اید که امروز با بها دادن به آنچه در بخش ابتدایی این نوشتار به آن اشاره شد، موجب شده‌اید دیواری بین شما و جامعه‌ای که وظیفه راهبری و هدایت صحیح آن را دارید شکل بگیرد.

تیا سن و داد سیرزلی دو اندیشمند بزرگ حوزه توسعه معتقدند که شرط لازم برای توسعه یک کشور

پیام عدم مشارکت راد رک کنیم
دکتر رضا کجوتیان جوادیه
استاد دانشگاه

انتخابات روز جمعه مورخ هشتم تیر ۱۴۰۳ علاوه بر اینکه یک فراخوان برای تعیین رئیس‌جمهور چهاردهم بود یک فراندوم مناسبی نیز بود؛ فراندومی که در آن بیش از ۶۰ درصد از شهروندان کشور به روش اداره کشور در سال‌های گذشته «نه» گفتند. وقتی مدل حکمرانی موجب تحریم، نابودی بازار بورس کشور، کسری‌های متوالی بود چه، اخراج استادان و اندیشمندان برجسته از دانشگاه، نپذیرفتن FATF، عدم ورود و اکسن به موقع به کشور، فیلترینگ فضاهای مجازی، عدم برخورد جدی با فساد، رانت و اختلاس، خروج نخبگان از کشور و... می‌شود، قطعاً بدیهی‌ترین و اولین پیام‌دان «قهر» مردم با صندوق رای خواهد بود. رای به دکتر مسعود پزشکیان نیز در درون خود با یک پیام بسیار مهم همراه است و آن اینکه این نظام برای تقویت نیاز جدی به اصلاح دارد. آثانی که مدعی بودند اصلاح طلبان و جریان فکری نواندیش اصلاحات به محاق رفته است اکنون دیدند که بخش عده‌ای از همین آمار ۴۰ درصد (با احتساب آمار