

روایت فاضل میبیدی از تندروها

حمله به مراکز ناهمسو

آرمان ملی؛ چندی پیش بود که حجت‌الاسلام محمد اشرفی اصفهانی اعلام کرد که حوزه علمیه موسوم به‌نام پدرش را منحل کرده است و در نامه‌ای خطاب به آیت‌ا… علیرضا اعرافی مدیر حوزه‌های علمیه کشور نوشته بود: «بسیار متأسفم در نظام جمهوری اسلامی افرادی از هیچ کاری فروگذاری نکرده‌اند باتخریب موسسه فرهنگی شهید محراب و پایین کشیدن تابلو عکس شهید محراب و اهانت به آن عالم و یار امام و تخریب انبار کتابخانه عمومی مسجد و بستن درب پارکینگ عمومی مسجد و پلمب کردن تأسیسات مسجد از هیچ کار زشتی در این چند روز فروگذاری نکرده‌اند». وی در بیان جزئیات اظهار کرده بود: «با لباس شخصی تخریب می‌کنند، اما وقتی نیروی انتظامی می‌آید بلافاصله لباس خود را عوض می‌کنند تا با آنها برخورد نشود». این در حالی است که این نوع برخورد تندروها با اظهارنظرها و واکنش‌های مختلفی همراه شده است.

◄ **منطق تندروها**

یک عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم اظهار داشت: تندروهابه مراکز فکری و فرهنگی که همسو با تفکرات آن‌ها نباشند حمله می‌کنند؛ نمونه آن مجمع محققین مدرسین حوزه علمیه قم است که با بیانیه‌ای که درباره فلسطین داد و خیلی‌ها هم آن را قبول داشتند و بالاخره عقیده و فکر مجمع محققین مدرسین حوزه علمیه قم بود، به آنجا حمله کردند و تابلوی آن را پایین کشیدند و کسی هم مقابل آنها نایستاد. البته این افراد کارشان حمله و ایجاد هیاهو است و نمی‌توانند با منطق صحبت و گفت‌وگو کنند. محمد تقی فاضل میبیدی، درباره حواشی ایجاد شده درباره حوزه علمیه اشرفی اصفهانی اظهار کرد: برخی اعضای گروه‌های تندرو، حتی اگر حسن کنند که مدیران و اعضای یک حوزه علمیه برخلاف آن‌ها فکر می‌کنند و همراه آن‌ها نیستند به آن هم حمله می‌کنند. تندروها به مراکز فکری و فرهنگی که همسو با تفکرات آن‌ها نباشند حمله می‌کنند. این فعال سیاسی اصلاح طلب درباره حواشی اخیر درباره یکی از حوزه‌های علمیه خاطرنشان کرد: حوزه علمیه‌ای برای اشرفی اصفهانی بوده و او در آن حوزه کار می‌کرد و متولی آن بوده است، اما به این دلیل که او همسو با تندروها نبوده، هجوم‌وار آنجا را گرفته‌اند که به نظر من این کار، غیر شرعی و غیرعقلی است. فاضل میبیدی یادآور شد: مورد مشابه اتفاقی که برای حوزه علمیه اشرفی اصفهانی افتاد، در حوزه علمیه قم هم رخ داده است. اگر مرجعی با تندروها همراهی نمی‌کرد به در خانه او می‌رفتند و تظاهرات می‌کردند و شعار می دادند. او تاکید کرد: اگر فکری برای اقدامات این چنینی تندروها نشود، به نظر من کشور به سمت و سویی می‌رود که نباید بود. این فعال سیاسی اصلاح طلب گفت: در حال حاضر گاه‌گاه حوزه علمیه قم به مشکلاتی دارد. افرادی از بیرون حوزه می‌آوند تا به برخی طلبه‌ها خط بدهند، یعنی حوزه‌ها مثل زمان امام خمینی (ره) و مرحوم گلبایگانی رحمتا… نیستند و تقریباً استقلال خودشان را از دست داده‌اند و اساتید ناراضی از روش تدریس و از روش برخورد با خود حوزه هستند. فاضل میبیدی در واکنش به درگیری‌ها و حواشی اخیر حوزه علمیه اشرفی اصفهانی تاکید کرد: قطعاً تندروها می‌خواهند هر جایی را که به ظاهر ارزشمند و مورد توجه است و خط فکری مستقل دارد تسخیر کنند. او یادآور شد: اگر مشکلی در حوزه علمیه اشرفی اصفهانی وجود دارد، باید بنشینند و حل کنند؛اینکه بپرند و آنجا را بگیرند. این کار بسیار نادرست، غلط و نامشروع است آن هم جایی‌که متولی شرعی و صاحب دارد. عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم تاکید کرد: امیدوارم که قوه قضائیه رساله حوزه علمیه اشرفی اصفهانی را حل کند.

کوتاه

سخنگوی دولت خبر داد

بسته حمایتی دولت از صنایع

سخنگوی دولت گفت: به پیشنهاد مشترک وزارت صنعت، معدن و تجارت؛ وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی؛ سازمان برنامه و بودجه کشور و بانک مرکزی بسته حمایتی با هدف کاهش برخی آثار ناشی از قطع گاز و برقی واحدهای تولیدی در جلسه هیات دولت امروز تصویب شد. فاطمه حجازی‌نایب‌اعلام‌بان‌خبر افزود: براساس این مصوبه بخشی از تسهیلات بانکی دریافتی واحدهای تولیدی تا شش ماه امسال می‌شود. همچنین مالیات واحدهای تولیدی آسیب دیده با تأیید وزارت صمت تا سه ماه امسال با تقسیط می‌شود. مهاجرانی ادامه داد: هم چنین مقرشد واحدهای بدهکار به سازمان تامين اجتماعي به‌علل ناشی از قطعی گاز و برق به میزان پرداختی به سازمان تامين اجتماعي از طرفی بانک رفاه اوراق سپرده اخس دریافت کنند. به‌گفته سخنگوی دولت کارگروهی هم متشکل از وزارتخانه‌های مربوط مسئول برنامه‌ریزی برای لازم برای تامين گاز و برق صنایع بزرگ در سال آینده شدند.

دوشنبه <p>۱۳ • ۱۲ • ۱۴۰۳</p> ۲۲ رمضان ۱۴۴۶ / ۳۱ مارس ۲۰۲۵	<div><div><div><div><div></div></div></div><div></div></div></div>
--	---

سال هشتم
شماره ۲۰۶۰

armanmeli.ir

«آرمان ملی» جلسه استیضاح وزیر اقتصاد را بررسی می‌کند

همتی اولین قربانی وفاق با تندروها

◄ **محمد مهاجری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»؛ وزیر اقتصادی قربانی شد**



ماه حل کرده باشد، چنانچه مسعود کرباسیان وزیر اقتصاد دولت دوازده‌هم حسن روحانی نیز پس از یکسال و یک هفته استیضاح شد. استیضاح وی نیز در بحبوحه نوسانات ارزی و اعمال تحریم‌های حداکثری رخ داد و نشان داد که استیضاح‌کنندگان به مقصود خود از استیضاح که بازگرداندن قیمت ارز به روزهای پیش از ترامپ بود، نرسیدند و حتی نتوانستند متغیرهای کلان اقتصادی را بهبود بخشند. حال‌در شرایطی همتی نیز با ساختمان باب همایون در قلب تهران خدا حافظی می‌کند که باردیگر ترامپ زمان امور را در کاخ سفید در دست گرفت و با امضای یادداشتی، تشدید تحریم‌ها علیه ایران را جرابی کرده است. چنین شرایطی همان‌طور که در گذشته اقتصاد ثابت کرده که تابع شخص نیست و با برکناری وزیر مسیر خود را عوض نمی‌کند، این بار نیز شرایط بهبود نخواهد یافت. حال که همتی نخستین جدا شده دولت چهاردهم لقب گرفته یک پرسش از رئیس جمهور و دولت توصیه کردیم که وفاق با هر جریانی امکان پذیر نیست و بهتر است که دولت راه خود را برود اما تاکید رئیس جمهور بر وفاق با همه باعث شد تا آنها که از وفاق ملی پشتیبان در دولت نیز سهم کمی نبرده‌اند روزگشته‌از در تقابل رسمی با دولت برانیدند و برای پزشکيان ودولتش شمشير را از رو ببنندند. گرچه سياسي کاری تندروها از آنجایی مشخص است که در مدت مشابه در دولت سیزدهم که چندین وزیر از جمله وزیر اقتصاد بارها باید مورد استیضاح قرار می‌گرفتند اما مجلسی‌ها با این بهانه که هنوز زمان زیادی از دولت نگذشته تا یکسال با دولت‌نموزان راه آمدند اما در مورد دولت پزشکيان خودشان شش ماه نشده رای به خروج وزیر اقتصاد دادند. اما فارغ از محورهای استیضاح‌کنندگان و پاسخ‌ها و توضیحاتی که در جلسه علنی مجلس رد و بدل شد، باید دانست از وزیری که عمر وزارتش به ۲۰۰ روز هم نرسید، نمی‌توان انتظار داشت که مشکلات بنیادی اقتصادی را در کنترل خرد؛ ادامه

◄ **استیضاح وزیر اقتصاد**

صبح روزگشته جلسه استیضاح وزیر امور اقتصادی و دارایی در صحن علنی مجلس کلید خورد و ابتدا موافقان استیضاح همتی پشت تریبون آمدند. وزیر امور اقتصادی و دارایی پیش از اینکه مخالف داشته باشد موافق نطق پرداختند. چنانکه امیرحسین ثابتي گفت: چه کسی بهتر از آقای همتی می‌تواند برای دولت مانع ایجاد کند، چرا که با این روند فرمان قیمت ارز کار را خودش جلو می‌برد و دولت دیگر نیازی به دشمن ندارد. سلمان اسحاقی نماینده قانلات نیز بیان کرد: تفکر و برنامه آقای همتی به سفره مردم خسارت وارد کرده است. حسینعلی حاجی‌دلیگانی نماینده شاهین شهر نیز عنوان کرد: ادامه

«آرمان ملی» نشست انتخاباتی در مشهد را بازخوانی می‌کند

نگرانی زمستانی رئیس دولت سایه؟

◄ **سکوت جلیلی تأیید تندروی امثال سعید قاسمی است**

◄ **اظهارات جلیلی، صدای محسن رضایی را هم درآورد**

◄ **شریعتمداری علیه جلیلی!**

تذکر رضایی بیان ماجرا نبود که حسین شریعتمداری هم به دعوی جلیلی و قالیباف وارد شد. شریعتمداری در کیهان نوشت: «نگارنده در حد و اندازه‌ای نیست که زبان به نصیحت بگشاید ولی با استناد به بیانات حضرت آقا که می‌دانیم برای همه دوستان و هم‌دردان من، کلام آخر است، خطاب به عزیزانی که این روزها، در قامت هواداران این یا آن کاندیدا، به ماجرای کهنه و تاریخ‌گدشته انتخابات ریاست جمهوری اخیر لباس نو پوشانده و گلایه‌های آن روزها را که در آن هنگام هم جای گلایه نبود، به این روزها کشانده‌اند، باید گفت که باکمال تأسف و بی‌آنکه بدبین، در زمین دشمن بازی می‌کنید خوب به جسته‌نگاه کنید؛ دشمنان تابلودار نظام و برخی از پادوهای آنها را ببینید که چه چف و سوتی می‌زنند. تعارف که نداریم! اگر بیانات حضرت آقا برایتان فصل «الخطاب» است که بی‌تردید چنین است، به این تقابل زبان‌بار ادامه ندهید. به این بخش از بیانات حضرت آقا نیز، آنجا که از اختلافات هواداران سخن می‌گویند، توجه کنید. می‌فرمایند: گاهی اوقات طرفدارها یک تعارض‌هایی را به وجود می‌آورند که خود نامرند؛‌ها از آن تعارض‌ها اصلاً خبر ندارند، یعنی گاهی اوقات در مواردی، به تعبیری کاسه داغ‌تر از آش به وجود می‌آید، من خواهش می‌کنم طرفداران محترم نامزدها مراقب

آرمان ملی

سیاست

گزارش

صد او سیما، کمتر از ۱۲ درصد مخاطب

بودجه نجومی و اولویت وارونه!

در کشاکش سال‌های تحریم و تنگنای اقتصادی، جریان یک‌طرفه توجیهات دولتی به گوشه‌ای ثابت از گفت‌مان عمومی تبدیل شده است: «تحریم‌ها»، «کمبود منابع»، و «بودجه انقباضی»! اما پشت این شعارهای تکراری، واقعیتی تلخ تر نهفته است، سهم خوارى نهادهایی که نه تنها پاسخگوی مطالبات مردم نیستند، بلکه خود به‌عاملی برای تشدید بحران تبدیل شده‌اند. در این میان، سازمان صداوسیما به نمادی از این پارادوکس بدل شده است، نهادی که با وجود ریزش تاریخی مخاطب، هر سال سهم بیشتری از سفره عمومی را می‌بلعد. در این میان، پرسش اساسی اینجاست که چرا در شرایطی که فشار معیشتی به نقطه اوج خود رسیده، تخصیص ۳۵ هزار میلیارد تومان از منابع عمومی به سازمانی با کمترین پذیرش اجتماعی در دستورکار قرار می‌گیرد؟ این رقم کلان که معادل مجموع اعتبارات وزارتخانه‌های نفت، دادگستری، امور خارجه و میراث فرهنگی است و با بودجه وزارت جهاد کشاورزی برابری می‌کند، در شرایطی به تصویب می‌رسد که دولت از افزایش یارانه‌ها ناتوان است و بر فشار مالیاتی شهروندان می‌افزاید. دولتی که عالی‌ترین مقام آن در اولین سال کرسی نشینی‌اش در پاستور، پشت پا به تمام وعده‌های «ما می‌توانیم» خود زده و اعلام می‌کند در پرداخت حقوق بازنشستگان، گندم‌کاران، پرسنل دولتی و… ناتوان است!

◄ **بودجه و مشروعیت**

بودجه ۳۵ هزار میلیارد تومانی سال ۱۴۰۴ برای سازمانی که نظرسنجی‌های مستقل، مخاطبانش را کمتر از ۱۲ درصد جامعه می‌دانند، تنها یک عدد نیست. این رقم، معادلی است برای مجموع بودجه چهار وزارتخانه حیاتی نفت، دادگستری، امور خارجه و میراث فرهنگی. اینجا دیگر بحث بر سر اولویت‌گذاری نیست، بلکه مساله «جایگزینی ایدئولوژی به جای کارآمدی» است. چگونه می‌توان پذیرفت که در شرایطی که وزارت نفت برای حفظ زیرساخت‌های انرژی کشور دست به گریبان است، بودجه یک رسانه کم‌مخاطب از کل اعتبارات این وزارتخانه پیشنی معیارهای لایه‌گری درون‌ساختی همخوانی دارد. این روند، بگردد؟ این افزایش بودجه نه با منطق اقتصادی، بلکه با معیارهای لایه‌گری درون‌ساختی همخوانی دارد. این روند، تصویری از یک «دولت موازی» را ترسیم می‌کند که خارج از چارچوب نظارت معمول عمل می‌کند. بودجه این سازمان اکنون از ظرفیت‌های عادی آموزش عالی کشور نیز فراتر رفته است. گویی تربیت نیروی متخصص و تولید علم، در اولویت پایین‌تر از تولید برنامه‌های کم‌بینهنده قرار دارد. سازمانی که علاوه بر بودجه اختصاص یافته از سوی دولت، حدود ۸ هزار میلیارد تومان نیز به عنوان درآمد پیش‌بینی کرده که مجموع اعتبارات این سازمان را به حدود ۴۳ هزار میلیارد تومان می‌رساند. ادعای «جنگ رسانه‌ای» اما، بهانه همیشگی برای این افزایش هاست، اما ما‌ها از شکست این استراتژی حکایت دارد. شبکه نمایش خانگی با هزینه‌ای به مراتب کمتر، نت‌ها سهم بیشتری از بازار را در اختیار دارد، بلکه به بستری برای اشتغال هزاران نیروی جوان تبدیل شده است. به نوشته اقتصاد ۲۴ در مقابل، صداوسیما با ۵۰ هزار نیروی رسمی، حتی نتوانست جایگاه خود را به عنوان مرجع خبری حاکم حفظ کند. سازمانی که روزی خود را «اولیه ملت» می‌خواند، امروز به رسانه‌ای تک‌صدا تبدیل شده که حتی قادر به جلب اعتماد ۱۵ درصد جامعه نیز نیست. اختصاص بودجه‌های نجومی به چنین نهادی، عملاً به معنای سرمایه‌گذاری روی افولی اجتناب‌ناپذیر است.

◄ **بودجه و عدم پاسخگویی**

افزایش بودجه صداوسیما در پنج سال اخیر، الگویی بیمار را آشکار می‌کند: سال ۱۴۰۰، پیشهاد اولیه دولت، ۲۶۱۹ میلیارد و مصوب مجلس: ۳۲۸۴ میلیارد تومان؛ سال ۱۴۰۱؛ افزایش ۵۶ درصدی به ۵۲۸۹ میلیارد، سال ۱۴۰۲؛ رشد ۵۲ درصدی به ۸ هزار میلیارد، سال ۱۴۰۳؛ جهش ۲۵۰ درصدی به ۲۴ هزار میلیارد، سال ۱۴۰۴؛ ثبت رکورد ۳۵۰ هزار میلیارد تومانی. این رشد آفسارگسیخته، سه ویژگی خطرناک دارد: نسبت معکوس با کارآمدی؛ هرچه مخاطبان کمتر، بودجه بیشتر؛ فرار از نظارت؛ عدم انتشار گزارش عملکرد مالی از سال ۱۳۹۷. تضاد با شعارهای دولتی؛ افزایش بودجه در شرایطی که دولت از «مقابله با هزینه‌های زائد» سخن می‌گوید. اد‌اعای «تولید ۱۴۰۰ ساعت محتوای روزانه» نیز پرسش برانگیز است. بررسی محتوای پخش شده نشان می‌دهد بیش از ۶۰ درصد برنامه‌ها بازپخش تولیدات قدیمی با منازره‌های سیاسی تکراری است. این یعنی سازمانی با هزاران نیرو و بودجه کلان، عملاً به «ماشین تکثیر محتوای گدشته» تبدیل شده است. آیا این حجم از منابع ملی باید صرف بازتولید برنامه‌هایی شود که حتی مخاطبانش نیز آن را «بی‌کیفیت» می‌دانند؟

◄ **بودجه با اعتماد؟**

افزایش بودجه صداوسیما در سال ۱۴۰۴ تنها یک تصمیم مالی نیست، بلکه نمادی است از: اولویت دهی به ایده بر معیشت مردم به این معنا که گویا دولت ترجیح می‌دهد به‌جای حل مشکلات اقتصادی فوری (مانند تورم، بیکاری، کمبود مسکن)، منابع را صرف تبلیغات سیاسی کند. تراوم الگوی حکمرانی مبتنی بر انحصار به این معنا که افزایش بودجه به یک رسانه انحصاری (بدون رقیب) نشان می‌دهد که متولیان امر ترجیح می‌دهند به‌جای اصلاح ساختارها، با پول عمومی انحصار خود را حفظ کنند. بی‌اعتمادی به مکانیزم‌های بازار و جامعه مدنی به این معنا که دولت به جای حمایت از رسانه‌های خصوصی و سازمان‌های مردمی، ترجیح می‌دهد با تزریق پول به یک نهاد دولتی، فضای رسانه‌ای را کنترل کند. تا زمانی که این سازمان به جای جلب اعتماد عمومی، به تزریق بودجه‌های نجومی متکی است، نه تنها به بحران مشروعیت خود ادامه می‌دهد، بلکه به عاملی برای تشدید شکاف بین دولت و ملت تبدیل می‌شود. پاسخ به این بحران، نه در افزایش بودجه، که در شفافیت، پاسخگویی و بازگشت به آرمان‌های اولیه رسانه ملی است.

صراحت. ولی این نبوده. ۴- اگر جلسه دوستانه هم‌زمان قدیمی برای شنیدن دیدگاه‌های شخصی و تخصصی بوده‌که بوده و هیچ ربطی به سیاه نداشته که نداشته، ایشان نباید با نام بردن از سردار قالی‌تی در رسانه به شبهه دخالت سیاه در انتخابات دامن می‌زد. این گفته خیانت در امانت و لطمه به سپاه و نظام ماست. ۵- جلیلی اولین مقام رسمی است که از سردار قالی‌تی نام می‌برد. او درصدد نفی تماس سید بوده، نفی همین را کافی بود و نام بردن از سردار هیچ ضرورتی نداشت. ۶- پس نام بردن از سردار، تعدمی بوده و بعد از آن لشکر سایبری ایشان شروع به متهم کردن سیاه و سرداران آن به دخالت در انتخاباتی نمی‌مانند.

◄ **یاران جلیلی بیکار می‌نشینند**

در این میان برخی یاران جلیلی بیکار نیستند و مشغول فعالیت پرحاشیه خود هستند. مانند سعید قاسمی، چهره سیاسی تندرو که اظهارنظرها و توهین‌های اغلب موجب حیرت می‌شود، بنابر روایت دیده‌بان ایران، در یک مراسم سخنرانی ضمن تاکید بر اینکه «می‌خواهم راحت فحش بدم»، اظهار کرد که «دوربین‌ها را با خودم بگیرد، چون می‌خواهم بروم آوین». این در حالی است که یکی از خانم‌های حاضر در مراسم خطاب به سعید قاسمی بیان داشت که «بچه نشسته، فحش ندید»، اما قاسمی ادامه داد: «آن‌هایی که می‌خواهند فحش بزنند! این‌ها باید از منزل بیرون بروند، می‌خواهم دوباره فحش بدهم». همه این فعالیت‌ها در حالی اتفاق می‌افتد که یک اشاره از سوی سعید جلیلی به عنوان لیدر این جریان، می‌تواند چنین تحرکات پرحاشیه‌ای را به حداقل برساند و از تنزل هرچه بیشتر این جریان در بین مردم جلوگیری کند. از این رو سکوت وی به این رفتارها، می‌تواند مثبت قلمداد شود.