

دوبال نفوذ فرانسه در عراق



فاطمه خادم شیرازی

کارشناس مسائل بین الملل

فرانسه در سال های اخیر جایگاه خود را به عنوان یکی از بازیگران مهم سیاسی و امنیتی عراق تثبیت کرده و با تکیه بر میراث بدون خونریزی و عدم مشارکت در حمله ۲۰۰۳، خود را شریک قابل اعتماد بغداد معرفی کرده است. امانوئل مکرون، رئیس جمهوری فرانسه، بارها بر تعهد این کشور به حفظ حضور نظامی در عراق فارغ از تصمیمات آمریکا تأکید کرده و برای پاریس نقش میانجی منطقه‌ای تعریف کرده است. حضور حدود ۸۰۰ سرباز فرانسوی در عراق بهانه‌ای برای مقابله با تهدید بازگشت احتمالی داعش و تقویت توان ضدتروریسم بغداد است. در مه ۲۰۲۵، فرماندهی مأموریت ناتو در عراق به فرانسه سپرده شد؛ نقطه عطفی که مرحله جدیدی از همکاری دفاعی میان پاریس و بغداد را آغاز کرد. توافقات اخیر تأمین بالگردهای جنگی پیشرفته برای نیروی هوایی عراق و تمرکز بر آموزش و مشاوره نظامی، بخشی از راهبرد امنیتی فرانسه را شکل می‌دهد. این روند پس از سفر وزیر دفاع عراق به فرانسه و مذاکرات با سباستین لکورنورقم خورد و به امضای توافقی برای تحکیم همکاری های دفاعی انجامید. فرانسه هم‌زمان رویکردی دیپلماتیک را نیز دنبال می‌کند تا عراق را از مناقشات سنگین منطقه‌ای دور نگه دارد. ژان نوتل باروت، وزیر امور خارجه فرانسه، در سفر نخست خود به بغداد عراق را منبع ثبات خواند و بر ضرورت بی‌طرفی آن در بحران‌هایی مانند جنگ غزه و فعالیت‌های بی‌ثبات‌کننده ایران تأکید کرد. ابعاد اقتصادی این حضور کم‌اهمیت نیست. قرارداد ۲۷ میلیارد دلاری شرکت توتال با وزارت نفت عراق، توسعه میدان نفتی رتاوی، ایجاد مرکز فرآوری گاز، پروژه تزریق آب خلیج فارس و ساخت نیروگاه خورشیدی ۱۰۰۰ مگاواتی را شامل می‌شود، نماد ورود جدی فرانسه به انرژی و زیرساخت‌های حیاتی عراق است؛ سرمایه‌گذاری‌هایی که امنیت و اقتصاد را همزمان برای پاریس تضمین می‌کنند. پاریس پیش‌تر با مخالفت با حمله آمریکا و بریتانیا در سال ۲۰۰۳ و حمایت از نظام پارلمانی عراق توانست جایگاه سیاسی ویژه‌ای بیابد. مشارکت در نظارت بر انتخابات و کمک مالی به سازمان ملل برای تضمین روند جدی دموکراتیک عراق نیز از تلاش‌های این کشور برای تقویت ثبات سیاسی است. برخلاف رویکرد بغداد نسبت به محدودسازی حضور آمریکا، رابطه فرانسه با دولت عراق مثبت بوده و پیشنهادهای مکرون نیز با استقبال روبه‌رو شده است. با این حال، موانع باقی است. محدودیت نیروهای فرانسوی مانع تضمین کامل امنیت می‌شود، نفوذ ایران از طریق گروه‌های همسو چالشی جدی است و روابط پرتنش فرانسه با ترکیه همراه با ارتباط با احزاب کرد سوریه حساسیت‌های ژئوپولیتیکی را افزایش می‌دهد. حتی در صورت کاهش حضور نظامی آمریکا، نقش حمایتی هوایی و امنیتی واشینگتن ادامه خواهد داشت. برای تحقق تصویر ناجی خیرخواه در کشور پس از سفرهایش به مناطق بحران زده دنبال می‌کند، فرانسه نیازمند ترکیب سرمایه‌گذاری واقعی با حمایت امنیتی و تعامل چندجانبه است. بازید مکرون از موصل و دیدار با نادر مبراد (برنده جایزه نوبل) جنبه نمادین این رویکرد را تقویت کرده است. اکنون موفقیت پاریس در عراق وابسته به حفظ تعادلی حساس میان دفاع، اقتصاد، احترام به حساسیت‌های منطقه‌ای و تعامل با بازیگران مختلف است؛ تعادلی که اگر برهم بخورد، می‌تواند سرمایه‌گذاری‌های هنگفت و فرصت‌های ژئوپولیتیکی فرانسه را در منطقه به خطر اندازد.

دبیر هیأت دولت:

دولت خواستار اولویت دادن به مواد پیشنهادی خود در لایحه است

دبیر هیأت دولت درباره این‌که در خصوص سرنوشت «لایحه منع خشونت علیه زنان» و در پاسخ به اینکه چرا این لایحه تعیین تکلیف نمی‌شود، گفت: چندین لایحه در مجلس در حال بررسی است که دولت در رابطه با آن بخشی که خودش در لایحه تنظیم نکرده بود، چه در رابطه با حقوق زنان و چه در رابطه با مهاجرت‌ها و تابعیت، فقط اصرارش بر آن است تا از چیزی که در دولت مطرح شده است، دفاع کند. سیدکامل تقوی نژاد در پاسخ به این‌که مجلس عنوان لایحه را به «لایحه حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» تغییر داده است، بیان کرد: طبیعتاً این‌ا از اختیارات مجلس است. اما دولت در حال تامل است. وی خاطرنشان کرد: هم با رئیس مجلس و هم با کمیسیون مربوطه بارها صحبت شده است. مواد پیشنهادی دولت در اولویت قرار گیرد. تقوی نژاد درباره اینکه کارشناسان معتقدند که با تغییر عنوان لایحه ماهیت لایحه هم تغییر می‌کند، گفت: خود مجلس باید در این زمینه تأمل کند. وی در پاسخ به اینکه تاکنون چند جلسه در خصوص این لایحه برگزار شده است، گفت: این موارد هم جزو مواردی است که به صورت هفتگی در دستور کار قرار می‌گیرد و هم آقای رئیس جمهور با رئیس مجلس شورای اسلامی و رئیس قوه قضائیه صحبت می‌کنند. دبیر هیات دولت اظهار داشت: جلسات تعاملی است که یک جلسه‌اش به ریاست معاون اول رئیس جمهور و نایب رئیس اول مجلس و تعدادی از معاونین مجلس و دولت ووزرا برگزار و موضوعات بررسی شد. وی درباره این که آیا دولت با حذف چهار صفر از پول ملی موافق است که در مجلس شورای رأی آورد، گفت: حذف چهار صفر از مواردی است در دولت ماقبل. یعنی در دولت دوم آقای روحانی تنظیم شده بود و به صورت یک لایحه بود اخیراً اتفاق خاصی در دولت در مورد آن نیفتاده است. تقوی نژاد ادامه داد: به دلیل اینکه نوبت طرحش در مجلس و صحن علنی بود. دولت باید اظهار نظر می‌کرد. چون لایحه دولت بوده است و معمولاً وقتی دولت‌ها روی کاری می‌آیند آن لواجیحی که قبول ندارند و یا می‌خواهند تجدیدنظری در آنها باشد را باز می‌گردانند و مسترد می‌کنند، این هم جزو مواردی بود که در این دولت مسترد نشد و معنی‌اش این است که بانک مرکزی موافق این مسئله است. وی در پاسخ به اینکه آیا حذف چهار صفر بر تورم تأثیرگذار است، بیان کرد: بانک مرکزی مفصل درباره موضوعات نقطه نظرات دولت را مطرح کرده است.

تقی آزادارمکی در گفت وگو با «آرمان ملی»:

عدم تحقق وعده‌ها

جامعه رابی تفاوت

می‌کند



طرفداران جلیلی جامعه را به سمت فروپاشی می‌برند

تندروها همچنان روی ایدئولوژی خود پافشاری می‌کنند

آرمان ملی: صدای تندروها دوباره بلند شده و در شرایطی که کشور با بحران‌های متعددی مواجه است با حمله علیه روسای جمهور گذشته به خصوص روحانی و وزیر خارجه دولتش فضای سیاسی کشور را متشنج کرده‌اند. «آرمان ملی» برای تحلیل نوع کنشگری رادیکال‌ها و پیامدهای اجتماعی و سیاسی آن بر جامعه و معادلات بین‌المللی با دکتر تقی آزاد ارمکی استادن دانشگاه و جامعه‌شناس گفت‌وگو کرده است. آزادارمکی معتقد است: «در سال‌های اخیر جامعه ایران تجربه جانفرسای کاهش سرمایه اجتماعی و از دست دادن حمایت‌های اجتماعی درون جامعه‌ای را از سر گذرانده است. این وضعیت را تا حدود زیادی می‌توان تحت عنوان فرسودگی اجتماعی و فرهنگی تعبیر کرد. فرسودگی‌های موجود نیز نه از

جریان تندرو با حمله به چهره‌هایی مانند روحانی، خاتمی و ظریف که در روزهای اخیر شدت گرفته به دنبال چه اهدافی هستند؟

گروه‌های بنیادگرا با هر شکل به عقل، علم، تجربه و حیات اجتماعی باور ندارند. علوم انسانی که جای خود، این افراد حتی به پزشکی و فیزیک هم معتقد نیستند. بنیادگراها باعث ایجاد ضدیت با علم در دنیا و ایران شده‌اند و همین منشأ تمام مشکلات امروز ماست. به عنوان مثال، ماجرای پدافند در جنگ اخیر به علت فقدان علم و تکنولوژی بود. در شرایط کنونی بنیادگرایی در حال درو شدن از فهم و واقعیت‌های اجتماعی است. این افراد خود را مجاب می‌کنند که با منطق عقلانی و دانش در ضدیت باشند. وقتی علم و دانش از کنشوری دور انداخته شود جامه دچار ضعف بنیادین می‌شود. این درحالی است که کارکرد علوم انسانی همین است که جامعه را از احساس ضعف دور کند. ما در گذشته باید کارهای می‌کردیم و امروز هم باید انجام بدهیم که مردم، جنگ را جنگ خود بدانند نه جنگ نظام سیاسی و دولت با جهان. اگر مردم چنین تصویری نداشته باشند عدم مشارکتشان بیش از مشارکتشان خواهد بود. به همین دلیل نیز مشکلات حل نمی‌شود و حتی رسانه‌های رسمی که قدرت را در دست دارند منازعات قدیمی را دنبال می‌کنند. به عنوان مثال هنوز به دنبال این هستند که روحانی آدم فاسدی بود یا نه. خاتمی سکولار بود یا نه و یا اینکه موسوی چطور آدمی بود. جامعه شناسی علم فهم انحرافات و بیگانگی‌های اجتماعی است و در عین حال به مطالعه تحولات اجتماعی نیز می‌پردازد. وقتی این علم از صحنه خارج گردد، آسیب‌ها، انحرافات و تحولات دیده نمی‌شود.

امروز این اتفاق در حال رخ دادن است؟

تمام کسانی که با علوم انسانی مخالفت می‌کنند، بهانه دفاع از ایدئولوژی را دارند در حالی که چون مخالف عقل و دانش اند پایان کارشان چیزی جز فروپاشی اجتماعی نخواهد بود. این جامعه‌شناسان نسیستند که از فروپاشی اجتماعی دفاع می‌کنند، بلکه بنیادگرایانی مانند پایداری چی‌ها، طرفداران جلیل و احمدی نژاد جامعه را به سمت فروپاشی پیش می‌برند. در شرایط کنونی عقل‌گرایی نجات‌بخش است و رویکرد اصلاح‌گرایانه دارد نه این گونه اقدامات. امیل دورکیم جامعه‌شناس فرانسوی می‌گوید جامعه‌شناسی علمی واقعیت اجتماعی است. وقتی می‌توان از این علم صحبت کرد که نگاهی بر اساس مطلق‌گرایی و کمال‌گرایی نباشد و انسان و جامعه را یک امر متعالی تلقی نکنیم. به باور دورکیم، راه بقای علم، نفی گزراه‌های جزم‌گرایانه است. این در حالی است که تندروها همچنان روی ایدئولوژی خود پافشاری می‌کنند.

ادامه این وضعیت چه پیامی به جامعه می‌دهد؟

در سال‌های اخیر جامعه ایران تجربه جانفرسای کاهش سرمایه اجتماعی و از دست دادن حمایت‌های اجتماعی درون جامعه‌ای را از سر گذرانده است. این وضعیت راتا حدود زیادی می‌توان تحت عنوان فرسودگی اجتماعی و فرهنگی نه از دل فاجعه‌ای ناگهانی چون جنگ عراق علیه ایران یا جنگ ۱۲ روزه بلکه از تداوم مداخله‌های مکرر اجتماعی و سیاسی و وعده‌های برآورده نشده زاده شده است. نتیجه نهایی این فرآیند نمی‌تواند چیزی جز از دست دادن امید و اعتماد اجتماعی در سطح



دل فاجعه‌ای ناگهانی چون جنگ عراق علیه ایران یا جنگ ۱۲ روزه بلکه از تداوم مداخله‌های مکرر اجتماعی و سیاسی و وعده‌های برآورده نشده زاده شده است. نتیجه نهایی این فرآیند نمی‌تواند چیزی جز از دست دادن امید و اعتماد اجتماعی در سطح کلان باشد. وقتی تحقق امید جمعی و اعتماد اجتماعی پی در پی به تعویق می‌افتند تصمیم افراد و نیروهای اجتماعی در برون رفت از بحران فرسودگی به تدریج تحلیل می‌رود. جامعه دیگر نه از سر و حشت یا ترس از سرکوب که از سر بی‌تفاوتی خاموش می‌شود. در واقع جامعه بیش از اینکه جهت‌گیری مدنی پیدا کند ساحت بی‌تفاوتی و انفعال پیشه می‌کند». در ادامه ما حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

من فکر می‌کنم این احتمال وجود دارد که ما دوباره وارد جنگ دیگری شویم. آن چیزی که احتمالا می‌تواند ما را وارد جنگ مجدد نکند یا اگر وارد جنگ شدیم سالم از جنگ بیرون بیاورد بازخوانی هویت فرهنگی تاریخی مان است. این بازخوانی در یک دوره‌ای از جنگ دوازده روزه و بعد از آن خیلی کوتاه شروع شد ولی بعد متأسفانه مستمسک رسانه ناتوان صداوسیما شد که فکر کرد اگر در هر برنامه‌اش مدام ایران ایران بگوید مشکل ایران حل می‌شود و با فهم تاریخی از ایران بیوند اجتماعی پیدا می‌کند. این در حالی است که این امر نیازمند دعوت مجدد از کسانی است که درک شفاف و دقیقی از گذشته ایران دارند و در شکست‌ها کمک کرده‌اند یا اینکه شکست‌ها را می‌توانند تبدیل به قوت‌های ایرانی بکنند. بنابراین ما باید اجازه بدهیم آن نیروی اجتماعی دوباره بیاید تا اگر وارد جنگ شدیم دوره جنگ به ما سخت نگذرد. این نیرو در شاکله طبقه متوسط است ولی عنصر اساسی اش خاندان‌ها و مردان ملی ایران هستند.

طبقه متوسط به چه میزان از آمادگی نقش آفرینی در این زمینه برخوردار است؟

بسیاری از طبف‌ها در گسترش سازه جامعه توده‌وار ایرانی نقش آفرینی داشته‌اند. از روشنفکران چپ ایرانی تا سیاستمداران راست‌گرای حکومتی هر یک به‌گونه‌ای روایت توده‌گرایی اجتماعی و سیاسی را صورت بندی کرده‌اند. در نتیجه بازریگر اصلی ایران، توده و نوع رابطه‌اش با حاکمیت تلقی شده است که حاصل آن حذف و نفی نقش آفرینی بورژوازی ملی و طبقه متوسط ایرانی در تحولات شده است. به اندازه‌ای این روایت تکرار شده است که راهی جز اعلام سقوط طبقه متوسط و خروج بورژوازی ایرانی از صحنه تحولات نبوده است. دولت و مردم به شکل عمومی و توده‌وار در میدان سیاست و فرهنگ باقی مانده‌اند که این نوع حضور منشأ بحران‌های متعدد ساختاری در ایران شده است. در ادامه این مسیر است که دولت‌ها برای تنوع بخشی به حیات اجتماعی و واگذاری بخشی از امور اقدام به طراحی شکلی از طبقه متوسط خودساخته و سرمایه‌داران رانتی با خصولتی همراه با حاکمیت کرده‌اند. از طرف دیگر تعارض پنهان بین طبقه متوسط و بورژوازی تاریخی ایرانی که ریشه در زیست اجتماعی ایرانی دارد با طبقه متوسط و خصولتی‌ها به فرسایش سرمایه‌های اجتماعی در ایران انجامیده است. به طور مثال این تعارض در حوزه فرهنگ موجب سیاه و سفید شدن نظام ارزشی و اخلاقی و متنوع و الوانی بودن آن شده است. بدترین جلوه این تعارض را می‌توان در سیاست خارجی و نوع حضور ایران در جامعه جهانی دید. عده‌ای به دلیل منزلت رانتی بر طبل جنگ و تعارض با جهان اعم از غرب کوئیده در حالی که اکثریت جامعه به فکر صلح و سازگاری و پیوند با جهان زیست کرده‌اند. حاصل این تعارض وقوع دو امر متعارض برجام و تحریم فراگیر در سیاست خارجی شده است. تأسف‌آور اینکه می‌تواند حاکمیت ساخته رانتی در دفاع از ایده‌شان خوش می‌باشند و حاصل عمل جمعی این دوگانه‌ها به ضعف فراگیر نظام سیاسی و اقتصادی و اجتماعی ایرانی انجامیده است. شواهد و تجربه‌های تاریخی و معاصر نشان از نقش آفرینی‌های متعدد عناصر و اجزای طبقاتی در ایران دارد. در زمان بحران اثری از نقش آفرینی طبقه اقتصادی و فرهنگی حکومت نیست. اگر هم حضوری وجود داشته باشد منشأ راضیاتی و در نهایت گسترش بحران بوده است.



اخیر با تمرکز بر اصلاح ساختار مالی، مدیریت بهینه دارایی‌ها و اجرای پروژه‌های تحول دیجیتال و بانکداری نوین، روندی رو به رشد را در شاخص‌های سودآوری و جذب منابع طی کرده است. لذا ذکر نام این بانک در کنار مؤسساتی با وضعیت متفاوت، نادرست و مغایر با واقعیت‌های موجود است و انتظار می‌رود آن روزنامه محترم طبق ماده ۲۳ قانون مطبوعات، نسبت به انتشار این توضیحات در همان صفحه و با همان میزان اهمیت اقدام نماید.

رسانه در خصوص نظام بانکی کشور، لازم به اطلاع است که بانک کارآفرین در حال حاضر از جمله بانک‌های خصوصی دارای وضعیت مالی باثبات، شفافیت اطلاعاتی بالا و نسبت‌های نظارتی مطلوب است و تمامی شاخص‌های کلان عملکردی آن، از جمله نسبت نقدیات سرمایه، ترکیب دارایی‌ها و ترانز نقدینگی، طبق ضوابط و چارچوب‌ها و نظارتی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در وضعیت مطلوب و مورد تأیید مراجع ذی صلاح قرار دارد.

همچنین بانک کارآفرین طی سال‌های

در همین راستا روابط عمومی و تبلیغات بانک کارآفرین طی جوابیه‌ای به مصاحبه اخیر منتشر شده در «آرمان ملی» پاسخ داده است که در ادامه می‌آید. در این جوابیه آمده است: در شماره مورخ ۱۰ آبان ۱۴۰۴ آن روزنامه، در مطلبی با عنوان «سودمیریت پشت پرده ادغام بانک آینده» در خصوص مسائل روز کشور انجام شده و وضعیتی قرار دارند؟ نام بانک کارآفرین در کنار برخی بانک‌ها به عنوان مؤسساتی با چالش جدی ذکر شده است.

بدین‌وسیله ضمن قدردانی از دغدغه

شنبه ۱۲ آبان بود که مصاحبه‌ای از محمد رضا سبزعلی پور رئیس مرکز تجارت جهانی ایران در روزنامه «آرمان ملی» منتشر شد که سبزعلی پور در آن ضمن بیان نکاتی در حوزه مسائل اقتصادی در مورد پشت پرده‌ای ادغام بانک آینده نیز نکاتی را مطرح نمود. حال اینکه این گفت و گو صرفاً در خصوص مسائل روز کشور انجام شده و آنچه مصاحبه شونده نیز مطرح کرده نظر شخصی او در خصوص مسائل مختلف بوده است و نیت خاصی در جهت تخریب یا سیاه نمایی در میان نبوده است.

نگاه به شرق یا تأکید بر موازنه سیاست خارجی؟

سید جلال ساداتیان: متعادل سازی سیاست خارجی یکی از هوشمندانه ترین تصمیمات این روزها خواهد بود

زرمه‌های نزدیک‌تر شدن به شرق و به ویژه نزدیک‌تر شدن به چین و روسیه از روزهای پس از فعال سازی اسنپ بک پرنگ‌تر شنیده می‌شود. این موضوع در شرایطی مطرح است که برخی تحلیلگران بر تنوری موازنه در سیاست خارجی تأکید دارند. در همین راستا یک کارشناس مسائل بین‌الملل اظهار داشت: خداوند در سوره مبارکه المائدة آیه ۸ می‌فرماید ای کسانی که ایمان آورده‌اید همواره برای خدا قیام کنید، و از روی عدالت، گواهی دهید. دشمنی با جمعیتی، شما را به گناه و ترک عدالت نکشاند. عدالت کنید، که به پرهیزگاری نزدیکتر است و از (معصیت) خدا پرهیزید، که از آنچه انجام می‌دهید، با خبر است. سید جلال ساداتیان گفت: هیچ شکی وجود ندارد که غرب و ایالات متحده، حق‌کشی‌هایی در حق ما انجام می‌دهند و در بسیاری از موارد نیز دشمنی‌های آشکار دارند. این را که قبول داریم، اما هم‌زمان به تعادل و عدم وابستگی بیش از حد به یک کشور یا چند کشور خاص نیز اعتقاد داریم. در واقع نباید اجازه دهیم دشمنی این کشورها ما را از حد تعادلی که سعی کرده‌ایم در سیاست خارجی کشور اعمال کنیم، خارج کند. تعادل در مفاهیم سیاست خارجی از اهمیت بسزایی برخوردار است. وی افزود: در جهان امروز، این منطق حکم می‌کند که با ایجاد توازن در برقراری روابط بین‌الملل، منافع ملی کشور را تأمین کنیم. اگر به یک سمت و سو تمایل شدید پیدا کنیم و طرفین دیگر، را کنار بگذاریم، احتمال افزایش سوء استفاده‌ها را خواهیم داشت. وی ادامه داد: در حال حاضر با چه تخفیف‌های بالایی نفت می‌فروشیم؟ در زمان جنگ ما نفت را با چند سنت تخفیف می‌فروخسیم و اکنون با چند دلار؟ چرا؟ چون شرکای تجاری ما به علت تحریم‌ها روز به روز محدودتر شده است. با این وجود حتی در مقطعی که راهکارهایی برای پیشگیری از تحریم‌های بیشتر وجود داشت یا می‌شد تحریم‌ها را تا حدودی تخفیف داد، باز هم موفق نشدیم از این وضعیت پیشگیری کنیم. حتی در دور اول ریاست جمهوری ترامپ شاهد رقابت بین اروپا و آمریکا بودیم می‌توانستیم از این رقابت به نفع خود استفاده کنیم و این کار را نکردیم. دیپلمات پیشین ایران در انگلستان در ادامه گفت: «همانقدر که آن روزها به توازن بین اروپا و آمریکا تکیه می‌کردیم، اکنون نیز به سمت عدم توازن بین غرب و شرق در حرکتیم. به اعتقاد من برقراری توازن در روابط بین‌الملل یک اصل مهم است که می‌تواند زمینه را برای افزایش ارمش کشور و منطقه نیز افزایش دهد. درست است که در شرایط حساسی به لحاظ دیپلماتیک قرار داریم اما من معتقدم در همین شرایط حساس نیز می‌توانیم با دیپلماسی متوازن از فشارهای موجود فاصله بگیریم. متعادل سازی سیاست خارجی یکی از هوشمندانه‌ترین تصمیمات این روزها خواهد بود.

عناد یا تبلیغات؟

یک تحلیلگر مسائل بین‌الملل اظهار کرد: بحث حفظ منافع ملی کشور بسیار مهم است. این منافع ملی کشورهاست که تعیین می‌کند رفقای استراتژیک و راهبردی ما بین کشورها، کدامند. بنابراین، اینکه یک معیار از قبل تعریف شده داشته باشیم اصلاً صحیح نیست. افرادی که روی دوستی ما با شرق حساسیت نشان می‌دهند، با عناد دارند یا مسائل را درست متوجه نمی‌شوند یا تحت تأثیر تبلیغات خاصی هستند. باید ببینیم منافع کشور کجاست؟ می‌شود. وحید احمدی گفت: این افرادی که غرب زده‌اند یا گرایش به غرب دارند، خوب است بگویند غرب چه تخم دوزده‌ای برای کشور ما داشته؟ آیا غرب به منافقین میدان نداده؟ آیا غرب برای تجزیه کشور اقدام نکرده است؟ غرب ایران را تحریم کرده است؟ غرب جنگ را به ما تحمیل نکرده و در مجامع بین‌المللی علیه جمهوری اسلامی ایران موضع‌گیری نکرده است؟ آیا غرب با ما وارد جنگ نشده است؟ وی افزود: «اگر ما یک فهرست از اقدامات غربی‌ها و آمریکایی‌ها علیه خود تهیه کنیم، هیچ جایی برای دفاع از این‌ها پیدا نمی‌کنیم. در رابطه با بحث روسیه، با چین، ما به عنوان شریک با این کشورها، توافقات ۲۰ ساله و ۲۵ ساله داریم و بر اساس منافع ملی کشور حرکت می‌کنیم. بنابراین خوب است پاسخ دهند بحث شوری سابق و گذشته تاریخی چه ارتباطی با امروز دارد؟ روسیه موجود با وضعیت جدید منطقه چرا باید پاسخگو شود؟ من نمی‌خواهم به طور مطلق حمایت کنم. به هر حال آن چه برای ما مهم است، منافع ملی کشور است، اما به اعتقاد من قضاوت‌های تند علیه روسیه، درست و دقیق نیست. زمانی که می‌خواستیم قرارداد با روسیه ببندیم یا با چین قرارداد ببندیم، عده‌ای مشغول‌هو و جنگل بودند و در نهایت دیدیم که اگر اساس این هوو جنگال‌ها ردیابی می‌شد، از سوی اردوگاه غرب بود. معتقدم این نوع قضاوت‌ها به طور کامل و به طور مطلق اشتباه است و مبنا و معیار باید فقط و فقط منافع ملی کشور باشد.