

پیامد پایان جنگ غزه برای ایران چیست؟

نشست شرم‌الشیخ بدون حضور ایران

آتش جنگ غزه، با تبادل اسرامیان حماس و اسرائیل، دست‌کم به شکل موقت خاموش می‌شود. در اسرائیل و غزه، مردم زیادی جمع شدند تا پایان جنگ و تبادل اسرا را جشن بگیرند. دونالد ترامپ رئیس‌جمهور آمریکا، برای بهره‌برداری حداکثری از توافق حماس و اسرائیل راهی اسرائیل و سپس مصر شده‌است. او به دلیل طرح توافق و فشار بر دولت اسرائیل و حماس برای پذیرش آن، در بین اسرائیلی‌ها محبوبیت چشمگیری پیدا کرده‌است. نگاه‌ها، اما به شهر ساحلی شرم‌الشیخ دوخته شده. نشست امضای رسمی توافق میان حماس و اسرائیل، با حضور نمایندگانی از کشورهای مختلف و به میزبانی عبدالفتاح سیسی رئیس‌جمهور مصر برگزار می‌شود. هرچند که ابتدا گفته شد نمایندگان حماس و اسرائیل در این نشست حضور نخواهند داشت، اما مصر اعلام کرد که از نخست‌وزیر رژیم اسرائیل برای شرکت در نشست شرم‌الشیخ دعوت شده‌است. البته دفتر نتانیاهاو اعلام کرد که او در این نشست حضور نخواهد یافت. ایران نیز دیگر غایب نشست شرم‌الشیخ است. رئیس‌جمهور مصر از مسعود پزشکیان رئیس‌جمهور ایران نیز برای شرکت در نشست دعوت کرده بود، اما در آخرین ساعات شب یکشنبه، عباس عراقچی وزیر خارجه خبر از رد این دعوت داد. عراقچی نوشت که نه رئیس‌جمهور و نه او در این نشست شرکت نخواهند کرد. او نوشت: «نمی‌توانیم با کسانی وارد تعامل شویم که به مردم ایران حمله کرده‌اند و همچنان ما را تهدید و تحریم می‌کنند». اسماعیل بقایی، سخنگوی وزارت خارجه هم گفت که «در رابطه با حضور ایران در «شرم‌الشیخ» تصمیمی که منافع و مصالح کشور را تأمین کند گرفته و اعلام شد».

واکنش‌ها به عدم شرکت ایران

پیش از اعلام رد دعوت، بسیاری از چهره‌های سیاسی و صاحب‌نظران از دولت خواسته بودند تا این دعوت را بپذیرد. حتی پس از رد دعوت نیز واکنش‌ها به آن ادامه یافت. غلامحسین کرباسچی، فعال سیاسی شناخته‌شده اصلاح‌طلب در این زمینه نوشت: «صدام بیشتر حمله و جنایت نکرد؟ زنباع) در مجلس این زیاد نرفت و رسواش نکرد؟ شما می‌رفدید افشاگری می‌کردید و مظلومیت ملت ایران را فریاد می‌زدید. بهتر نبود؟» محمد قوچانی روزنامه‌نگار و فعال سیاسی نیز باره استدلال وزارت خارجه نوشت: «استدلال دولت این است که نمی‌تواند با مهاجمان دور یک میز بنشیند. پس چرا در نیویورک به روایت سخنگوی دولت منتظر استیو ویتکاف بودند؟ و از او گله می‌کنند که سر قرار نیامده‌است؟» او نیز تأکید کرد که «اگر در شرم‌الشیخ در هر سطحی حضور می‌یافتیم می‌توانستیم با صدای بلند به آمریکا و اسرائیل اعتراض کنیم، بدون آنکه به عنوان مخل صلح شناخته شویم. اکنون اما باید پیشاپیش در پیوست استدلال رد دعوت سوسن بخوریم که مخالف صلح نیستیم». در مقابل، مخالفان دعوت از ایران رانمایشی تبلیغاتی از سوی آمریکایی‌ها دانستند که نباید به آن تن داد. از نظر این گروه، شرکت ایران به معنای پذیرش طرح آمریکا برای ایجاد نظم جدیدی در منطقه قلمداد می‌شد.

ادعای ترامپ واکنش ایران

دونالد ترامپ رئیس‌جمهور آمریکا پیش از این نشست نیز مدعی شده بود که ایران از طرح آتش‌بس او در نوار غزه حمایت کرده و تمایل دارد در چارچوب گسترده‌تری برای صلح خاورمیانه همکاری کند. این ادعا در حال مطرح شده که واکنش رسمی ایران به طرح آتش‌بس ترامپ واکنش مثبت حماس به آن، صرفاً از توقف کشتار و نسل‌کشی در غزه حمایت کرده‌است. در حالی که طرح ترامپ شامل خلع سلاح حماس، حذف این گروه از اداره غزه و چارچوب‌هایی برای آینده غزه‌است. عراقچی نیز در همین زمینه، پس از رد دعوت رئیس‌جمهور مصر نوشت: «فلسطینیان کاملاً محق هستند که حق اساسی تعیین سرنوشت خود را به دست آورند و همه کشورها بیش از هر زمان دیگری وظیفه دارند که در حمایت از این خواسته‌ی قانونی و مشروع، به آنان کمک کنند».

اسرای شاخص فلسطینی

همزمان با ورود ترامپ به آمریکا، حماس گام نخست توافق را برداشت و همه ۲۰ اسیر زنده را آزاد کرد و تحویل کمپته بین‌المللی صلیب سرخ داد. قرار است که اسرائیل در مقابل حدود دو هزار اسیر فلسطینی را آزاد کند. حماس قرار است آزاد کند ۲۸ اسیر دیگر را نیز به اسرائیل تحویل دهد. با وجود پایبندی حماس به گام نخست توافق، یکی از رهبران این گروه گفته که اسرائیل تلاش دارد در فهرست اسرای فلسطینی تغییراتی ایجاد کند. حماس پیش‌تر خواستار آزادی شش زندانی خود که از مقامات اردش سیاسی فلسطینی هستند شده بود. در میان این چهره مروان برغوثی، رهبر ۶۶ ساله جنبش فتح که از سال ۱۳۸۲ در زندان‌های اسرائیل است بیش از دیگران مورد توجه قرار گرفت. اما به نظر می‌رسد که اسرائیل قصد ندارد چهره‌های شاخص فلسطینی را که می‌توانند در روند صلح پس از جنگ و آینده فلسطین نقش‌آفرین باشند آزاد کند. چراکه جریان‌های افراطی در اسرائیل خواستار جنگ ورد هرگونه امکان صلح پایدار هستند.

پیامد پایان جنگ غزه

برخی تحلیل‌گران این احتمال را مطرح کردند که ممکن است پایان جنگ توجه‌ها را معطوف به ایران کند. رئیس‌جمهور آمریکا در کنست (پارلمان) اسرائیل به صراحت گفت که «برنامه بعدی ما صلح با ایران و آرامش در خاورمیانه خواهد بود. آماده‌ام دلایل ایران برای داشتن برنامه هسته‌ای را بشنوم». این ادعا در حالی مطرح می‌شود که آمریکا به تازگی تحریم‌هایی علیه فروش گاز و نفت ایران برای متحد کردن صادرات اعمال کرده‌است. پیش از این، سخنگوی وزارت عباس عراقچی وزیر خارجه نیز خبر داده بود که استیو ویتکاف، نماینده ویژه ترامپ پیشنهاد ایران برای مذاکره در حاشیه نشست مجمع عمومی سازمان ملل را رد کرده‌است. به گفته عراقچی، ایران خواهان مذاکره با آمریکا در کنار کشورهای اروپایی بوده اما ویتکاف صرفاً مذاکره بین ایران و آمریکا را می‌خواسته‌است. در نهایت نیز مذاکره منتفی شد و مکانیسم ماشه علیه ایران فعال شد تا بار دیگر تحریم‌های بین‌المللی بازگردد. در چنین شرایطی، پرسش اینجاست که چه روزنه‌ای برای دیپلماسی باقی مانده و ایران چگونه با این وضعیت مواجه خواهد شد؟ پاسخ‌ها البته به این پرسش متفاوت. برخی تحلیل‌گران معتقدند که ایران وارد تعامل و مذاکره می‌شود و به سمت کاهش تنش و ایجاد ثبات پیش خواهد رفت.

غلامعلی جعفرزاده در گفت‌وگو با «آرمان‌ملی»:

باید از سیاست خارجی

هزینه زادست بکشیم



آیا قرار است تاابد با آمریکا خصومت داشته باشیم؟

مردم حرف‌های زیادی دارند که کسی به آنها گوش نمی‌کند

نباید در گذشته گیر کنیم

آرمان ملی - احسان انصاری: ایران در اجلاس شرم‌الشیخ شرکت نخواهد کرد و به‌رغم دعوتی که از رئیس‌جمهور شده پزشکیان قصد ندارد در این اجلاس شرکت کند. در این اجلاس قرار است ۲۰ کشور به همراه دبیرکل سازمان ملل متحد و رئیس‌اتحادیه اروپا حضور داشته باشند. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی تصمیم ایران برای عدم حضور در این اجلاس با دکتر غلامعلی جعفرزاده نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی گفت‌وگو کرده‌است. جعفرزاده معتقد است: «تصمیماتی که امروز پزشکیان می‌گیرد، آقای جلیلی هم می‌گرفت و هیچ تفاوتی بین این دو وجود ندارد. اگر قرار بود تفاوتی بین این دو وجود نداشته باشد چرا این همه هزینه شد که آقای پزشکیان به ریاست جمهوری برسد؟ آقای پزشکیان باید برای مردم توضیح بدهد

نقش ایران در آتش بس اسرائیل و غزه چه بود؟

ایران در سال‌های اخیر هزینه‌های زیادی در سیاست خارجی و سیاست‌های منطقه‌ای انجام داده که به نتیجه نرسیده‌است. هزینه‌هایی که ما در سال‌های اخیر در کشورهایی مانند عراق، افغانستان، یمن و سوریه کرده‌ایم به نتیجه نرسیده و بلکه در برخی کشورها مانند سوریه شائبه‌هایی درباره آن وجود دارد که برمی‌گردد یا نه؟ در ماجرای آتش‌بس بین حماس و اسرائیل نیز کشورهایی مانند ترکیه، مصر و قطر نقش محوری داشتند و در حالی که ایران بیشترین هزینه را در این زمینه داده بود اما در نهایت موابه صلح نصیب این کشورها شد. نکته جالب اما زمانی بود که حماس در بیانیه‌ای که در این زمینه صادر کرد از همه این کشورها تشکر کرد بجز ایران. در واقع ایران که بیشترین هزینه را در بین کشورهای منطقه برای مردم غزه و فلسطین داده پس از آتش‌بس در فضایی قرار گرفته که علیه‌اش شده‌است. این وضعیت به خوبی نشان می‌دهد که سیاست‌هایی که ما در این زمینه در پیش گرفته‌ایم هزینه‌را بوده و دستاورد مورد انتظار را نداشته‌است. به همین دلیل نیز امروز باید در سیاست خارجی خود به صورت جدی تجدیدنظر کنیم.

ایران در حالی که به اجلاس شرم‌الشیخ دعوت شده‌اما قرار نیست در این اجلاس شرکت کند. آیا این تصمیم ایران راصحیح می‌دانید؟

من فکر می‌کنم در شرایط کنونی می‌شد تصمیم موثرتری گرفت. اگر مادر این اجلاس شرکت کنیم اتفاقی که رخ می‌دهد این است که ما دوباره در تصمیم‌گیری‌ها نقش نداریم و تنها هزینه می‌دهیم. آقای عراقچی نمی‌تواند از جانب عموم مردم حرف بزند. ایشان یک سمت انتصابی دارند و نه انتخابی. مردم از اینکه ایران به اجلاس شرم‌الشیخ به دلیل حضور ۲۰ کشور به همراه دبیرکل سازمان ملل، رئیس‌اتحادیه اروپا و رئیس‌لیگ عربی در آن حضور داشتند خوشحال شدند که ممکن است گشایش‌هایی صورت بگیرد. در اجلاس شرم‌الشیخ کشورهای مهم منطقه هم حضور دارند. ما چرا نباید به چنین اجلاسی برویم و فکر می‌کنیم اگر ایران در این اجلاس شرکت نکند در نهایت چه اتفاقی رخ خواهد داد؟ آقای عراقچی می‌گوید ما با کشورهایی که به ایران حمله کرده‌اند وارد تعامل نمی‌شویم. واقعیت این است که به همان صورت که این کشورها به ما حمله کردند ما نیز به آنها حمله کرده‌ایم. به هر حال زمانی باید از این نوع نگاه فاصله بگیریم و روی سیاست‌های اصولی پافشاری کنیم. امروز زمانی است که باید تکلیف مردم و کشور را مشخص کنیم که آیا ما قرار است دوستی و دشمنی ما با این کشور و آن کشور ابدی باشد؟ این جنگ برای ما هزینه‌های قطعی داشته و در باره فایده آن می‌توان چون و چرا کرد. هزینه‌هایی که در سال‌های اخیر در کشورهایی مانند عراق، افغانستان، یمن، سوریه و لبنان کرده‌ایم از جیب مردم بوده‌اما امروز مردم همین کشورها از ایران کینه دارند. چرا ما باید در



که چه تفاوتی با آقای جلیلی دارد و چه اقداماتی کرده که اگر جلیلی رئیس‌جمهور می‌شد انجام نمی‌داد؟ من می‌پذیرم که مانع از اجرای قانون عفاف و حجاب شده و یا برخی اقداماتی که انجام داده مفید بوده، با این وجود پزشکیان باید از رهبری اجازه می‌گرفت و به اجلاس شرم‌الشیخ می‌رفت. مردم زمانی که شنیدند قرار نیست ایران در این اجلاس شرکت کند در شوک فرو رفتند. اجلاس شرم‌الشیخ هم معطل پزشکیان و عراقچی نیست و تصمیمی که باید بگیرد را خواهد گرفت. با این وجود این یک فرصت خوب بود که ایران بتواند در زمینه کاهش تحریم‌ها و ایجاد فرصت‌های جدید گام‌های موثری بردارد». در ادامه محصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

آرآ به مجلس رفته‌اند و همه فکر و دغدغه آنها همین مسائلی است که می‌بینیم و هیچ دغدغه دیگری ندارند. آیا اگر چنین افرادی تصمیماتی بگیرند که مورد رضایت مردم نباشد، باز هم می‌توانند نماینده مردم باشند؟

در اجلاس شرم‌الشیخ کشورهای مهم منطقه هم حضور دارند. ما چرا نباید به چنین اجلاسی برویم و فکر می‌کنیم اگر ایران در این اجلاس شرکت نکند در نهایت چه اتفاقی رخ خواهد داد؟

همه هزینه‌هایی که در سطح منطقه انجام داده‌ایم، به نتیجه مورد انتظار نرسیده و در مواردی هم کاملاًخلاف انتظار اتفاق افتاده‌است. با توجه به همین تجربه است که صحبت از تغییر و تحول در نوع نگاه مطرح شده‌است. زمان آن فرا رسیده که به مشکلات مردم خودمان رسیدگی کنیم. امروز ما در شرایطی که در وضعیت اسنپ یک هستگی و با تحریم‌های بین‌المللی مواجه هستیم از حضور در اجلاسی که ممکن است به سود مردم باشد خودداری می‌کنیم. ما واقعاً از آقای پزشکیان گلایه داریم. واقعیت این است تصمیماتی را که امروز پزشکیان می‌گیرد، آقای جلیلی هم می‌گرفت و هیچ تفاوتی بین این دو وجود ندارد. اگر قرار بود تفاوتی بین این دو وجودی نداشته باشد که چرا این همه هزینه شد که آقای پزشکیان به ریاست جمهوری برسد؟ آقای پزشکیان باید برای مردم توضیح بدهد که چه تفاوتی با آقای جلیلی دارد و چه اقداماتی کرده که اگر جلیلی رئیس‌جمهور می‌شد انجام نمی‌داد؟ من می‌پذیرم که مانع از اجرای قانون عفاف و حجاب شده و یا برخی اقداماتی که انجام داده مفید بوده‌است. با این وجود پزشکیان باید از مقام رهبری اجازه می‌گرفت و به اجلاس شرم‌الشیخ می‌رفت. مردم زمانی که شنیدند قرار نیست ایران در این اجلاس شرکت کند در شوک فرو رفتند. اجلاس شرم‌الشیخ هم معطل پزشکیان و عراقچی نیست و تصمیمی را که باید بگیرد خواهد گرفت. با این وجود این یک فرصت خوبی بود که ایران بتواند در زمینه کاهش تحریم‌ها و ایجاد فرصت‌های جدید گام‌های موثری بردارد. عراقچی چرا از مردمی خرج می‌کند که خواسته دیگری دارند و عنوان می‌کند با کشورهایی که به ایران حمله کرده‌اند تعامل نمی‌کنیم.

استدلال پزشکیان و عراقچی برای نرفتن به این اجلاس چیست؟

عراقچی عنوان کرده به دلیل اینکه این کشورها به ایران حمله کرده‌اند ما در این اجلاس حضور نخواهیم داشت. به نظر می‌رسد امثال آقای عراقچی هر زمان کم می‌آورد از مردم خرج می‌کند. اگر شما درست می‌گویید یک نظرسنجی از مردم انجام بدهیم تا مشخص شود که مردم چه می‌خواهند و شما چگونه رفتار می‌کنید؟ امروز مردم ایران خواستار رفع دگریری‌ها، جنگ‌ها و تنش‌های بین‌المللی هستند و دنبال این هستند که در آرامش زندگی کنند. مسئولان ما باید متوجه باشند که نمی‌توانند خودشان ببرند و بدوزند و در نهایت از مردمی خرج کنند. آن هم مردمی که معتقدند ایران باید در هر اجلاسی که به سود صلح، امنیت و رفاه مردم است شرکت کند.

استدلال پزشکیان و عراقچی برای نرفتن به این اجلاس چیست؟

عراقچی عنوان کرده به دلیل اینکه این کشورها به ایران حمله کرده‌اند ما در این اجلاس حضور نخواهیم داشت. به نظر می‌رسد امثال آقای عراقچی هر زمان کم می‌آورد از مردم خرج می‌کند. اگر شما درست می‌گویید یک نظرسنجی از مردم انجام بدهیم تا مشخص شود که مردم چه می‌خواهند و شما چگونه رفتار می‌کنید؟ امروز مردم ایران خواستار رفع دگریری‌ها، جنگ‌ها و تنش‌های بین‌المللی هستند و دنبال این هستند که در آرامش زندگی کنند. مسئولان ما باید متوجه باشند که نمی‌توانند خودشان ببرند و بدوزند و در نهایت از مردمی خرج کنند. آن هم مردمی که معتقدند ایران باید در هر اجلاسی که به سود صلح، امنیت و رفاه مردم است شرکت کند.

نظامی منتهی شود. بنابراین شروع مجدد مذاکرات به پالس‌هایی از سوی طرف مقابل بستگی دارد. این استاد ژئوپلیتیک بیان کرد: طرف ایرانی و اروپایی هماهنگ کردند که ویتکاف در نشست سه‌جانبه ایران و آمریکا و اروپا شرکت کند تا شاید بتوانند به توافقی برسند که اسنپ یک اجرایی نشود، اما ویتکاف این موضوع را نپذیرفت و آن شرط غیرممکن را گذاشت که ایران ۴۰۸ کیلوگرم اورانیوم غنی شده را تحویل دهد و آن‌ها هم اسنپ یک را ۲۵ روز به تعویق بیندازند اما این ایده هیچ سودی برای ایران نداشت و دردی را هم دوانمی‌کرد. در نهایت نیز اسنپ یک فعال شد.

همه این‌ها در حالی بود که بین آقای

گروسی و آقای عراقچی توافقی در قاهره شکل

گرفته بود. ایران تا پیش از این ماجراها،

محوزه‌هایی فراتر از NPT به آژانس می‌داد که از

یادداشت

بین ویتکاف و عراقچی چه گذشت؟



رضادوری اردکانی

استاد دانشگاه و اندیشمند

ارسطو و سنت آگوستن و فارابی و دکارت و کانت در آثارشان نظره‌های شخصی خود را اظهار نکرده‌اند، بلکه راهی را که تاریخ در آن می‌رفته از دور دیده و گزارش داده‌اند و البته به مقصد و غایت هم بی‌اعتنا نبوده‌اند. مردم معمولاً به مباحث فلسفه کاری ندارند اما نمی‌توانند به سیاست و آثار آن بی‌اعتنا باشند. سیاست هم دست از سر آنها بر نمی‌دارد. یکی از فیلسوفان سیاست و حقوق که آثار مهمی در نیمه اول قرن بیستم نوشت، کارل اشمیت بود. او در آن آثار، سیاست را میدان دشمنی و تمیز دشمن از دوست و تصمیم‌گیری در شرایط استثنایی دانست. با این تلقی از سیاست، تدبیر دیگر جایی ندارد. حکومت باید به فکر جنگ و مقابله با دشمن باشد و حتی به نتایج و ویرانی‌های جنگ نیاندیشد و شکست و پیروزی نیز در نظرش مهم نباشد. سیاست از این پس جنگ است. تا آن زمان و قبل از روی کار آمدن نازیس در آلمان، وصف اشمیت از سیاست، مثال و مصداق خاص و معین نداشت. روی کار آمدن حزب نازی و تبدیل اتحاد جماهیر شوروی به قدرت بزرگ سیاسی و قرار گرفتن در برابر قدرت غربی تا حدودی مؤید درک سیاسی این فیلسوف سیاست بود. اما آمریکا و حتی آلمان و شوروی هیچ‌کدام درش‌های اشمیت را دست‌والعمل سیاست قرار نداده و ضرورتی هم نداشته‌است که فلسفه‌را به شعار تبدیل کنند. اگر مارکس در زمان حیات خود پیروان بسیار داشت، از آن جهت بود که سازمان بین‌الملل کمونیست بر اساس آراء او تأسیس شد. پیروانش هم در حوادث سال‌های ۱۸۴۸ و ۱۸۷۰ فرانسه دخالت داشتند. کارل اشمیت را با مارکس نمی‌توان مقایسه کرد. اولین حکومتی که دستور کار و شعارش با نظر اشمیت مشابهت داشت، حکومت برآمده از انقلاب اسلامی در سال ۱۳۵۷ بود که در عمل، سیاست را میدان دشمنی دید و خود را برابر دشمن یافت. پیداست که رهبران انقلاب سال ۵۷ از آراء اشمیت پیروی نکرده و شاید با آراء او آشنایی هم نداشته‌اند. انقلاب سال ۵۷ تقلیدی نبود و وقوعش ربطی به نظر اشمیت نداشت و از طرح سیاسی معینی پیروی نمی‌کرد. شاید بتوان گفت که چندان میانه‌ای با سیاست نداشت. به امر سیاست نام انقلاب و عمل انقلابی داد.

انقلاب اسلامی حادثه‌ای بود که در زمان فروپستگی افق آینده تجدد در کشوری باوضع خاص ژئوپولیتیک و شرایط فرهنگی و اعتقادی مردمش می‌توانست روی دهد. نقش قابل تأمل این است که در آثار کارل اشمیت نیز اشاراتی به پایان یافتن و در محاق رفتن سیاست شده‌است. سیاست زمان ما را نه تدبیر، بلکه تکنیک راه می‌برد و آنجا که تکنولوژی تقلیدی و سست بنیاد باشد، سیاست هم دچار پریشانی می‌شود. اکنون در هیچ جای جهان، سیاست داورمدار اداره امور نیست و چنانکه می‌بینیم و می‌دانیم کشوری قوی و قدرتمند است که در تکنیک دست بالا را داشته باشد. فیلسوفان معاصر و از جمله والتر بنیامین و حنا آرنات، لئو اشتروس و جورجیو آگامبن و... توجه خاص به نظر اشمیت داشتند و نقدهای آنها هم مهم است. اما به گمان من کارل اشمیت پایان تدبیر در سیاست و اعلام کرده و زمان را زمان کینه و جنگ دانسته و از آنچه می‌دید و تارایی نیز نبوده‌اند. آیا جهان انسانی می‌تواند بدون سیاست - که آن را شر ضروری خوانده‌اند- امنیت و سامان داشته باشد؟ در جهان پر از کینه و دشمنی، صلح و صلاح و اصلاح و امید و آینده وجه و معنی ندارد و آدمیان کمتر به آینده می‌اندیشند. عمده کوشش‌ها هم دانسته و ندانسته، صرف دشمنی و جنگ می‌شود. در این صورت عجب نیست که نیا‌های اساسی و اصلی و اولی کشورها نیز جنگ افزا باشد. این وضع هرچه باشد، راهی به سلامت و صلح و امنیت بدون جنگ، نظامی، مسائل امنیتی و سیاست خارجی کشور پرداخته و اوضاع منطقه و جهان را تحلیل کردند. اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی بر حمایت همه‌جانبه مجلس و کمیسیون برای تقویت روزافزون قدرت دفاعی کشور و به‌ویژه ارتش تأکید کردند. در این نشست رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس بااهدای لوح از مجاهدت‌های خالصانه ارتش در جنگ تحمیلی ۱۲ روزه و جانفشانی‌های کارکنان این سازمان که در قلمروانه و ایثارگرانه برای حفظ استقلال تمامیت ارضی ایران اسلامی ایستادند، تجلیل کرد.

کوتاه

رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس:

مجلس از تولید قدرت مبتنی بر بازآرندگی حمایت می‌کند

رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گفت: انتظار مجلس تولید قدرت مبتنی بر بازآرندگی است که در این راستا تمام تلاش خود را در حوزه قانونگذاری، تخصیص بودجه و غیره به کار خواهد بست. ابراهیم عزیزی ۱۴۴ در نشست با اعضای کمیسیون امنیت ملی مجلس شورای امیر سرلشکر حاتمی فرمانده کل ارتش گفت: بدون شک همه ارکان نظام اسلامی، وظیفه دارند تولید قدرت را به عنوان اولین هدف دنبال کنند. در این جلسه اعضای کمیسیون امنیت ملی مجلس به بیان نظرات، دیدگاه‌ها و پیشنهادات در ابعاد مختلف دفاعی، نظامی، مسائل امنیتی و سیاست خارجی کشور پرداخته و اوضاع منطقه و جهان را تحلیل کردند. اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی بر حمایت همه‌جانبه مجلس و کمیسیون برای تقویت روزافزون قدرت دفاعی کشور و به‌ویژه ارتش تأکید کردند. در این نشست رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس بااهدای لوح از مجاهدت‌های خالصانه ارتش در جنگ تحمیلی ۱۲ روزه و جانفشانی‌های کارکنان این سازمان که در قلمروانه و ایثارگرانه برای حفظ استقلال تمامیت ارضی ایران اسلامی ایستادند، تجلیل کرد.