

روایت علی جنتی از سفر لاریجانی به لبنان

لاریجانی مورد اعتماد رهبری

ردصلاحیت نظره‌رهبری نبود

وزیر فرهنگ و ارشاد در دولت یازدهم در ارزیابی سفر علی لاریجانی به سوریه و لبنان اظهار کرد: من از ریز مذاکرات انجام شده که اطلاع ندارم فقط در سطح رسانه‌ها، بازدیدهای آقای لاریجانی را دنبال می‌کردم. طبیعتاشرایط در منطقه ویژه است، خصوصا بعد از حوادثی که در لبنان اتفاق افتاد و منجر به شهادت سیدحسین نصرا… وبعدهم شهادت جانشین او شد، از طرف دیگر تعداد قابل توجهی از عناصر حزب… در جریان انفجار پیجرها آسیب دیدند وپس از آن هم بمباران‌های سنگینی که صورت گرفت که الان بخشی از ناحیه ضاحیه بیروت را به یک ویرانه تبدیل کرده است. همچنان هر روز هم مشاهده می‌کنیم که نیروی زمینی ارتش اسرائیل مدام وارد لبنان می شود ولی با مقاومت رزمندگان حزب… روبه رو شده و عقب‌نشینی می‌کند. علی جنتی گفت: علاوه بر این، حوادثی که در خود سوریه اتفاق افتاد که عملیاتی از مرز سوریه ولبنان که معمولامورد تردد رفت و آمد عناصر حزب… یا حیاحنا انتقال برخی از محموله‌ها به لبنان بود، توسط اسرائیل بمباران شده است. در مجموع شرایط ویژه‌ای در منطقه شکل گرفته که ایجاب می‌کرد بعد از سفری که آقای عراقچی، وزیر امور خارجه به لبنان و سوریه داشت، مجددا هماهنگی‌هایی صورت بگیرد و پشتیبانی جمهوری اسلامی ایران از حزب… و سیاست‌هایی که سوریه تا به حال دنبال کرده، اعلام شود. وی افزود: به نظر می‌رسد آقای لاریجانی که با پیام رهبری به آنجا رفته وملاقات‌هایی که در سوریه با بشار اسد داشته، طبیعتا هماهنگی‌هایی صورت گرفته و همچنین ملاقات‌هایی که در لبنان با نخست‌وزیری کشور یعنی میقاتی و با هم‌نبری، رئیس مجلس لبنان داشته، از اهمیت ویژه برخوردار است. این فعال سیاسی عنوان کرد: به خصوص ملاقات لاریجانی با نبیه‌بری آن هم در این شرایطی که حزب… بسیاری از فرماندهان رهبرانش را از دست داده و نبیه‌بری و جریان «امل» جز نیروهای ائتلاف با حزب… بودند و در این سال‌های اخیر باهماهنگی باهم همواره یک سیاست را دنبال می‌کردند و در همه مسائل سیاسی ونظامی باهم هماهنگ بودند، در نتیجه این سفر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. لاریجانی قاعدا تا رزمینه حمایت ایران از نبیه‌بری، جریان امل و حزب… مذاکراتی داشته و به نظرمی‌رسد که سفر او به لبنان بسیار مثبت و ضروری بوده که انجام شده‌است.

رد صلاحیت لاریجانی

عضو شورای مرکزی حزب اعتدال و توسعه در خصوص احتمال آتش بس بیان کرد: ایران و حزب… به دنبال آتش بس هستند. تا جایی که حزب… اعلام کرده اگر آتش بس در حد قطعنامه ۱۷۰۱ که سالیان قبل در مورد جنوب لبنان تکلیف می‌دهد، ایران آتش بس به جنوب لبنان برقرار شود اما طبیعتا خواسته‌های اسرائیل بیش از این موارد است. اسرائیل علاقه مند است که تا جنوب رودخانه لیبانی پیشروی کند و در آنجا مستقر شود و احیانا بعد آن قسمت را به صورت نواری بین اسرائیل ولبنان در اختیار ارتش لبنان قرار بگیرد. البته اسرائیل به دنبال خلع سلاح حزب… است که طبیعتا به هیچ وجه این امر تحقق پیدا نمی‌کند و در حقیقت هیچکس راضی نمی‌شود که چنین امری تحقق پیدا کند. وی ادامه داد: بعد از پیروزی ترامپ در آمریکا دو نظر نسبت به سیاست‌هایی او در مورد خاورمیانه وجود دارد و مشخصا سیاست‌هایی که درباره ایران اعمال خواهد کرد، وجود دارد. یک نظر این است که این ترامپ، ترامپ دوره گذشته نیست، در حقیقت با توجه به تجربیاتی که ترامپ در آن دوره اندوخته و مشکلاتی که حتی برای خود آمریکایی‌ها ایجاد شده، بنابراین احتمالا سیاست جدیدی را در پیش خواهد گرفت به خصوص با توجه به بعضی از اظهاراتی که در دوران مبارزات انتخاباتی اش انجام می‌داد می‌گفت ما دنبال براندازی نظام در ایران نیستیم، مردم ایران مردم خوبی هستند و ما فقط می‌خواهیم که ایران دسترسی به سلاح هسته‌ای نداشته باشد و مواردی از این قبیل، این نظر مطرح می‌شود. گروه دیگری هم معتقدند که این ترامپ همان ترامپ است و امکان دارد بعد از اینکه در ۲۰ ژانویه سال آینده کار را به عهده گرفت بخواهد همان سیاست‌ها را دنبال کند و یا تحریم‌های بیشتری را علیه ایران اعمال کند وی آن فشارهای حد اکثری که در دوره قبل دنبال می‌کرد این دفعه شدیدتر اعمال کند. در مجموع این دو نظر در مورد ترامپ وجود دارد. اما واقعبیت این است که وقتی ترامپ کار را بر عهده گرفت، می‌توان اظهارات کرد که کدام نظر درست و یا کدام نادرست است. بنابراین باید منتظر بمانیم در ۲۰ ژانویه که رسما ترامپ کار را بر عهده می‌گیرد، می‌خواهد چه سیاستی را دنبال کند. جنتی در خصوص رد صلاحیت لاریجانی پیش از این در انتخابات ریاست جمهوری عنوان کرد: آقای لاریجانی مشاور مقام معظم رهبری است و ماموریتی داشته است. از آنجا که لاریجانی مورد اعتماد مقام رهبری است و ایشان با در نظر گرفتن شرایط فعلی، فردی را که واجد شرایط برای این مذاکرات که طبیعتا یک مذاکرات پیچیده‌ای است، انتخاب کردند.

دوشنبه	۰۸ • ۰۸ • ۱۴۰۳
۱۶ جمادی الاول ۱۴۴۶ / ۱۸ نوامبر ۲۰۲۴	

سال هفتم
شماره ۱۹۷۴

armanmeli.ir

«آرمان ملی» مواجعه مجلس با لایحه اصلاح قانون حساس رابرسی می‌کند

ایستادگی مجلس در مقابل دولت

◀ مجلس برای «ظریف» شمشیر از رو بست



حقوقی رئیس جمهور با مطرح کردن تقاضای دولت برای بررسی یک فوریت لایحه اصلاح قانون نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس گفت: ماده ۲ این قانون شرط انتصاب را اعلام کرده است و به صورت مطلق شروطی را تعیین کرده که مشکلاتی را برای دستگاه‌های مختلف به وجود آورده است. وی توضیح داد: از جمله اشکال تابعیت، تابعیت قهری است. در حال حاضر ۳۲ کشور تابعیت ناشی از تولد فرزند را به طور مطلق به رسمیت شناخته است و ۳۳ کشور هم برای آن شروطی قائل هستند. مجید انصاری بیان کرد: ما با همسایگان و کشورهای مختلف مرادات داریم و تعداد زیادی از مدیران متعهد انقلابی و حزب‌اللهی برای تحصیل مثبت و سازنده وی در شورای اربهردی دولت در جهت حل و فصل مسائل ومشکلات پیش روی جامعه واز این می‌ترسند که محبوبیت ظریف در جامعه بیش از اینکه هست شود. هر چند که عده‌ای به این مساله نیز قائل هستند که اساسا در مساله تفکیک قوانیناید دخالت در امور قوای دیگر صورت گیرد. طبق قانون اساسی مجلس صرفا می‌تواند به هیات وزیران و کابینه انتصاب و عملکردهای آنها نظارت داشته باشد؛ اما ورود به بحث انتصاب معاونان در حیطه اختیارات مجلس نیست که بخواهند قانونی این چنین تصویب کنند. مسئولان خدوم و کارآمدی همچون ظریف را محروم کنند. امر واضح اینکه دولت باید در این موضوع ایستادگی لازم را انجام دهد و اجازه نهد برخی دلوایسان که بسیار هم محدود هستند اراده خود را غالب کنند که اگر چنین شود عنان کار از دست دولت دررفته و در هر موضوعی باید شاهد چنین اتفاقاتی باشیم.

پیشنهاد معاون حقوقی

صبح روز گذشته بود که در طی جلسه علنی مجلس و با حضور حجت الاسلام مجید انصاری، معاون حقوقی رئیس جمهور بررسی تقاضای یک فوریت لایحه اصلاح قانون انتصاب اشخاص در مشاغل حساس در دستور کار قرار گرفت. اما همان‌طور که پیش‌بینی می‌شد تندرورها فضای مجلس را به دست گرفتند و دو دو کنان مخالفت سازمان یافته خود را پیش از اظهارات معاون حقوقی رئیس جمهور مطرح کردند. امری که نشان داد دولت در قبال این جماعت کار سختی در پیش دارد. اما در جلسه علنی روزگذاشت مجلس معاون

هجمه مخالفان به ظریف

پس از صحبت‌های انصاری نوبت به موافقان و مخالفان رسید که در شرایطی که صرفا یک نفر موفق وجود داشت مخالفان ظریف را هدف هجمه‌های خود قرار دادند، چنانکه

ظریف تمام دغدغه آنها بود و اگر شخص دیگری در این پست قرار داشت و با چنین مساله‌ای روبه‌رو بود شاید اصلا در نمی‌پرداختند. چه اینکه مهدی کوچک زاده نماینده تندررو تهران در مخالفت گفت: «عزیزان! آقای ظریف اندکی قبل در تلویزیون جمهوری اسلامی آمد و گفت مردم ایران از هزینه دادن برای فلسطین خسته‌اند که باید به وی گفت تو خسته‌ای.» کوچک‌زاده بیان کرد: «الا با ارسال این لایحه به مجلس می‌خواهند همین لیبرال‌هایی را که امام می‌گفتند تا من هستم نخواهم گذاشت لیبرال‌ها به حکومت برسند، روی کار بیایوند و می‌خواهند راه را برای ظریف باز کنند.» علیرضا سلیمی دیگر مخالفی بود که اظهار کرد: اولویت امروز قطعی برق است. چرا برای این موضوع لایحه نیآورند؟ اصل ۷۱ می‌گوید مجلس می‌تواند قانون را وضع کند. اگر در دولت این قانون را تغییر دادند بر خلاف اصل ۷۱ است لذا انتصاب غیرقانونی است و باید برای آن توضیح می‌دادند که ندادند. تنها نماینده موافق با یک فوریتی لایحه دولت، بیت‌ا... عبداللهی نامید.ه‌اهر وهریس بود که در توضیح موافقت خود گفت: ما اکنون برای آینده قانون‌گذاری می‌کنیم تعداد زیادی سفیر، دانشمندان و نیروهای خدمی داریم که به‌دلیل ماموریت به کشورهای دیگر رفته و بچه دار می‌شوند بعد آنها به کشور برگشته و به نظام خدمت می‌کنند. نمی‌توان به دلیل تابعیت فرزند آن مسئول و یا داشتن همسر خارجی، او را از خدمت به نظام محروم کرد.

مخالفت قاطع مجلس

پس از اظهارات موافقان و مخالفان و البته نماینده دولت در این جلسه، نمایندگان با ۲۸ رأی موافق، ۲۰۷ رأی مخالف و ۷ رأی ممتنع از مجموع ۲۵۶ نماینده حاضر در جلسه با فوریت این لایحه مخالفت کردند. محمدباقر قالیباف رئیس مجلس نیز پس از رای‌گیری گفت: موضوع اقدام قانونی و غیرقانونی در این باره مطرح شد. اما اصل موضوع این است که افرادی که سفیر جمهوری اسلامی ایران و وابستگان کشور هستند و ماموریت خارج از کشور انجام می‌دهند، این مشکل برای آنها وجود دارد. بر همین اساس فوریت آن رای نیابورد ولی به‌صورت عادی این لایحه به کمیسیون مربوطه ارجاع می‌شود تا رسیدگی کنند.

جمهوری خواهان کل حاکمیت آمریکا (دولت، مجلس نمایندگان وسنا) رادر دست دارند. شاید ترامپ هم همان ترامپ دور اول نباشد و رویکرد متفاوتی را دنبال کند. چنین نبره‌هایی تغییراتی ایجاد کرده‌است. شاید اینکه در مورد ایران اعلام کرد به دنبال براندازی نیست و دنبال حل معضل هسته‌ای است، تفاوت‌هایی در رویکردش دیده شود.

البته که این طی ماه‌های اخیر توانایی و ظرفیت‌های خود را در حوزه نظامی نشان داده و همه جهان اذعان دارند که ایران به‌رغم دهه‌ها تحریم توانسته سیستم دفاعی بومی را نهاده‌ین سازد. این ظرفیت‌های درونی ایران معادلات را تغییر می‌دهد. معصومه ابتکار در ادامه اظهار داشت: «در کنار این ظرفیت‌های نظامی، رای بیش از ۵۰ درصد رای دهندگان در شرایط دشوار در یک انتخابات خاص و دشوار به دکتر پزشکیان، وزن متفاوتی به دولت ایران داده و این فرصت را ایجاد کرده و اگر قرار بر انجام گفت‌وگو، ارتباط با جهان و احیای برنامه باشد این دولت از این ظرفیت برخوردار است که بتواند با تکیه بر ظرفیت‌های داخلی، رای مردم و حمایت‌های رهبری در عرصه بین‌المللی از منافع کشور حفاظت کند. معتقد م دولت پزشکیان حتی می‌تواند با دولت جمهوری خواه ترامپ مذاکره کرده و شرایط بهتری برای منطقه و جهان ایجاد کند.» همچنین نباید فراموش کرد اخیرا محمد شیاع السودانی، نخست‌وزیر عراق که پیروزی ترامپ را به او تبریک گفته بود، مدعی شد که از سخنان وعده ترامپ در کمپین انتخاباتی اش درباره دارد که گفته متعهد به پایان دادن به جنگ‌های منطقه است، بر همین اساس دوطرف بر هماهنگی برای تحقق این‌مهم تأکید کردند.

نقش ترامپ در حذف جلیلی؟

انتخاب ترامپ به عنوان رئیس جمهور آمریکا شاید در انتخاب لاریجانی به عنوان مذاکره‌کننده ایران بی‌تاثیر نباشد. این موضوع در اظهارات سیاست‌مداران ایرانی مشهود است چنانکه معصومه ابتکار به یکی از رسانه‌ها گفته بود: «در حال حاضر

آرمان ملی

سیاست

گزارش

تلاش‌های دولت برای تحقق یک وعده

دکمه رفع فیلترینگ دست چه کسی است!؟

رفع فیلترینگ، یکی از مهم‌ترین وعده‌های پزشکیان در رقابت‌های انتخاباتی و شاید یکی از شاخص‌ترین وجه تمایزش با نامزد رقیب، سعید جلیلی بود. بلافاصله پس از تشکیل کابینه دولت چهاردهم، بیگیری‌ها برای تحقق این وعده آغاز شد. با این حال به نظر می‌رسد زور مخالفان رفع فیلترینگ تا امروز به زور دولت و نمایندگانش چرپیده است. در آخرین مانع‌تراشی‌های‌در مسیر رفع فیلترینگ، روز جمعه ۲۵ آبان ماه، ائمه‌جمعه‌البرز تاخراسان، آزادسازی فضای مجازی را «ترویج ولنگاری» و «آغازگر ارتجاع» عنوان کرده و با رفع فیلترینگ مخالفت کرده‌اند. همین اظهارنظرها از تریبون‌های مذهبی تا کمیته‌ها و شوراهای تخصصی نشان می‌دهد که رأی مردم، تنها مولفه تأثیرگذار در تغییرات بزرگ نیست. البته این به معنای توجیه عدم تحقق وعده‌ی دولت تا امروز نیست و تنها نشان‌گر پیچیدگی فرایند تصمیم‌گیری تا تحقق‌امور در کشور است. این دو مارتان نفس‌گیر، اما حالا که به نظر، به پایانش نزدیک شده، از چند جنبه قابل بررسی است.

چه کسی فیلتر می‌کند؟

در بی تصویب قانون جرایم رایانه‌ای در مجلس، کارگروه «تعیین مصادیق محتوای مجرمانه» در سال ۸۸ و تحت نظارت دادستانی کل کشور تاسیس شد. طبق ماده ۲۲ قانون مذکور، این کارگزه وظیفه نظارت بر فضای مجازی و «پالایش وب‌سایت‌های حاوی محتوای مجرمانه» را بر عهده دارد. به زبان ساده، اعضای این کارگروه در جلساتی که دو هفته یک‌بار تشکیل می‌شود، برای فیلتر سایت‌ها و پلتفرم‌ها تصمیم می‌گیرند. کارگروه تعیین مصادیق محتوای مجرمانه متشکل از ۱۲ عضو، شامل ۶ عضو از دولت و ۲ عضو از مجلس شورای اسلامی است. نمایندگان دولت و مجلس که به‌طور مستقیم یا به غیرمستقیم با رأی مردم انتخاب شده‌اند- در ظاهر- در اکثریت هستند، اما با توجه به آنچه تا امروز شاهد بوده‌ایم، به نظر می‌رسد که اختیار و قدرت رأی‌اعضای دیگر در تصمیم‌گیری بیشتر بوده است. برای مثال، کمتر از یک‌دهه پیش در دولت روحانی، «تلگرام»، یکی از بزرگ‌ترین بیان‌رسان‌ها در ایران، در بی‌ی حوادث دی‌ماه ۹۶ بدون دخالت دولت وقت و با دستور قاضی و بازپرس وقت دادسرای فرهنگ و رسانه فیلتر شد. این در حالی بود که روحانی و دیگر اعضای کابینه‌اش، به روشنی مخالف فیلترینگ بودند. با این حال، نظر «اکثریت» اعضای کارگروه فیلترینگ، اعمال نشده و در مورد فیلترینگ تلگرام نظر اقلیت‌عضا چرپیده است. در دولت مرحوم رئیسی نیز، و پلتفرم پرترتازیک واتس‌آپ و اینستاگرام در بی تأزهی‌های یادبیز ۴۰۱ فیلتر شدند. با وجود این که دولت وقت، موافق اعمال این محدودیت‌ها بود و آن را با «شرایط امنیتی» توجیه می‌کرد، وزیر وقت ارتباطات در گفت‌وگویی مدعی شده بود که فیلترینگ در اختیار وزارت ارتباطات نیست و مصوبه‌اش در شورای عالی امنیت ملی تصویب شده‌است.

یک بازی با چند برنده و یک بازنده!

اعمال محدودیت‌های فرمایشی در پاییز ۴۰، بازاری آنلاین به وسعت بیش از ۳۰۰ هزار فروشگاه را تعطیل کرد. این ضربه آنقدر کاری بود که بسیاری از کسب‌وکارها با عادی شدن نسبی شرایط، هرگز به شرایط گذشته بازنگشتند. با این اوصاف، تکلیف آسیب‌دیدگان سیاست‌های محدودکننده فضای مجازی روشن است. صحبت کردن از منتفعان فیلترینگ، اما به این سادگی نیست. استمرار فیلترینگ در سال‌های گذشته، منجر به ایجاد شکوه‌ای نه چندان پنهان، اما مچپول‌الپویه از فروشندگان وی‌بی‌ان شده‌است. شبکه‌ای باسودهای کلان حاصل از فروش فیلترشکن‌ها محدودترکردن فضای مجازی، کسب‌وکارشان را سکه کرده است. اواسط مهرماه، سال جاری نماینده خرم‌آباد در مجلس با اشاره به مافیای فیلترشکن گفت: «عده‌ای از فروش فیلترشکن سودهای کلان در حد ۵۰ هزار میلیارد تومان می‌برند». باید گفت روزنامه همشهری در سال ۹۷، گردش مالی تجارت فیلترشکن در ایران را ماهانه حدود ۵۰ میلیارد تومان تخمین زده بود. یعنی سود مافیای فروش وی‌بی‌ان از افزایش محدودیت‌ها در طول تنها ۶ سال، ۸۳ برابر بیشتر شده‌است. یا به عبارت دیگر، مردم در طول ۶ سال اخیر، ۶ برابر بیش از گذشته برای خرید وی‌بی‌ان هزینه می‌کنند. حرف‌وحديث‌ها از پیداو پنهان مافیای فیلترشکن در کشور بسیار است. در مدت اخیر، بسیاری از چهره‌ها به ادامه سیاست‌هایی که منجر به سودآوری کلان این مافیای شده، متعرض شده‌اند. «محمد سرفراز»، رئیس پیشین سازمان صداوسیما و عضو کنونی شورای عالی فضای مجازی، با اشاره به اینکه «برخی نهادها»، برای ادامه فیلترینگ به شوافشار می‌آوردند، اظهار کرد: «مافیای فیلترشکن در لابی و تبلیغ از دهن خرج می‌کنند.»

تبعیه فیلتر دست کیست!؟

آن‌طور که به نظر می‌رسد، دولت، تنها یک متولی از جمع تصمیم‌گیرندگان رفع فیلترینگ است. به‌طور کلی، چند نهاد در اجرایی شدن این وعده نقش اساسی دارند. نخست، شورای عالی فضای مجازی متشکل از ۸ نماینده دولتی از مجموع ۲۸ عضو تشکیل دهنده است. با توجه به تجربیات گذشته و اظهارات مقامات پیشین، نقش دولت در این شور-ا دست‌کم تا امروز- مقاومت در برابر فیلترینگ یا دست‌کم فشار برای به‌تأخیر انداختن آن بوده‌ورفع فیلترینگ عملا باید به تصمیم‌نمایندگان نهادهای انتصابی از قوه قضاییه تا صداوسیما وسپاه پاسداران صورت بگیرد. دوم، کمیته تعیین مصادیق محتوای مجرمانه متشکل از ۶ نماینده دولتی از مجموع ۱۲ عضو؛ با اینکه دولت ظاهرا، ۵۰ درصد حق رای این کارگروه را در اختیار دارد، اما به نظر می‌رسد که از ابتدای تاسیس این کارگروه در سال ۸۸ تا امروز، دست‌دولت‌عملادر تصمیم‌گیری بازنبوده‌ورفقه سیاست‌گذاری در نیم دیگر کارگروه سنگین‌تر است. رئیس کارگروه تعیین مصادیق مجرمانه، دادستان کل کشور است و رئیس صداوسیما، فرمانده کل انتظامی کشور، بی‌عضو کمیسیون حقوقی مجلس و رئیس سازمان تبلیغات اسلامی از دیگر اعضای این کارگروه هستند. چنان‌که پیاداست، تصمیم‌گیری در مورد سرانجام امر سزوشناسازی مثل فیلترینگ، تا حدود زیادی از اختیار دولت خارج است و همه چیز به توافق و تمایل نهاد‌های انتصابی بستگی دارد. با این حال، مسعود پزشکیان، رئیس جمهوری ایران در آخرین اظهارنظر در مورد تحقق وعده رفع فیلترینگ گفته که در جلسه بعدی شورای عالی فضای مجازی در این باره تصمیم‌گیری خواهد شد. باید دید که این فیلم بلند با چه سناریویی به انتها می‌رسد…