

آرمان ملی- یاسمین طالقانی: ۱۸ اردیبهشت ماه سال جاری بود که واژه خالص‌سازان از سوی علی لاریجانی به ادبیات سیاسی ایران ورود پیدا کرد. دفتر رئیس اسبق مجلس در پاسخ به گزارش تسنیم نوشت: «رفع تگرانی از جریان خالص سازی؛ خبری درباره انتخابات مجلس وجود ندارد. بدین وسیله از جریان خالص‌سازی رفع تگرانی می‌شود و بعد است به این روش‌های برادران بتوان رقابت تصنعی ایجاد کرد. ملک را چاره‌ای دیگر نیاز است.» همین چند خط کافی بود تا بخشی از اصولگرایان دچار واهمه شوند و به لاریجانی بتازند. برخی چنین تعبیر کردند که «علی لاریجانی مصمم‌تر از گذشته وارد یک کنش انتخاباتی برای شکست پروژه «خالص‌سازان یا سوپر انقلابی‌ها» شده است. این کنش از دو سو شکل گرفته است.» در آن مقطع حسین انظامی، چهره نزدیک به علی لاریجانی نوشت: «خالص‌سازی، کشف تندروهای امروز نیست. مک‌ارتیسم، تصفیه‌های استالین و نمونه‌های متعدد در اروپای شرقی. بعد از بهار پراگ نیمی از اعضای حزب کمونیست چکسلواکی پاک‌سازی شدند چون اصطلا‌حا نامطمئن بودند.» البته تنها خالص‌سازی نبود که سبب هراس دل‌وایسان شد بلکه خط آخر یعنی «ملک را چاره‌ای دیگر نیاز است» هم سبب ایجاد تصوارتی درمیان دل‌وایسان اصولگرا به عبارتی اعضای جبهه پایداری هستند، ایجاد شد. آنها برنامه‌های لاریجانی برای آینده را نمی‌دانند و تصور می‌کنند او به سبب جایگاه و تأثیرگذاری بالایی که دارد به نوعی با ذکر واژه خالص سازی و «ملک را چاره‌ای دیگر نیاز است» درص‌حذف آنهاست.

محصولی چرا عصبانی است؟

این نارضایتی در اظهارات روزگشته صادق محصولی عیان بود. او که دبیرکل جبهه پایداری است، در نشستی با حضور بسیج اساتید ۷ دانشگاه با بیان اینکه «امیدواریم در این انتخابات به لیست واحد برسیم»، ادامه داد: «یکی از مشکلات عالم سیاست، موضوع نفوذ است و متأسفانه در انقلاب اسلامی نتوانستیم با این مساله به خوبی مقابله کنیم. یک نمونه همین نفوذ این است که دشمنان به‌گونه‌ای عمل می‌کنند که مسئولان کشور دچار اشتباه محاسباتی شوند. مثلاً برجام یک اشتباه محاسباتی مسئولان آن دوره بود.» وی در ادامه با اشاره به حواشی جلسه دیدار رؤسا و دبیران احزاب با رئیس‌جمهور، گفت: در آن جلسه سیاستمدارانی از احزاب، ادعای مشارکت بالا داشتند که همیشه در مصاحبه‌ها و مقالات و رسانه‌هایشان بر سیاه‌نمایی در کشور و ندیدن نقاط پیشرفت تلاش می‌کنند که این رفتار با ادعای خواهران تلاحش بالای این آقایان در تناقض است. البته کشور در بخش‌هایی مانند وضعیت اقتصادی و معیشتی مردم با ضعف مواجه است و باید برای رفع آن‌ها راهکار ارائه داد و حتما هم حل‌شدنی است؛ اما این امر بستگی به این دارد که افراد اصلح در رأس امور قرارگیرند. محصولی در پاسخ به اینکه اصلح به چه معناست، تأکید کرد: اصلح یعنی شایسته‌ترین. البته جریان مقابل می‌گوید آنان منظورشان از اصلح، خالص‌سازی است اما من می‌گویم که خالص‌سازی اسم رمزی برای حاکمیت غریکرهاست؛ همانگونه که صیانت از آرا و تقلب، اسم رمز فتنه ۸۸ بود. نکته مهم این است که در شرایط کنونی اگر کسی به دنبال مشارکت نباشد، یا جاهل است یا خائن. وی تصریح کرد: فارغ از تمام بحث‌ها در موضوع تأیید و رد صلاحیت‌ها، مشارکت بالا هم به نفع نظام است و هم به نفع مردم است. مشارکت بالا فارغ از اینکه کدام نامزد یا کدام لیست رأی بیاورد، موجب استحکام هرچه بیشتر ارکان کشور می‌شود. باید دقت کنیم که دشمن به دنبال این است با تبلیغات خود، ما را در محاسبات خویش دچار خطا و اشتباه کند. وقتی محاسبه غلط شود، برجام در ۴۰ دقیقه تصویب می‌شود. محصولی با اشاره به شاخص‌های جبهه پایداری برای انتخابات مجلس اظهار کرد: برای انتخابات مجلس حدود ۴۰ شاخص را مطرح کرده‌ایم. این شاخص‌ها مختص انتخابات مجلس و با نگاه تقنینی و نظارتی مجلس تدوین شده است و ما به دنبال معرفی نامزدهای اصلح بر مبنای آن شاخص‌ها هستیم؛ هر چند جریان غریکرا بدین سبب ما را مورد حمله قرار می‌دهد و می‌گویند اصلح یعنی خالص‌سازی. بدیهی است همان اعتدالیون و اصلاح‌طلبان هم که ما را نقد می‌کنند به دنبال اصلح هستند؛ اما شاخص‌های آنها متفاوت و بیشتر بر مبنای نگاه سکولاریستی است. وی در پایان گفت: متأسفانه اغلب ما باور نداریم که در حال حاضر در وضعیت جنگی هستیم و شرایط جنگی الان سخت‌تر از شرایط جنگ تحمیلی ۸ ساله است. در جنگ نرم و ترکیبی کنونی، ترکش‌ها و گلوله‌ها دیده نمی‌شود. چشم و سر بصیرت‌بین، بریده می‌شود و قلب اهل تیر می‌خورد اما قابل مشاهده نیست. وظیفه داریم برای مقابله با دشمن تلاش کنیم و مایه بگذاریم. اگر این کار را نکنیم دشمن با امکانات خود و جنگ رسانه‌ای و ترکیبی، فضا سازی می‌کند و موجب سستی در جبهه مقاومت می‌شود. در این زمینه باید همه برای جهاد تبیین تلاش کنیم و از وقت، جان، مال و آبروی خود مایه بگذاریم.

«آرمان ملی» مواضع انتخاباتی روسای جمهور پیشین و فعلی را بررسی می‌کند

روحانی از رئیسی پیش افتاد

◀ مشارکت از نظر تا عمل



نمایش می‌دهد.

◀ مشارکت تا مشارکت

نگاهی به مواضع حسن روحانی، رئیس‌جمهور پیشین و سید ابراهیم رئیسی؛ رئیس‌جمهور کنونی در خصوص انتخابات و مشارکت روایتگر این نکته است که گرچه هر دواز لروم مشارکت حداکثری و فراهم نمودن شرایط برای حضور حداکثری می‌گویند اما تفاوت در نوع گفته‌ها و عملکرد هاست. البته انتظار از رئیس‌دولت و مجری انتخابات ایجاد فضا و بستر برگزاری انتخاباتی مشارکتی است اما در انتخابات پیش رو، در همین راستا بر مبنای عملکردها و نوع رویکرد ها و به طور مشخص با نگاهی به عملکرد دولت و اظهار نظرهای رئیس‌جمهور و برخی مسئولان مثل وزیر کشور می‌توان به این نتیجه رسید که گرچه آنها در لفظ مشارکت حداکثری را مطرح می‌کنند و در فضیلت مشارکت در انتخابات داد سخن سر می‌دهند. اما در عمل شاهدیم این روند نیستیم. رد صلاحیت‌های صورت گرفته موبد این سخن است. اما در سوی دیگر جریان اصلاح طلب، معتدل و میانه‌رو همواره از لزوم حضور همه جریان‌های سیاسی در راستای بحث مشارکت حداکثری دفاع کرده‌اند. کما اینکه حسن روحانی، رئیس‌جمهور پیشین نیز در مقاطع مختلف از لزوم حل مسائل و مشکلات و اجازه حضور به همه سلایق برای حضور در رقابت‌ها سخن گفته است. هر چند که با توجه به کاهش اعتماد به روند او و فرآیندها بخشی از جامعه دیگر صندوق رأی را محلی برای تغییر نمی‌بینند؛ اما پرواضح است که کدام جریان در جهت مشارکت تلاش می‌کند و عملکرد کدام جریان عدم مشارکت را

خراسان رضوی، سمنان و یزد رئیس پرور هستند

استان‌های رئیس‌جمهور پرور

◀ **احمدی نژاد تغییر کرد؛ خاتمی یزدی میانه‌رو ماند**

هم‌زمان هم با مشکلاتی که داشت این ویژگی‌ها را حفظ و بر خلاف احمدی‌نژاد از تهدید خودداری کرد. محمد خاتمی در سال ۹۲ در پاسخ به اینکه آیا شما برنامه‌ای برای ترور دارید؟ اظهار کرد: «به من یزدی که گفت وگویی تمدن‌ها را مطرح کرده ام اصلاً می‌خورد که اهل ترور باشم؟»

◀ رئیس هر دواز مشهد

دونفر از مسئولان کشور هم در مشهد به دنیا آمدند که یکی رئیس‌جمهور و دیگر رئیس‌مجلس فعلی است. «ایسنا» در تعریف روحیات مردم این خطه نوشته است: «خراسانی‌ها آغازکننده‌های خوبی هستند اما تمام‌کننده‌های خوبی نیستند» مردم مشهد به شدت مذهبی و جدی هستند. پذیرایی آنها از مردم نقاط مختلف کشور که برای زیارت به این شهر آمده‌اند، سبب شده تا روحیه محافظه‌کاری داشته باشند و به سختی حاضر به ائتلاف شوند. ترجیح می‌دهند به صورت واحد وارد گود رقابت شوند و از حواشی‌هایی که ممکن است در صورت حضور دیگران ایجاد شود، دوری می‌کنند. قالیباف پیش از ریاست‌مجلس در قراگاه سازندگی خاتم‌الانبیا، نیروی هوایی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و نیروی انتظامی سمت داشت که محافظه‌کاری از الزامات این حرفه‌هاست. فردی مانند قالیباف روحیه خود برتری‌بینی هم دارد، چنانکه گفته بود: «به من می‌گویند لیست انتخابات شورای ائتلاف چطور نوشته می‌شود، من محمد باقر قالیباف که با لطف مردم تهران نمایندگی آن‌ها را برعهده دارم و ۱۲ سال سابقه نوکری آن‌ها را داشتم اگر در سال ۹۸ اسم خود را می‌نوشتم و ۲۹ نفر دیگر را براساس سلیقه خودم داشتم و می‌گفتم من به هیچ گروهی وابسته نیستم تمام آن لیست به مجلس راه پیدا می‌کرد، اما من چنین کاری نکردم و قدرت طلبی نکردم.» که البته رئیسی از این ویژگی برخوردار نیست که دل‌پیش حضور همیشگی در پست‌های مهم است، پست‌هایی که نیاز به ارائه لیست انتخاباتی و... ندارد.

سیاست

دوره بین

ابهام درباره رد صلاحیت نمایندگان فعلی مجلس

۲۶ نماینده رد صلاحیت شده مجلس یازدهم سابقه چند دوره حضور را دارند؟

بررسی صلاحیت داوطلبان انتخابات دوازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی در هیات‌های نظارت استانی روز ۱۵ دیماه پایان یافت و کاندیدها از طریق «پیماک» از نتیجه بررسی هیات‌های نظارت مطلع شدند. نتایج به‌دست آمده البته نشان می‌دهد، شورای نگهبان، در همان مسیر انتخابات ۱۳۹۸ و ۱۴۰۰گام برداشته است و اکثریت همان کاندیداهای حداقلی طیف اصلاح‌طلب و اعتدالی نیز نتوانسته‌اند از فیلترهای این شورایارد شوند.

◀ **رد صلاحیت نمایندگانی با سابقه یک یا چند دوره حضور در پارلمان**

نکته قابل توجه در این میان رد صلاحیت ۲۶ نماینده فعلی مجلس است که در بین آنها نام برخی منتقدان دولت مستقر در پاستور به چشم می‌خورد. این رد صلاحیت در حالی صورت گرفته است که برخی از این رد صلاحیت‌شدگان سابقه حضور در ادوار دیگر انتخابات مجلس را در کارنامه خود دارند. بر همین اساس از ۲۶ نماینده رد صلاحیت شده، ۱۲ نفر سابقه نمایندگی در دوره‌های پیشین مجلس را داشته‌اند. از جمله این نمایندگان، رجب رحمانی، نماینده فعلی مردم تاکستان در بهارستان است که سابقه نمایندگی مردم در دوره‌های چهارم، پنجم، ششم، هفتم و نهم را داشته است. اسفند یار اختیاری، نماینده اقلیت‌های مذهبی در مجلس نیز در مجالس هشتم، نهم و دهم نماینده اقلیت زرتشتیان بود. همچنین مهدی عیسی‌زاده نماینده میاندوآب علاوه بر این دوره، در دوره‌های هشتم و نهم نیز وکیل مردم حوزه انتخابیه خود در ساختمان سبز بهارستان بوده است. جلال محمودزاده نماینده مهاباد، نیز با رأی مردم به مجالس هشتم و دهم راه یافته بود. از سوی دیگر، احمد علی‌رضاییگی نماینده تبریز، جلیل رحیمی جهان‌آبادی نماینده تایباد، محمد خدابخشی نماینده الیگودرز، قاسم ساعدی نماینده دشت‌آزادگان و سیدمهدی فرشادان نماینده سنجند، حضور در مجلس دهم را نیز تجربه کرده بودند. محمود احمدی بیفش نماینده شازند و سیدکاظم موسوی نماینده اردبیل در مجلس یازدهم، در دوره هشتم نیز بر صندلی نمایندگی مجلس تیکه زده بودند. همچنین کمال علیپور نماینده قائم‌شهر، در دوره نهم موکل مردم این شهر در پارلمان بوده است. دیگر نمایندگان رد صلاحیت شده نیز اگرچه سابقه حضور در ادوار گذشته مجلس را نداشته‌اند اما سمت‌هایی در استانداری، شهرداری، شورای شهر و نیروهای مسلح داشته‌اند.

◀ نمایندگان فعلی چار د صلاحیت شدند؟

اما علت رد صلاحیت‌ها چه بوده است؟ عدم التزام به اسلام و نظام از مهم‌ترین دلایل ذکر شده در پرونده رد صلاحیت برخی کاندیدها از جمله برخی نمایندگان رد صلاحیت شده مجلس فعلی است. جلال محمودزاده، نماینده مهاباد در گفت‌وگویی با «خبرآنلاین»، درباره علت رد صلاحیت خود بیان کرده بود: «عدم التزام به قانون اساسی» دلیل هیات نظارت استانی برای رد صلاحیتش بوده است. علی‌رضا بیگی، نماینده تبریز و نماینده افشارک شاسی‌پلند‌های مجلس که پیش‌تر توسط هیات اجرایی نیز رد صلاحیت شده بود، «عدم التزام عملی به نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران و ابراز وفاداری به قانون اساسی و اصل متمرکز ولایت مطلقه فقیه» را دلیلی رد صلاحیت شورای نگهبان اعلام کرده است. قاسم ساعدی، نماینده دشت‌آزادگان نیز در مصاحبه با خبرآنلاین گفته بود: صلاحیت بنده به استناد ماده ۳۱ منی بر «عدم التزام به اسلام»، رد شده است. در این میان، برخی نمایندگان نیز ابراز امیدواری کردند که شورای نگهبان با بررسی اعتراضاتشان در صلاحیت آنان تجدید نظر کند. از جمله این نمایندگان، علی جدی، عضو هیأت‌رئیس‌ه مجلس بود که در گفت‌وگو با خبرآنلاین بیان داشت: «بنده طبق بند ۲ ماده ۳۱ توسط هیات نظارت رد صلاحیت شدم. به نظر محترم شورای نگهبان احترام می‌گذارم و ما هم در فرآیند قانون انتخابات قرار گرفتیم و ادامه می‌دهیم و اعتراض خود را اعلام می‌کنیم.» احمد دنیامالی، نماینده نزدیک به قالیباف نیز به خبرآنلاین گفته بود: براساس بند‌های ۲ و ۴ ماده ۳۱ صلاحیت‌م رد شده است. او با اعلام اینکه اعتراض می‌کند، ابراز امیدواری کرد و افزود: «به نظر می‌رسد شورای نگهبان به اعتراض بنده رسیدگی خواهد کرد و آن‌شاء... پاسخ مثبت دریافت خواهم کرد.» جلیل رحیمی جهان‌آبادی، نماینده تربت جام و تایباد نیز اظهار کرد: «رد صلاحیت بنده به دلیل برخی مواضع در ایام اغتشاشات و مسائل سیاسی کشور و برخی دیدگاه‌ها و عملکرد بنده بوده است و هیچ ارتباطی به انتقاد از دولت ندارد.» اسماعیل حسینی‌زهی نماینده خاش نیز از دیگر نمایندگان رد صلاحیت شده بود در گفت‌وگو با خبرآنلاین، از علت رد صلاحیتش ابراز بی‌اطلاعی کرده است.

◀ ابهام درباره رد صلاحیت نمایندگان در پارلمان

اما با حضور این نمایندگان در مجلس در چندماه باقیمانده از عمر مجلس یازدهم حتی اگر به لحاظ حقوقی ایرادی بر آن وارد نباشد، در افکار عمومی ابهام و تردید ایجاد نخواهد کرد؟ این ابهام‌نه در این دوره که در دوره‌های قبل نیز وجود داشت و مشخص‌در دوره قبلی ۹۰ نماینده مجلس دهم از سوی شورای نگهبان در انتخابات مجلس یازدهم رد صلاحیت شدند. همان زمان نیز این موضوع مطرح شده بود که رد صلاحیت یک سوم نمایندگان مجلس و حضور و نبودن این تعداد نماینده در امور قانون‌گذاری و نظارت پارلمان در مدت باقی‌مانده از مجلس دهم قانونی است و مشروعیت دارد؟ در انتخابات پیشین عباسعلی کدخدایی، عضو شورای نگهبان در رابطه با سرنوشت نمایندگان رد صلاحیت شده گفته بود: «صلاحیت افراد یا رئیس‌جمهور یا نمایندگان خبرگان رهبری را برای دوره ۴ ساله یا ۸ ساله بررسی و اعلام می‌کنیم و تا پایان مدت دوره، مشکلی از نظر قانونی برای فعالیت آنها وجود ندارد.» هر چند براساس این گفته، بررسی‌ها و رد صلاحیت‌ها مربوط به دوره بعد مجلس است و شامل آن دوره مجلس نمی‌شود. اما برخی معتقدند این توجیه منطقی نیست و یک خلأ قانونی را در این باره به رخ می‌کشد.