

محمدرضا عارف؛

راهبرِ دوقاق

تاکید بر مشترکات است

◀ **رفع تنگناهای معیشتی اصلی‌ترین خواسته مردم است**

معاون اول رئیس‌جمهور اظهار داشت: متأسفانه تبیینی که طی دودهه گذشته در رسانه‌ها از امام شد کامل و دقیق نبوده است. معرفی امام به عنوان الگوی شاخص و برجسته در زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی و دینی انجام گرفته

اما واقعیت این است که توانسته‌ام در جغرافیای دنیا و جغرافیای اسلام امام را به عنوان الگوی رهبری جامعه معرفی کنیم. محمدرضا عارف گفت: تبیین مساله صرفاًوظیفه موسسه تنظیم و نشر آثار امام نیست بلکه وظیفه تمام اندیشمندان و نخبگان است. در این الگوسازی که جامعه بشریت در فضای امروز به آن نیاز دارد، آنطور که باید کار نشده است. نقش امام در دفاع مقدس نیز بی‌بدیل بود.

تبیین ویژگی‌های شخصیتی امام مثل ساده‌زیستی نیز باید با قوت انجام شود. اخلاق‌مداری و توکل به خدا و استکبار ستیزی و نگاه خدمت به مردم از جمله ویژگی‌های منحصر به فرد امام است که نیازمند عمیق‌تر در جامعه است. وی افزود: امام به مردم اعتماد کرد و نقش آنان را درحکومت‌داری ارتقا داد.رفراندوم قانون اساسی در شرایط حساس نخستین روزه‌های انقلاب به خوبی این ویژگی امام را نشان داد. هیچ انقبایی نوع حکومت را به رفراندوم عمومی نگذاشته است اما امام در ۱۲ فروردین ۱۳۵۸ این چنین کرد آن هم در شرایطی که برخی از رای ندادن مردم به جمهوری اسلامی نگران بودند. مردم نقص و بال مردم در حکومت را به خوبی ارتقا دادند. عارف بیان کرد: برای استمرار راه و اندیشه‌های امام راهی جز وحدت نداریم. تأکید امام روی وحدت و وفاق از منحصر‌بفردترین ویژگی‌های یک رهبر سیاسی و دینی است. قبل از جنگ تحمیلی حوادث متعددی در گوشه و کنار کشور اتفاق افتاد و ترورهای زیادی رقم خورد. حتی یکی از این ترورها برای سرنگونی یک نظام کافی بود اما نظام جمهوری اسلامی بر همه آنها غلبه کرد.

راز آن رویکرد امام و وحدت بود. توافق نائوشته امام، امت، ملت و انسجام اتفاق افتاد و انقلاب اسلامی امروز همچنان به روی پای خود ایستاده است. وی با اشاره به شعار دولت چهاردهم عنوان کرد: شعار وفاقت ملی از سوی جامعه، نهاد‌های حکومتی و دولتمردان با گرایش‌های سیاسی مختلف مورد اقبال قرار گرفته است. راهبرد وفاق، تأکید بر مشترکات است. نباید وجوه مشترک را رها کرد و به اختلافات پرداخت و آن‌ها را دامن زد. در راهبرد وحدت به جای «من»، «ما» بود. بعد از ابلاغ فرمان ۱۴ ماده‌ای امام از تندروی‌ها و برخوردهای سلیقه‌ای کاسته شد. امروز بر این باوریم که وفاق ملی راه نجات کشور است. اگر نتوانیم یکدیگر را تحمل کنیم و با هم وفاق کنیم طبیعتاً دشمن حاکم‌اثر استفاده و بهره‌ر از می‌برد.

رای مجلس شورای اسلامی به وزرا پیام وفاق بود. امروز رابطه بسیار خوبی بین قوای سه‌گانه وجود دارد. عارف ادامه داد: امروز شاهد تأثیر راهبرد وفاق هستیم و قطعاً با حفظ کردن این راهبرد است که کشور را از گزند حجه‌های دشمنان مصون نگه خواهیم داشت. خالی کردن دل مردم و شکاف انداختن بین مردم و حکومت اصلی‌ترین هدفی است که دشمن مستمرا دنبال آن است. نباید نگاه‌های سلیقه‌ای موجب ایجاد دوگانگی و انشقاق در جامعه شود. فرصت از دست برود، جریان نخواهد شد. عارف رفع تنگناهای معیشتی را اصلی‌ترین خواسته مردم دانست و اظهار کرد: از اندیشمندان می‌خواهم چگونگی حفظ وفاق را مورد پژوهش و بررسی قرار دهند و نتایج آن را به جامعه و دولتمردان ارائه دهند. اگر بتوانیم با فضای خوبی که در کشور ایجاد شده به شناسایی چالش‌ها و مشکلات و ناترازی‌ها بپردازیم، اقدام خوبی انجام داده‌ایم. حل چالش‌ها و ناترازی‌ها تنها به وسیله دولت انجام نمی‌شود بلکه با مشارکت نخبگان و بزرگان کشور دست یافتنی است. ۱۸ تا ۲۰ هزار مگاوات کسری برق داریم. باید چاره‌اندیشی کرد. راه‌های ماینر برای کاهش این کسری‌ها چیست؟ مدیریت تولید و مصرف و کاهش افت فشار در تولید و توزیع باید انجام شود. همین وضعیت را در حوزه گاز نیز داریم. وی گفت: مشکل سرمایه‌گذاری در این حوزه‌ها داریم اما راهکار اندیشمندان و نخبگان جامعه چیست به ما اعلام کنند. درست است که در شرایط تحریم قرار داریم اما طوق تفکر و اندیشه امام به هیچ وجه نباید تسلیم شرایط شد. باید بتوانیم بر مشکلات و دشمنی‌ها و ناترازی‌ها پیروز شویم. مردم با امید به اسلام به وفاق ملی رای دادند. به هیچ وجه وضعیت موجود را وضعیت مطلوب نمی‌دانیم.

سده شنبه

۰۶ • ۰۶ • ۱۴۰۳

۱۳ اردیبه‌الاول ۱۴۴۶ / ۱۷ سپتامبر ۲۰۲۴

سال هفتم

شماره ۱۹۲۲

armanlib.ir

◀

«آرمان ملی»، رویکرد‌ها به نخستین سفر رئیس‌جمهور به عراق را بررسی می‌کند

هوشمندان و تاریخی یا خطای استراتژیک؟



همتراز با مسعود بارزانی در یک جایگاه قرار گرفتند که نه تنها ارتباطی با شئونات سیاسی و بین‌المللی کشورمان ندارد و در هیچ عنوان قابل پذیرش پروتکلی نیست، بلکه اساساً این اقدام نوعی از نقض حاکمیت ملی عراق به عنوان یک کشور همسایه و یکی از اعضای جبهه مقاومت به شمار می‌رود.» پرسش اینجاست که چرا برخی رسانه‌های مقابل دولت رویکرد رئیس‌جمهور در خصوص همکاری‌های بین‌المللی بین ملت‌ها و دولت‌ها را پذیرا نیستند؟ اتفاقاً باید این اقدام تاریخی رئیس‌جمهور در دیدار با نیچروان بارزانی رئیس اقلیم کردستان عراق و مسعود بارزانی رهبر حزب دموکرات کردستان عراق را از نگاه که برای اولین بار ایران به این منطقه از عراق نیز توجه کرد تا آینده نیز بتوان از این منطقه از عراق نیز در مسیر روابط خوب و موثر با اقلم کردستان نیز تلاش کرد.

◀ **سفر تاریخی به اقلیم**

شاید برخی انتقاداتی که نسبت به رفتارها و عملکردهای رئیس‌جمهور در حوزه سیاست داخلی و سیاست خارجی می‌شود از این جهت باشد که پزشکیان بر مدار سیکل ثابت و روسای‌جمهور سابق پیش‌نمی‌رود و به واقع معتقد به تحول و تغییر است. در مساله سفر اخیر مسعود پزشکیان به عراق هم اتفاقاً تمام انتقادات از این قرار است که چرا پزشکیان طبق معمول به بغداد نرفته و پس از دیدار با مقامات مختلف عراق به تهران بازنگشته است. از قضا نقطه عطف و تفاوت سفر پزشکیان به عراق با سایر روسای‌جمهور سابق این است که او نه تنها به بغداد بلکه برای اولین بار در سفر تاریخی به اقلیم کردستان عراق و بصره رفته که به باور بسیاری از تحلیلگران شاید خیلی از این مسائل میان ایران و عراقی‌ها طی سال‌ها باید درست می‌شد، اما پزشکیان در یک سفر زحمت تمامی این سال‌ها را یکجا کشید. اما گویا برخی رسانه‌های اصولگرا این سفر رئیس‌جمهور به کردستان عراق را برنتابیده‌اند. چنانکه فرهیختگان در مطلبی انتقادی از زبان یک کارشناس آورده است: «اوج خطای دیپلماتیک مسعود پزشکیان و همراهانش در این سفر، دیدار با رئیس اقلیم کردستان عراق بود. اساساً مسعود بارزانی یک جایگاه و عنوان حقوقی رسمی ندارد و صرفاً به‌عنوان رئیس یک حزب سیاسی فعالیت می‌کند و شأنی برای دیدار با رئیس‌جمهور ایران ندارد. از طرف دیگر، در این دیدار مسعود پزشکیان

دلواپسان عوض شدند!

کیهان: فیلترینگ باید برداشته شود

خارجی نشان دادند. طبعاً به‌هکار هم نه دارای حق است و نه از قدرت چانه‌زنی برخوردار است! اجمالاتی که سبب تغییر دیدگاه‌های دلواپسان هم شده است، مانند فیلترینگ، بسیاری از دلواپسان درصدد فیلتر شبکه‌های اجتماعی بودند چرا که این شبکه‌ها به منزله افشاکری اقداماتشان تلقی می‌شد. برخی هم این شبکه‌ها را ابزار دخالت دشمن می‌دانستند و بر فیلتر آنها اصرار داشتند اما کمی بعد مشخص شد خودشان با استفاده از فیلترشکن از این شبکه‌ها استفاده می‌کنند و نپهی آنها تنها شامل سایر افراد جامعه می‌شد.

◀ **کیهان عوض شد؟**

کیهان روز گذشته خواستار رفع فیلترینگ شد! این روزنامه نوشت: «می‌شد از ابتدا فعالیت پیام‌رسان‌های خارجی را در کشور ضابطه‌مند کرد؛ اما ریل‌گذاری غلط دولت وقت موجب غفلت از این مهم شد. دولت می‌توانست اولاً در کنار آزادی فعالیت پیام‌رسان‌های خارجی، پیام‌رسان‌های داخلی را تقویت کند (خدمات هتنگفت اعطایی را به جای خارجی‌ها در اختیار پیام‌رسان‌های داخلی قرار دهد)؛ و ثانیاً در کنار تقویت توان داخلی و افزایش قدرت چانه‌زنی، مانند بسیاری از کشورها، فعالیت پیام‌رسان‌های غربی را به مراعات ضوابط کشورمان مشروط کند. باید، در ازای واگذاری این فرصت بزرگی، مطالبه درآمد کند، یا دست‌کم، این فعالیت را به حضور نمایندگی شرکت خارجی در داخل کشور و رفتار پاسخگویانه مشروط نماید. متأسفانه چون برخی مدعیان اعتدال و اصلاحات، به موضوع فضای مجازی به‌عنوان ابزار رقابت انتخاباتی و تسویه حساب سیاسی نگاه می‌کردند، این حوزه را بلاشرط واگذار کردند و همانند ماجرای برجام و حتی مذاکرات منطقه‌ای و… کشور را بد‌هکار طرف

آرمان ملی

سیاست

۳

دربین

چرا توطنه نظامی منطقه‌ای علیه ایران شکست خورد؟

خبرخراز پشت خلیج فارس به اسرائیل

به‌رغم همکاری‌های فراینده اسرائیل و اعراب، تلاش‌ها برای ایجاد یک اتحاد امنیتی منطقه‌ای مشابه ناتو برای مقابله با ایران به نتیجه نرسیده است. کشورهای عربی به دلیل اولویت‌های منطقه‌ای متفاوت خود و کاهش نفوذ ایالات‌متحده در خاورمیانه، اشتیاق اسرائیل و آمریکا را برای چنین اتحادی ندارند. برای اسرائیل امنیت در درجه اول اهمیت قرار دارد. اسرائیل، ایران را به‌عنوان یک تهدید وجودی می‌بیند که باید به هر وسیله‌ای به آن رسیدگی کند. در مقابل، کشورهای عربی خلیج فارس، در حالی‌که به نیات منطقه‌ای ایران مشکوک هستند، ایران را به‌عنوان یک تهدید قریب‌الوقوع که مستلزم اقدامات فوری است، درک نمی‌کنند. اسرائیل به دلیل نگرانی در مورد برنامه هسته‌ای تهران، به وجود خطر تشدید تنش به یک جنگ متعهد به مقابله با ایران است. در سوی دیگر، کشورهای عربی نه به دنبال رویایی مستقیم با همسایه بزرگ‌تر خود هستند و نه از آن حمایت می‌کنند. در عوض، آن‌ها به‌طور فراینده‌ای از دیپلماسی به جای تشدید تنش حمایت می‌کنند.

◀ **ضامن امنیتی نامطمئن**

همزمان که تلاش‌های دیپلماتیک تنش‌ها را بین ایران و همسایگان عرب کاهش داده است، اعتماد به ایالات‌متحده به‌عنوان ضامن امنیّت عربستان سعودی و امارات کاهش یافته است. در سال‌های اخیر، عربستان سعودی به‌طور ناموفقی برای یک پیمان امنیتی با ایالات‌متحده فشار آورده که می‌تواند امنیّت منطقه‌ای پادشاهی را تقویت کند. دولت‌های اخیر آمریکا، با پادشاهی را مورد تمسخر قرار داده‌اند یا برای آن قدری ریزه‌اند، مانند ترامپ که می‌گفت عربستان سعودی باید هزینه حفاظت آمریکا را بپردازد، یا باید که قول داد پادشاهی را به خاطر جنگش در یمن و سابقه حقوق بشری آن، منزوی کند. اکثریّت ننگره نظر مشیّتی به عربستان سعودی ندارند. فروش تسلیحات پیشرفته ایالات متحده به پادشاهی اغلب توسط ننگره دفاعی فعال بین دو کشور است. اماراتی‌ها به یاد می‌آورند که ایالات متحده خدمت آن‌ها به منافع ملی ایالات‌متحده را امری بدیهی می‌بیند و تدابیر امنیتی کافی برای امارات متحده عربی ارائه نمی‌کند. وقتی دولت بایدن ایالات متحده را از فهرست سازمان‌های تروریستی خارجی ایالات متحده حذف کرد، اماراتی‌ها خوشحال نشده‌اند، آن‌ها را واکش‌کنند و ضعیف ایالات‌متحده به حمله موشکی حوثی‌ها به امارات در ژانویه ۲۰۲۲ بیشتر ناامید شدند. به‌رغم قرارداد فروشی که در ۲۰۲۱ امضا شد، دولت بایدن انتقال جت‌های جنگنده اف-۳۵ و پهپادهای ریبیر به امارات را متوقف کرد. ننگره فروش تسلیحات به امارات متحده عربی را به دلیل سابقه حقوق بشر، دخالت ستیزه‌جویانه در آفریقا و تعمیق روابط با چین محدود کرد. این چنین سیاست‌های ایالات‌متحده در قبال بازیگران عمده عرب خلیج فارس به افزایش بی‌اعتمادی نسبت به نیات واکنشگر و منمنطقه‌کنم کرده و به چین اجازه می‌دهد تا همکاری اقتصادی و نظامی خود را بر عربستان سعودی، امارات و سایر کشورهای منطقه تقویت کند. چین مشارکت رو به رشد خود را با میانجیگری موفقیت‌آمیزش برای نزدیکی عربستان و ایران در مارس ۲۰۲۳ نشان داد که روابط دیپلماتیک بین دو کشور را احیا و تنش‌ها بین ایران و همسایگان عربش را کاهش داد. گفت‌وگوی مستقیم و سازنده از آن زمان در سراسر خلیج فارس شتاب گرفته است. این نزدیکی و گفت‌وگو، استراتژی اعراب ربی بر طرفداری از دیپلماسی و تنش‌زدایی با ایران، به جای رویکرد خصمانه و رویارویی را تقویت کرد. این تصور که ایالات متحده یک شریک امنیتی قابل اعتماد نیست

در میان کشورهای عربی خلیج فارس شتاب گرفته است. در نتیجه، دورنمای اتحاد امنیتی اسرائیل و اعراب، با حمایت ایالات متحده به‌عنوان یک استراتژی موازنه، بعید است در آینده نزدیک محقق شود. قابل ذکر است، تبدیل ایران به هدف اصلی پیمان امنیتی پیشنهادی، تلاش‌های اعراب برای کاهش تنش با ایران را به خطر می‌اندازد و گفت‌وگوهای امنیتی منطقه‌ای آینده را در سراسر منطقه خلیج فارس پیچیده می‌کند. متحدان منطقه‌ای ایران می‌توانند فرصت قابل‌توجهی به کشورهای عربی خلیج فارس، به‌ویژه عربستان سعودی و امارات وارد کنند. ارتش‌های متعارف در فرورنشاندن تهدیدات بازیگران غیردولتی در منطقه موفق نبوده‌اند. به‌طور مشابه، مد‌احلات نظامی ایالات متحده در عراق، لیبی و سوریه نتوانسته‌است به اهداف مورد نظر خود دست یابد و منجر به بی‌ثباتی بیشتر شده است. بنابراین تنش‌زدایی با ایران عملی‌ترین گزینه برای عربستان سعودی، امارات و بقیه کشورهای عربی است.

◀ **فشار اسرائیل با وجود بی‌علاقگی اعراب**

نگرانی‌های اعراب و عدم خوش‌بینی آن‌ها به یک اتحاد امنیتی منطقه‌ای ضد ایرانی با مشارکت اسرائیل، بنیامین نتانیا‌هو، باسابقه‌ترین نخست‌وزیر اسرائیل را از حمایت‌از آن در هر فرصت ممکن منصرف نکرده است. نتانیا‌هو همچنان رابطه صمیمی‌ای بین اسرائیل و اعراب را به‌تصویر می‌کشد که ممکن است در واقعیت وجود نداشته باشد. نتانیا‌هو هنگام سخنرانی در سازمان ملل در سپتامبر ۲۰۱۸، درباره روابط صمیمی اسرائیل و اعراب لاف زد و از رهبران اروپایی خواست تا «در حمایت از تحریم‌های جدید علیه ایران، به ایالات متحده و اسرائیل و بیشتر کشورهای عربی بپیوندند.» نتانیا‌هو در سخنرانی خود در ۲۴ ژوئیه ۲۰۲۴ در کنگره، با تکرار پیشنهادتشکیل ائتلاف امنیتی شامل آمریکا، اسرائیل و برخی کشورهای عربی منطقه برای مقابله با ایران، با قاطعیّت بیشتری بر تهدید‌های ایران علیه اسرائیل و «دوستان عرب‌ها» تأکید کرد. وی بر کم‌کم اعراب در مقابله با حمله ایران به اسرائیل در ۱۴ آوریل ۲۰۲۴ تأکید کرد و رانمایی از اتحاد بالقوه دانست. نخست‌وزیر اسرائیل با توصیف آن به‌عنوان «توسعه طبیعی» پیمان ابراهیم، پیشنهاد کرد که آن را «ائتلاف ابراهیم» بنامیم. هماهنگی عربستان سعودی، امارات و اردن با آمریکا و اسرائیل در مقابله با حمله ایران یک حادثه بی‌سابقه است. این حال، معادل تشکیل یک ائتلاف ضد ایرانی، شرکت در حمله به ایران یا ارائه حمایت لجستیکی از اسرائیل یا ایالات متحده در راه‌اندازی یک ائتلاف نیست.