

رئیس‌جمهور آمریکاگریز بیهوده از واقعیت

چرا ترامپ از عراقچی عصبانی است؟

یک هفته پس از گفت‌وگوی سیدعباس عراقچی باشبکه خبری «فاکس نیوز» آمریکا، واکنش‌های رئیس‌جمهوری این کشور به آن مصاحبه همچنان ادامه دارد. «دونالد ترامپ» روز دوشنبه و از چند تریبون اظهارات سخیف و ادعاهای تهدیدآمیزی را علیه جمهوری اسلامی ایران و برنامه غنی‌سازی ایران مطرح و مدعی شد که در صورت آغاز مجدد غنی‌سازی، بار دیگر این تأسیسات را بمباران خواهد کرد.
ایرنا نوشت: ادعاها و اظهاراتی که با واکنش وزیر امور خارجه ایران روبه‌رو شد، عراقچی در توییتهی به این تهدیدات واکنش نشان داد و تصریح کرد تکرار تجاوز، واکنشی قاطع‌تر در پی خواهد داشت که این بار قابل سانسور و پنهان کردن نباشد.

عراقچی چه گفت؟

«در یک برنامه تلویزیونی اخیر مصاحبه‌ای داشتمند و وزیر امور خارجه‌شان حرف‌هایی زد که نباید می‌زد، نباید آنها را می‌گفت» این بخشی از واکنش رئیس‌جمهور آمریکا به گفت‌وگوی برخط وزیر امور خارجه ایران با شبکه خبری فاکس نیوز است.اما عراقچی چه گفت که پذیرش آن از سوی ترامپ تا این اندازه دشوار است؟ الف: تأکید بر حق مسلمی که معاهدات بین‌المللی و قوانین پذیرفته شده، رسمی و نیز عقل سلیم به ایران داده، مهم‌ترین موضوعی است که وزیر امور خارجه ایران در گفت‌وگو با مجری این رسانه به آن پرداخت. عراقچی در این گفت‌وگو تصریح کرد: ما نمی‌توانیم از برنامه غنی‌سازی خود دست بکشیم، چون این یک دستاورد دانشمندان خودمان است و فراتر از آن، اکنون مسئله‌ای مرتبط با غرور ملی ماست. غنی‌سازی برای ما بسیار بارزیش است. واقعیت آن است که ایران نمی‌تواند از حق غنی‌سازی خود دست بکشد چون: ماده ۳ اساسنامه آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای و ماده ۴ معاهده عدم اشاعه (NPT) بر حق جهانی توسعه انرژی هسته‌ای صلح‌آمیز تأکید داشته و این «حق غیر قابل سلب بر انرژی هسته‌ای صلح‌آمیز» برای همه دولت‌های عضو معاهده منع اشاعه و شامل کلیه فرایندهای منتهی به تحقق انرژی هسته‌ای صلح‌آمیز است. پذیرش این دو دلیل کاملاً قانونی و بدیهی از سوی رئیس‌جمهور آمریکا به نظر یکی از دشوارترین پذیرش‌های تاریخ خواهد بود. به گونه‌ای که ترامپ برای اندی‌پرفته‌اش و شامل همه حمله نظامی علیه تأسیسات هسته‌ای ایران شد و اکنون هم جدال لفظی عجیبی را با وزیر امور خارجه ایران آغاز کرده است. وزیر امور خارجه همچنین در واکنش به اظهارات اخیر ترامپ در پیام خود بار دیگر یادآور شد که همچنان باید بداند که مال ایران این برنامه هسته‌ای صلح‌آمیز خود را نخریده‌ایم؛ بلکه با عرق جبین و اشک و خون خود پدید آورده‌ایم. فناوری و دانش فنی که نیروی انسانی توانا و شگفت‌انگیز ما به آن دست یافته‌است، با بمباران قابل نابودی نیست، بله، تأسیسات غنی‌سازی ما به شدت آسیب دیده است، اما غرم و اراده ما نه، ب: موضوع دومی که وزیر امور خارجه در گفت‌وگو با فاکس نیوز آن را مورد اشاره قرار داد: تهدید این به قانون معاهده منع اشاعه بود. عراقچی تصریح کرد: ما هرگز به غنی‌سازی ۹۰٪ نمی‌رویم. ما متعهد هستیم که برای تولید سوخت نیروگاه‌های هسته‌ای زیر ۵٪ بمانیم. ما همچنین تا ۹۰٪ غنی‌سازی می‌کنیم چون یک راکتور تحقیقاتی TRR داریم. ما برای نیازهای خودمان اورانیوم غنی می‌کنیم. توضیح وزیر امور خارجه در این

زمینه تأکید دوباره بر یک اصل مشخص در دکترین هسته‌ای ایران است که هرگز به سمت نظامی و تولید بمب هسته‌ای حرکت نخواهد کرد. این اصل حتی در آخرین گزاشی که «رافائل گروسی» مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی به شورای حکام این نهاد ارائه داد و به نوعی بهانه جویی رژیم اسرائیل برای حمله به ایران را تکمیل کرد؛ مورد اشاره قرار گرفته و تصریح شده بود که هیچ مدرک و سند مستندی از انحراف فعالیت‌های هسته‌ای ایران وجود ندارد. اگر دودمه همکاری مستمر و شفاف جمهوری اسلامی ایران با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی نتوانست، آن نهاد را به صلح‌آمیز بودن فعالیت‌های هسته‌ای تهران قانع سازد، بهترین زمان برای ارزیابی این مهم می‌تواند برهه پس از حمله به ایران باشد. اگر ایران قصد و انگیزه‌ای برای ساخت بمب هسته‌ای داشت، چه زمانی بهتر از دوران پساجنگ بود تا به بهانه حمله به تأسیسات هسته‌ای خود، به این سمت حرکت کند؟ با این همه تهران همچنان عضو NPT بوده و به تعهدات خود در این زمینه پایبند است. سفرانی یکی از معاونان آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای به ایران هم نشانه واضح دیگری است که ایران را همچنان در مسیر اجرای قواعد بین‌المللی نشان می‌دهد. از این روست که ترامپ سخنان وزیر امور خارجه را اینگونه با لحنی سخیف پاسخ می‌دهد. پ: وزیر امور خارجه ایران در گفت‌وگو با فاکس نیوز به یک اصل دیگر در سیاست خارجی ایران اشاره و تصریح می‌کند که: ما از گفت‌وگو استقبال می‌کنیم اما در حال حاضر نه به صورت مستقیم. اگر هدف رسیدن به یک راه حل برد-برد باشد، من آماده‌ام وارد تعامل شوم. عراقچی در این گفت‌وگو درحالی از آمادگی برای تعامل سخن می‌گوید که پیش از آن شرایط ایران برای این تعامل را هم برشمرده است. با این همه به نظر می‌رسد رئیس‌جمهور آمریکا از بخش دوم این آمادگی برای تعامل چندان استقبال نکرده و بر این تصور است که مذاکرات با ایران باید به نوعی باج‌خواهی تبدیل شود و از این رو از پذیرش واقعیت گریزان است. این گریز از حقیقت از سوی رئیس‌جمهور آمریکا به دلیل تلخی روزی‌رویی با واقعیت است، واقعیتی که «تردید در کارایی حمله نظامی» علیه تأسیسات هسته‌ای ایران را به وضوح برای رئیس‌جمهور آمریکا عیان می‌سازد و این مواجهه با شکست برای شخصیت خودشیفته ترامپ بسیار دشوار است.

۰۸ ۰۵ ۱۴۰۴

۰۵ صفر ۱۴۴۷/ ۳۰ جولای ۲۰۲۵

«آرمان ملی» مواضع تندروها در خصوص لایحه جنجالی دولت را بررسی می‌کند

تعیین تکلیف برای رئیس‌جمهور!

◀ محمد مهاجری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: می‌شد از راهی وارد شد که هم افکار عمومی تحریک نشود و هم هدف محقق شود



واقع در فضای مجازی که طی روزهای گذشته با مخالفت‌های سنگینی از سوی جامعه مواجه شده است و دولت نیز در مواضع مختلفی از گوش دادن به صحبت منتقدان و مخالفان سخن گفته است. حتی رئیس‌جمهور نیز از هم‌اندیشی حقوق‌دانان، فعالان سیاسی و کارشناسان خبر داده و گفته هر نتیجه‌ای از درون این جلسه بیرون آید دولت نیز بدان تمکین خواهد کرد و حتی صحبت از بازپس‌گیری لایحه از مجلس نیز به میان آمده است. در چنین شرایطی تندروها به روال همیشگی خود از دنده مخالف جامعه بلند شده و با این لایحه از در موافقت در آمده‌اند و در اقدامی عجیب رئیس‌جمهور و دولت را حمایت کرده‌اند و این بار توپخانه خود را به سمت اصلاح‌طلبان، بلند شده و با این لایحه از در موافقت در آمده‌اند و در اقدامی عجیب رئیس‌جمهور و دولت را حمایت کرده‌اند و این بار توپخانه خود را به سمت اصلاح‌طلبان، نگاه می‌شود چرا که پالایش فضای مجازی از دروغ‌پردازی و انتشار مطالب خلاف واقع را دنبال می‌کند. ولی بعد از ارسال این لایحه به مجلس، شاهد موج گسترده و پرحجمی از مخالفت در داخل از سوی جماعت مدعی اصلاحات و در خارج، از سوی رسانه‌های تابلودار دشمنان مردم و نظام بوده‌ایم. چرا؟ تعجب آور است که چرا برخی از مدعیان اصلاحات از پاسخ به این پرسش طفره می‌روند و به

«آرمان ملی» در گفت‌وگویی بررسی می‌کند

نرمش بهارستان در برابر مشکلات معیشتی

جواد آرین منش: مجلس در بهبود شرایط معیشتی نقش اساسی دارد

کمک‌کند، رسیدگی فوری به مشکلات معیشتی مردم، نه‌تنها یک وظیفه انسانی و ملی، بلکه ضرورتی برای حفظ ثبات اجتماعی و امنیت اقتصادی کشور به شمار می‌آید. در همین مورد روز گذشته یکی از نماینده‌ها در صحن بهارستان خواستار استفاده از اهرم‌های نظارتی مجلس در برابر گرانی‌ها شد. همچنین در این مورد که چرا مجلس در برابر مشکلات معیشتی نرمش به خرج می‌دهد و از اهرم‌های نظارتی خود در این مورد استفاده نمی‌کند یا یکی از نماینده‌های ادوار گفت‌وگویی انجام داده‌ایم.

نقش مجلس

جواد آرین منش، تحلیلگر مسائل سیاسی و نماینده ادوار مجلس شورا در مورد اینکه باتوجه به وضعیت معیشتی موجود ولی هنوز از مجلس اقدام خاصی مشاهده نمی‌شود به خبرنگار «آرمان ملی» می‌گوید: «به‌طور کلی مجلس شورای اسلامی به عنوان یکی از ارکان اصلی و بسیار مهم نظام جمهوری اسلامی و نهاد مسئول توسعه کشور که بخش قابل توجهی از مفاد آن اقتصادی است، در مجلس بررسی و تصویب می‌شود. همچنین بودجه سالانه کشور نیز در همین نهاد مورد بررسی، ارزیابی و تصویب قرار می‌گیرد. قوانینی که می‌توانند

جای اعلام منطقی علت مخالفت خود با این لایحه فقط به‌دبگوی و اظهارات دم‌دستی روی آورده‌اند؛ و سؤال این است که از دروغ‌پردازی و شایعه‌سازی و انتشار مطالب خلاف واقع چه سودی می‌برند که لایحه یاد شده را مانع آن می‌دانند؟»

در پایان نیز در نوعی تعیین تکلیف برای رئیس‌جمهور به صحبت پزشکیان و احتمال استرداد این لایحه از مجلس پرداخته و آورده است: «دولت حق ندارد نمی‌تواند، لایحه‌ای را که از سوی قوه قضائیه تهیه شده و از طریق دولت به مجلس ارسال شده را پس بگیرد. جناب پزشکیان، در کجای قانون آمده است که یک جمعیت «خودساخته» بخوانید «جعلی» با عنوان «نخیشان» یا هر نام جعلی دیگری، حق دارند «نص صریح» قانون اساسی را نادیده بگیرند؟ «البته اینکه تندروها در هر موضوعی با فراکنی جلو می‌روند رویه تازه‌ای نیست و اگر این لایحه به قانون تبدیل شود ابتدا خود دلوایسان و رسانه‌هایشان باید پاسخگو شوند. پاسخگوی اتهامات، افتراها و دروغ‌هایی که تاکنون به دولت‌ها، روسای جمهور و مقامات بسته‌اند و در همین دولت نیز از خود رئیس‌جمهور گرفته تا سایرین را به انحای مختلف تخریب کرده‌اند.

از سویی جای تعجب است که تندروها از ابتدای حضور دولت یک بار در حمایت از دولت برآمده‌اند و البته در همین یک بار نیز از موضع انذار و تبشیر وارد شده‌اند. مشخص نیست که باید تخریب‌های

موجب شفافیت اقتصادی، حمایت از تولیدکنندگان، کاهش نرخ بیکاری و ارتقای کیفیت خدمات عمومی شوند، همگی در مجلس تصویب می‌شوند. به علاوه، قوانین مربوط به کار، تأمین اجتماعی، قوانین بانکی و بسیاری موارد دیگر نیز در حوزه قانون‌گذاری مجلس قرار دارند.» او در همین مورد ادامه می‌دهد: «اگر بودجه‌ای توسط مجلس تصویب می‌شود، باکسری مواجه باشد، طبیعتاً تورم را خواهد بود و پیامدهای آن در معیشت و سفره مردم آشکار می‌شود، همان‌گونه که اکنون شاهد آن هستیم. وظیفه و دمام مجلس، نظارت بر عملکرد دولت و اجرای قوانین و بودجه است. مجلس باید بر نحوه اجرای مصوبات خود نظارت داشته باشد، پیشنهادات اصلاحی ارائه دهد، طرح‌های حمایتی از اقشار آسیب‌پذیر را بررسی و تصویب کند و در جهت بهبود معیشت عموم مردم، به‌ویژه کارگران و کم‌درآمدها، راهکارهایی موثر اتخاذ نماید. این می‌تواند شامل افزایش حقوق، کنترل تورم، ارائه سیدهای حمایتی و حمایت از تولید و اشتغال باشد.» نماینده ادوار مجلس شورا با اشاره به چالش‌های معیشتی اضافه می‌کند: «اکنون ما شاهد تورم افسارگسیخته، اقتصادی مردم دارد. این نقش از طریق تصویب قوانین، نظارت بر اجرای آنها و ارائه راهکارهای اقتصادی و اجتماعی محقق می‌شود. به عنوان مثال، قانون پنج‌ساله توسعه کشور که بخش قابل توجهی از مفاد آن اقتصادی است، در مجلس بررسی و تصویب می‌شود. همچنین بودجه سالانه کشور نیز در همین نهاد مورد بررسی، ارزیابی و تصویب قرار می‌گیرد. قوانینی که می‌توانند

موجب شفافیت اقتصادی، حمایت از تولیدکنندگان، کاهش نرخ بیکاری و ارتقای کیفیت خدمات عمومی شوند، همگی در مجلس تصویب می‌شوند. به علاوه، قوانین مربوط به کار، تأمین اجتماعی، قوانین بانکی و بسیاری موارد دیگر نیز در حوزه قانون‌گذاری مجلس قرار دارند.» او در همین مورد ادامه می‌دهد: «اگر بودجه‌ای توسط مجلس تصویب می‌شود، باکسری مواجه باشد، طبیعتاً تورم را خواهد بود و پیامدهای آن در معیشت و سفره مردم آشکار می‌شود، همان‌گونه که اکنون شاهد آن هستیم. وظیفه و دمام مجلس، نظارت بر عملکرد دولت و اجرای قوانین و بودجه است. مجلس باید بر نحوه اجرای مصوبات خود نظارت داشته باشد، پیشنهادات اصلاحی ارائه دهد، طرح‌های حمایتی از اقشار آسیب‌پذیر را بررسی و تصویب کند و در جهت بهبود معیشت عموم مردم، به‌ویژه کارگران و کم‌درآمدها، راهکارهایی موثر اتخاذ نماید. این می‌تواند شامل افزایش حقوق، کنترل تورم، ارائه سیدهای حمایتی و حمایت از تولید و اشتغال باشد.» نماینده ادوار مجلس شورا با اشاره به چالش‌های معیشتی اضافه می‌کند: «اکنون ما شاهد تورم افسارگسیخته، اقتصادی مردم دارد. این نقش از طریق تصویب قوانین، نظارت بر اجرای آنها و ارائه راهکارهای اقتصادی و اجتماعی محقق می‌شود. به عنوان مثال، قانون پنج‌ساله توسعه کشور که بخش قابل توجهی از مفاد آن اقتصادی است، در مجلس بررسی و تصویب می‌شود. همچنین بودجه سالانه کشور نیز در همین نهاد مورد بررسی، ارزیابی و تصویب قرار می‌گیرد. قوانینی که می‌توانند

گزارش

روایت محمد عطریانفر از پشت پرده لایحه اخیر دولت

لایحه مقابله با نشر محتوای خلاف واقع همسوا با طرح صیانت است

مردم را نباید به چشم متهم نگریست

یک چهره سیاسی اصلاح طلب، در واکنش به «لایحه مقابله با نشر محتوای خلاف واقع در فضای مجازی» که از سوی دولت به مجلس ارائه شده، با هشدار نسبت به تبعات امنیتی و اجتماعی این‌گونه اقدام‌ها گفت: این لایحه در واقع گزته‌برداری شده از همان طرح صیانت است باکسی پیرایش و با ادبیاتی متفاوت که اگر به تصویب برسد، زوایایی از انسجام ملی آسیب می‌بیند. او تأکید کرد نگاه امنیتی به مردم، سم مهلک امرحکمرانی است و اصل در نگاه به آحاد ملت باید بر برائت باشد، نه بر اتهام. محمد عطریانفر، اظهار داشت: واقعیت اینکه وقتی حادثه یا بحرانی فضای سیاسی و اجتماعی کشور را تحت الشعاع قرار می‌دهد و معادلات بایدار پیشین بر هم می‌خورد، هرگونه اقدام شتاب‌زده برای تحول یا خروج از بحران، با سیاست‌گذاری مسئله‌دار، می‌تواند منجر به حساسیت منفی و ایجاد فضای شکننده در جامعه شود. وی افزود، بعد از نبرد ۱۲ روزه، ذهنیت عمومی در ایران به سمت ضرورت یادآوری حاکمیت به تکالیف برجامانده پیشین‌اش معطوف شد. برای دوام و بقای دستاورد ارزشمند انسجام ملی، حاکمیت باید تصمیماتی اتخاذ کند که این همبستگی، نه به شکل مودی و ناپایدار، بلکه به‌شکل ساختاری و بلندمدت تثبیت شود. وی با اشاره به لایحه ارائه شده به مجلس عنوان کرد: اقداماتی از جنس این لایحه که از سوی دولت با تأیید حوزه معاونت حقوقی ارائه شده، نه تنها حساسیت‌برانگیز شده است، بلکه احساس و اگرایی به دولت برگزیده را نیز در جامعه تشدید می‌کند. این یک سم مهلک برای امرحکمرانی دولت است. متأسفانه برخلاف تصور رایج که طرح‌های مسئله‌دار از سوی مجلس ارائه می‌شود، این بار با یک لایحه دولتی مواجه هستیم که به‌نظر می‌رسد فوایدات آن در نهادهای دیگری غیراز حوزه تخصصی فرهنگانی دولت پایه ریزی شده است.

عطریانفر تصریح کرد: این لایحه، تلقی منفی‌ای در جامعه ایجاد کرده و نگرانی از این بابت که ممکن است با تصویب آن، جامعه با سیاست‌های انقباضی تند و افراطی روبه‌رو شود، کاملاً جدی است. به همین دلیل، حداقل باید ارکان کلیدی لایحه محل تردید و بازبینی مجدد باشد. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب پیشنهاد کرد: من توصیه می‌کنم دولت این لایحه را پس بگیرد و با همکاری وزارت فرهنگ و ارشاد و حوزه معاونت حقوقی ریاست جمهوری، و با مشارکت صاحب‌نظران حوزه رسانه، چه مکتوب و چه فضای مجازی، مجدداً بازنویسی شود. حتی عنوان لایحه نیز تغییر کند و پس از آن دوباره به مجلس بازگردد. این، منطقی‌ترین پیشنهاد پیش روی جناب آقای پزشکیان است. عطریانفر ادامه داد: چنانچه این اتفاق رخ ندهد، لااقل مجلس در فرآیند بررسی، کمیسرین‌های مربوطه را موظف کند از صاحب‌نظران حوزه رسانه برای بررسی لایحه دعوت کنند تا بتوان از تبعات منفی آن در جامعه جلوگیری کرد. او به تصویب دو فوریت لایحه نیز واکنش نشان داد و عنوان کرد: تدوین و تصویب قانون در حوزه رسانه، آن هم با عجل و سرعت، به هیچ‌وجه موجه نیست. مگر اینکه بنا به اضطرار برای برون رفت از بحرانی ناهنگام فوریتی را لحاظ کنیم. ما اکنون با حادثه فوق‌العاده‌ای مواجه نیستیم. اگر هم مشکلی هست، قوانین موجود کفایت می‌کند. نهاد قضائی با همین ظرفیت فعلی می‌تواند ورود کند و مانع نشر اکاذیب شود. کما اینکه سالیان متمادی است با این گزاره مجرمانه یعنی نشر اکاذیب دادگاه‌ها به سخت‌ترین وجه برخورد کرده‌اند. عطریانفر با اشاره به شباهت این لایحه با طرح صیانت عنوان کرد: به نظر می‌رسد این لایحه گزته‌برداری شده از همان طرح صیانت است که عنوان‌اش عوض شده و در قالبی رسمی‌تر در معرض تصویب قرار گرفته. این سؤال دوار ذهن نیست که با گسترش فضای امنیتی و رواج اتهام‌هایی نظیر جاسوسی و خودی و غیرخودی کردن و دوباره‌سازی و انشقاق جامعه، این لایحه با این رویکرد افراطی تأثیر نامناسبی بر فضای عمومی بگذارد. در جنگ اخیر هم دیده شد، بیش‌ترین فشار روی فضای خبری وارد آمد. جو امنیتی غالب شد و متأسفانه ذهنیت تندری درجق عموم شکل گرفت در حالی که ضعف امنیتی موجود از جای دیگری نشأت می‌گرفت.

یکجانبه‌گرایی رسانه‌ای

عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران بیان کرد: اینکه مردم را جاسوس فرض کنیم، اشتباه محض است. دخاندکنند در متن پیش‌نویس لایحه چنین عبارات یا تلقی‌هایی وجود داشته باشد که به چشم نامحرم و نامطمئن به عموم شهروندان نگاه شود. باید بسیار مراقب بود. در آسیب‌شناسی حوادث جنگ ۱۲ روزه، سه محور مهم در حوزه پدافندی شناسایی شد که نظام دچار ضعف بود. مهم‌ترین آن ضعف در عملکرد پدافند غیر عامل بود. متأسفانه این مجموعه ضمن اینکه نتوانست مردم را به وقت مقتضی از مخاطرات و حملات هوایی آگاه کند، در عین حال پاسخ قانع‌کننده‌ای برای کم‌کاری‌های و یا ترک فعل خود ارائه نکرد. وی خاطرنشان کرد: محور دوم، پدافند عامل بود. آنطور که مورد انتظار بود سایت‌های ضد هوایی نتوانست از حریم کشور در برابر حملات دشمن دفاع کند. البته در این باره یک طریقه نباید قضاوت کرد، بررسی دقیق‌تری نیاز است و نیروهای مسلح نیز باید پاسخ دهند. شاید توان مقاومت لازم در آن شرایط را نداشتند، اما واقعیت تلخ صحنه و آنچه آشکار شد این بود که دشمن با کمترین محدودیت، توانست برزند. عطریانفر با تأکید بر غیبت ایران در جنگ روایت‌ها اذعان کرد: محور سوم، پدافند روانی و رسانه‌ای است. در جریان جنگ روایت‌ها کاملاً غائب بودیم. روایت رسمی فقط به بنگاه خبری صدواسیمای جمهوری اسلامی محدود شد که کافی نبود. بلکه دریاب حامیان رسانه‌ای غیررسمی بعضاً اقدامات مکرر آن بنگاه اثر منفی داشت. این نقطه‌ضعف برای ایران بود که برای رفع فوری آن باید یکجانبه‌گرایی رسانه‌ای را کنار گذاشت.