

روایت عضو فراکسیون مستقلین از پشت پرده استیضاح‌ها

شاید بخواهند دولت را از نصاب ببندازند

تلاش می‌کنند دولت در موضع ضعف قرار گیرد

یک نماینده مجلس دوازدهم، درباره استیضاح وزرای دولت اظهار داشت: استیضاح یکی از ابزارهای نظارتی مجلس و نمایندگان است و اینکه چه تعدادی مطرح بشود یا نشود، به نظر سؤاَل درستی نیست. استیضاح به هر تعدادی که مجلس صلاح بداند می‌تواند مطرح شود و دولت هم باید آمادگی داشته باشد که در مقابل سؤالاتی که طرح می‌شود پاسخ بدهد. این را هم بگویم که لزوماً استیضاح به معنای حذف وزیر نیست؛ چه بسا استیضاح مطرح بشود، وزیر مربوطه پاسخ‌های قانع‌کننده بدهد و رأی اعتماد مجدد را از مجلس دریافت کند؛ اتفاقی که در ادوار مختلف مجلس بارها رخ داده است. خبر آنلاین نوشت؛ مجید نصیریور سردهائی گفت: بنابر این به نظر نگاه عمومی درباره استیضاح در کشور، به ویژه در دولت‌ها، باید اصلاح شود. من واقعا نمی‌دانم چرا همه دولت‌هایی که من تا حالا افتخار داشته‌ام با آنها همکاری داشته باشم یا در کنارشان باشم، معمولاً از استیضاح هم نگران‌اند و هم پرهیز می‌کنند. به نظر من این حجم از پرهیز از پاسخگویی در حوزه استیضاح کار دقیقی نیست و بارها به دولتمردان، در مواقعی که پیش آمده، گفته‌ام از سؤاَل یا استیضاح پرهیز نکنید. عضو فراکسیون مستقلین با بیان اینکه این فرصتی است تا مردم با واقعیت‌ها آشنا شوند؛ چه واقعیت‌هایی که نمایندگان مطرح می‌کنند و چه مطالبی که از سوی دولت‌ها در پاسخ طرح می‌شود، افزود: بنابراین این فرصت را به نظر همه باید از آن استفاده کنند. یکی از مزیت‌های نظام سیاسی ما، امکان پاسخ‌گویی و پخش مستقیم آن برای تنویر افکار عمومی است و استفاده نکردن از این ظرفیت کار دقیقی نیست. این نکته درباره رفتار دولت است. وی خاطرنشان کرد: درباره مجلس هم عرض می‌کنم که استیضاح حق عموم نمایندگان و مجلس شورای اسلامی است، اما طبیعتاً چون یک طرف استیضاح می‌تواند به برگزاری وزیر منجر شود، به نظر نمایندگان باید در تقاضای استیضاح دقت بیشتری داشته باشند. چون به هر حال استیضاح فرایندی دارد و در این فرایند، مثل همین استیضاحی که این روزها درباره آن سخن گفته می‌شود، ممکن است زمان بر باشد. نماینده سراب در مجلس با بیان اینکه متأسفانه به خاطر همان نگاه ذکرشده، از زمانی که استیضاح وزیر در رسانه‌ها مطرح می‌شود تا اعلام وصول و طرح آن در مجلس، وزارتخانه عملاً تحت اشغال قرار می‌گیرد. گفت: کارکنان دستگاه‌ها و مردم تحت تأثیر این موضوع قرار می‌گیرند و این باعث ضعف و سستی عملکرد وزارتخانه می‌شود. بنابر این به نظر مجلس باید حداقلی از این ابزار نظارتی استفاده کند و اجازه بدهد دولت کارش را پیش ببرد. نصیریور عنوان کرد: از جنبه دیگر ماجرا، مردم هستند. مردم شاید با نظامات اداری و آثار استیضاح و نحوه استفاده از آن آشنایی دقیقی نداشته باشند، اما در جامعه این‌گونه القا شده که دم‌دستی‌ترین ابزار برای کنترل مشکلات در یک حوزه خاص، استیضاح است. در حالی که این نگاه دقیق نیست. چون وقتی وزیری در معرض استیضاح قرار می‌گیرد، همان‌طور که عرض کردم، ممکن است ماه‌ها وزارتخانه تحت تأثیر این موضوع باشد و بعد هم وزیر جدید جایگزین شود.

نصیریور با اشاره به ادعای برخی نمایندگان درباره

استیضاح همتی بیان کرد: دوستان ما در مجلس در همین دوره اخیر رسماً و در تریبون‌های رسمی اعلام کردند استیضاح وزیر اقتصاد منجر به کنترل قیمت ارز خواهد شد و بروز مشکلات ارزی و اقتصادی را انحصاراً به نحوه مدیریت وزیر وقت اقتصاد، آقای همتی، نسبت می‌دادند. بارها هم در روز استیضاح، در سخنرانی‌ها، مصاحبه‌ها و توییت‌ها تضمین می‌دادند که وقتی وزیر اقتصاد عوض شود، قیمت ارز کنترل خواهد شد. خب آقای همتی استیضاح شد؛ دلار حدود ۸۰ هزار تومان بود و اکنون حدود ۱۳۰ هزار تومان است. این نشان می‌دهد که حتی یک وزیر هم در موضوعی که به ظاهر به آن وزارتخانه مرتبط است، نقش صدردصدی ندارد و مجموعه‌ای از عوامل مؤثرند. عضو فراکسیون مستقلین با اشاره به تأکید رهبر انقلاب بر حمایت از دولت تصریح کرد: به خصوص اینکه دولت فعلی هنوز، به نظر ما یک سال و یکی دو ماه. قابل ارزیابی دقیق نیست؛ به‌ویژه اینکه این دولت از روز آغازش درگیر جنگ بوده و شرایط کشور شرایط جنگی است. بنابراین اگر جمع‌بندی کنم، این حجم از فشار از طریق استیضاح رفتار دقیقی نیست؛ به‌خصوص با توجه به تأکید مکرر مقام معظم رهبری بر حمایت از دولت. مجلس باید در حداقل تعداد ممکن، حداکثر در یک مورد، بر استیضاح اصرار داشته باشد؛ که آن یک مورد هم انجام شده است. نصیریور گفت: اگر واقعاً عملکرد یک وزارتخانه موجب نارضایتی برخی نمایندگان شده، ابزارهای دیگری مانند سؤاَل، تذکر، گزارش‌های نظارتی، تحقیق و تفحص و... وجود دارد. حتی می‌توان آیین‌نامه داخلی مجلس را اصلاح کرد تا این ابزارها منجر به نتیجه شوند و توافقاتی صورت بگیرد که اگر ارزیابی‌ها نشان داد ضعیفی در یک وزارتخانه وجود دارد، دولت موظف باشد آن را برطرف کند. اگر اشکال ثابت شد، وی درباره احتمال پشت‌پرده استیضاح وزراتصریح کرد: بنابر این من احساس می‌کنم چه موضوع مربوط به ۵ وزارتخانه باشد چه ۷ وزارتخانه، تفاوت معناداری در ماهیت موضوع وجود ندارد. به هر حال دولت مستقر رقابتی سیاسی دارد که علاقه‌مند نبوده‌اند دکتر پزشکیان رئیس‌جمهور شوند. شاید بعضی افراد خاص و معدود نمایندگانی باشند که با افزایش تغییر وزرا، دولت را از نصاب ببندازند و دولت را مجبور کنند کابینه را از نو معرفی کند. وی افزود: شما شاهد هستیید که مجلس معدود نمایندگانی هستند که با استفاده از تریبون مجلس، که تریبون حاکمیت است و باید منادی وحدت، همدلی و پیشرفت باشد حتی جزئی‌ترین موضوعات خانوادگی افراد را از مجلس یا رسانه‌هایی که در اختیار دارند، و اتفاقات امپراتوری رسانه‌ای هم در اختیار دارند، با جزئیات مطرح می‌کنند. مسائل خانوادگی که به‌گل نه شرعاً کار دقیقی است و نه عقلانی، اینها در نهایت شکاف بین مردم و حاکمیت را افزایش می‌دهد.

مجید ابهری در گفت‌وگو با «آرمان ملی» مطرح کرد:

چالش‌های اقتصادی عامل گسترش افسردگی



زمان تغییر مدیران ضعیف در دولت فرارسیده است

مشکلات اقتصادی افسردگی را در جامعه افزایش داده است

بایستی اعتمادی اجتماعی نمی‌توان تورم را مهار کرد

بدون تردید ادامه این روند آسیب‌پذیری روانی را در بین افراد خانواده و جامعه بیشتر خواهد کرد. مشکلات روانی و اجتماعی به شکلی است که اگر در درازمدت وجود داشته باشد درمان آن نیز نیازمند یک پروسه بلندمدت خواهد بود. جملات ذکر شده اظهارات دکتر مجید ابهری آسیب‌شناس اجتماعی در گفت‌وگو با «آرمان ملی» است. ابهری در این گفت‌وگو به مهم‌ترین پیامدهای اجتماعی افزایش فشار اقتصادی به مردم پرداخته که در ادامه می‌خوانید.

آرمان ملی - احسان انصاری: «بازنشتستان، افراد بیمار و زنان سرپرست خانوار یا نگرانی و اضطراب منتظر به پایان رسیدن ماه هستند تا در ماه جدید حقوق دریافت کنند. در اغلب موارد حقوق خانواده‌ها تا پایان ماه نمی‌رسد و در پایان ماه خانواده‌ها با مشکلات شدید اقتصادی مواجه هستند و به دلیل مشکلات اقتصادی افراد با مشکلات روحی و روانی و افسردگی مواجه هستند. در چنین شرایطی اصطکاک بین افراد مختلف جامعه بیشتر شده و آسیب‌پذیری بیشتری در جامعه به وجود می‌آید.

به خاطر عملکرد دولت‌های گذشته و دولت فعلی شرایط کنونی جامعه به شکلی شده که خبرهایی که شبکه‌های معاند ماهواره‌ای و برخی در فضای مجازی علیه دولت مطرح می‌کنند مورد پذیرش مردم قرار می‌گیرد

مورد نیاز غیرقابل کنترل است و در هر ساعت یک قیمت دارد. به همین دلیل نیز اغلب مردم نمی‌دانند که کالایی که امروز خریداری کرده‌اند آیا می‌توانند آن را در روزهایی بعدی نیز به همین قیمت خریداری کنند و یا خیر. در چنین شرایطی بازنشتستان، افراد بیمار و زنان سرپرست خانوار با نگرانی و اضطراب منتظر به پایان رسیدن ماه هستند تا در ماه جدید حقوق دریافت کنند. در اغلب موارد حقوق خانواده‌ها تا پایان ماه نمی‌رسد و در پایان ماه خانواده‌ها با مشکلات شدید اقتصادی مواجه هستند. در اغلب موارد به دلیل مشکلات اقتصادی افراد با مشکلات روحی و روانی و افسردگی مواجه هستند. در چنین شرایطی اصطکاک بین افراد مختلف جامعه بیشتر شده و آسیب‌پذیری بیشتری در جامعه به وجود می‌آید.

ادامه این روند چه پیامدهایی برای ساخت خانواده در ایران خواهد داشت؟

بدون تردید ادامه این روند آسیب‌پذیری روانی را در بین افراد خانواده و جامعه بیشتر خواهد کرد. مشکلات روانی و اجتماعی به شکلی است که اگر در درازمدت وجود داشته باشد درمان آن نیز نیازمند یک پروسه بلندمدت خواهد بود. به همین دلیل نیز ما باید پیامدهای وضعیتی که امروز افراد جامعه و خانواده با آن مواجه هستند ببینیم. اتفاق دیگری که در جامعه ما رخ می‌دهد این است که افرادی که مسئولیتی ندارند به خود اجازه می‌دهند در زمینه‌های مختلف آنچه که دوست دارند مطرح کنند و به دیگران توهین کنند. این رویکرد باعث تضعیف دولت خواهد شد. به همین دلیل اگر کسی می‌تواند در چنین شرایطی به دولت کمک کند باید در صحنه حاضر شود، اما اگر چنین توانایی در خود نمی‌بیند نباید با سم پاشی‌های در مسیر حرکت دولت اختلال ایجاد کند. شرایط به شکلی است که برخی از افراد به خود اجازه می‌دهند در همه زمینه‌ها دخالت و اظهارنظر کنند.

در اغلب موارد به دلیل مشکلات اقتصادی افراد با مشکلات روحی و روانی و افسردگی مواجه هستند. در چنین شرایطی اصطکاک بین افراد مختلف جامعه بیشتر شده و آسیب‌پذیری بیشتری در جامعه به وجود می‌آید

علی ربیعی:

جامعه ایران امروز به مسئولیت‌پذیری نیاز دارد

کشنگر مسئول اجتماعی تربیت می‌کند، گفت: در این شرایط نهاد‌های میانجی و خیریه‌ای هم نیاز داریم و در کنار فرد مسئول و دولت مسئول باید وارد زندگی ما شوند. ربیعی راه‌اندازی دفتر مسئولیت اجتماعی بیمارستان ولیعصر تبریز را رفتاری مسئولانه دانست و اظهار کرد: دفتر مسئولیت اجتماعی بیمارستان با دفتر مشارکت اجتماعی که گیرنده خدمات از بیرون است، تفاوت دارد و برای ارائه خدمات به جامعه راه‌اندازی می‌شود.

ظرفیت‌های جامعه برای عبور از بحران استفاده کرد، گفت: هر ایرانی یک مسئول اجتماعی است، هر چند عبور از شرایط تعلیق و فشار تحریم مشکل خواهد بود. ربیعی خاطرنشان کرد: در شرایط کنونی دولت مسئول هم نیاز داریم؛ دولتی که توده‌سستانه و هوارگیر باشد، بلکه با نگاه به آینده تصمیم بگیرد و عمل کند. وی دولت دکتر پزشکیان را دارای این رویکرد دانست و گفت: دولت نباید در سیاست‌گذاری‌ها دروغ بگوید. وی با بیان اینکه دولت مسئول،

افزایش اعتماد عمومی تأکید کرد و گفت: شاخص اعتماد به دیگران و اعتماد به ساختار قدرت، افت پیدا کرده است؛ البته شاخص اعتماد به خود در زمان حاضر مناسب است، اما این ویژگی می‌تواند تأثیرات منفی داشته باشد. دستیار ویژه رئیس‌جمهور اضافه کرد: فهم و رفتار مسئولانه‌ای که به خیر جمعی منتهی شود، مثل آب و هوا نیاز جامعه امروزی است. وی با بیان اینکه در سه ضلع دولت، بازار و جامعه باید به جامعه بازگشت و از

دستیار ویژه رئیس‌جمهور در امور اجتماعی با بیان اینکه جامعه ایران امروز بیش از هر زمان دیگری به مسئولیت‌پذیری نیاز دارد، گفت: بدون رفتار مسئولانه عبور از این شرایط سخت خواهد بود. علی ربیعی در مراسم افتتاح دفتر مسئولیت اجتماعی بیمارستان ولیعصر تبریز اظهار کرد: این به معنی آن نیست که ۱۰ سال قبل یا ۲۰ سال قبل به مسئولیت اجتماعی نیاز نداشتیم، بلکه امروز این نیاز بیشتر احساس می‌شود. وی بر ضرورت

کوتاه

معجزه شفافیت



کورش الماسی

محقق و پژوهشگر

بر بیراه نیست اگر گفته شود که عدم شفافیت سرچشمه انواع و انبوه اختلافات، جدل‌ها، حرف‌های بی‌حساب، اندیشه‌ها و راهکارهای غیرکاربردی، هزینه‌های گزاف ملی و... در عرصه سیاسی و اجتماعی می‌باشد. به تعبیری شفافیت همان آب زلال، آسمان آبی، خورشید تابان و... است. به گواه شواهد بی‌شمار تاریخی، «ناکارآمدی مدیریت، سوخت تحولات (دگرگونی‌ها) بنیادی و اجتناب‌ناپذیر سیاسی است، خطای مشترک تمامی صاحب‌منصبان ناکام و ملحق شده به ارضیات تاریخ سیاسی، عدم توجه به این قاعده که بودن و تداوم پدیده‌ها، امور و شرایط، نه امری ارادی، بلکه مستلزم برخی پیش‌نیازها، ملزومات و شروط است، می‌باشد. امر پنهانی نیست که شرایط اجتماعی و سیاسی نه تنها بسیار پرچالش بلکه روندی پر ابهام، بدون چشم‌انداز و پرمخاطره‌ای را طی می‌کند. یک قاعده در روانشناسی تربیت کودک که معتقد است اگر به هر دلیل والدین نتوانند کودکان خود را تربیت کنند، جامعه کودکان را تربیت خواهد کرد. اگر شرایط پرچالش اجتماعی و سیاسی را مبتنی بر قاعده تربیت کودکان، درک کنیم، آنگاه می‌توان ادعا کرد که اگر به هر دلیل نیروها و نخبگان بومی (ملی) نتوانند شرایط پرچالش اجتماعی و سیاسی را مدیریت و حل و فصل کنند، به‌طور اجتناب‌ناپذیری، بینگالان (غربی و شرقی) امور و شرایط ملی را در راستای منافع خود مدیریت و هدایت خواهند کرد. با این مقدمه به پرسش همیشگی می‌رسیم، چه باید کرد؟ کاربردی و منطقی‌ترین پاسخ این است که «اهداف مدیریت کلان، در عرصه‌های گوناگون روابط خارجه، اقتصادی، آموزش و پرورش، فرهنگی و... باید برای همگان آشکار، قابل درک، معقول، منطقی و مهم‌تر از همه مورد پذیرش باشد». تلاش این موجز تأکید بر، و تبیین این نکته است که «شفافیت اهداف سیاسی، در همه سطوح رسمی و غیر رسمی کم‌هزینه، پایدار و کاربردی‌ترین امکان مدیریت شرایط پرچالش اجتماعی و سیاسی است. چرا، یا به عبارتی ضرورت شفافیت اهداف حاکمیت در عرصه‌های گوناگون کدام است؟ زمانی که اهداف مدیریت کلان سیاسی شفاف و قابل درک باشند، می‌توان بر اساس دستاوردهای عینی، ملموس و قابل ارزیابی؛ کارگزاران، نهاد‌ها و موانع و عوامل گوناگون عدم تحقق و ناکامی اهداف مدنظر مدیریت کلان را تشخیص داد. اینکه در مرحله بعد می‌توان بر اساس تشخیص موانع و عوامل ناکارآمدی و ناکامی مدیریت کلان در تحقق اهداف سیاسی، به تدبیر راهکارها، طرح‌ها و «راهبردهای ملی، علمی و کم‌هزینه» مبادرت کرد. به عبارتی، شافیت راهکار ملی برای حل و فصل انواع و انبوه چالش‌ها و دعوای سیاسی است. به تعبیری کاربردی، شفافیت سرچشمه تدبیر راهکارهای کم‌هزینه و «سودآور» برای جدل‌ها، اختلافات و... سیاسی که ناشی از تضاد منافع می‌باشد، است. ده‌ها است که کارشناسان دلسوز، منفعت طلبان، غفلان اجتماعی و سیاسی و... در عرصه‌های گوناگون به گفت‌وگو، جدل، نقد شرایط گوناگون اجتماعی و شخصیت‌ها و... مشغول هستند. اما با وجود این همه فعالیت دلسوزانه، سوداگرانه متوهمانه، ساده‌لوحانه و... شرایط شهروندان هر روز دشوارتر از دیروز می‌شود. به عبارتی، منافع و امنیت کشور پیوسته تضعیف شده است. بی‌شک این خطوط نیز از نقد‌های دلسوزانه، مغرضانه و... مصون نخواهد بود. با اجازه همه بزرگان و دلسوزان صادق‌مهرن، یک تبیین شفاف، کاربردی، بدون هیچ گونه سوگیری و «حتی قابل فهم برای میوه فروش سر کوجه»، از وضعیت پرچالش و بدون چشم‌انداز اجتماعی، ارائه می‌شود. نخست، حکمرانی سازوکار حقیقی (تصویب، اجراء و نظارت بر قوانین است. چوبیستی و کارکرد قانون؛ چیستی قانون؟ قانون معطوف به رفتار فردی و گروهی انسان‌ها است. به عبارتی، رفتار قانده مند منظم به منظور تحقق یک هدف خاص است. کارکرد قانون؛ صیانت و تأمین منافع (نیازها) شهروندان است. دوم؛ شهروندان دچار زیستی بسیار دشوار هستند به این دلیل که نمی‌توانند با «رفتار قانونی» انواع (طبیعی، روانشناختی و اجتماعی) اولیه خود را معین کنند. نتیجه‌گیری اجتناب‌ناپذیر این است که سازوکار حقوقی ناکارآمد است، یا به عبارتی «نظام حقوقی کاربردی نیست»، بنیادی‌ترین دلیل غیر کاربردی بودن سازوکار حقوقی می‌تواند این باشد که نظم حقوقی برآمده از، و انعکاس نیازهای (منافع) جمعی (ملی) نیست. به باور نگارنده، عدم کامیابی دهه‌ها و تلاش، تحلیل، تدبیر، جلسات، هماش‌ها و اظهارنظر‌های دلسوزانه در عرصه‌های اقتصادی، فرهنگی، روابط خارجه، آموزشی، فرهنگی و... برانند عدم توجه به بسترهای حقوقی حوزه‌های گوناگون اجتماعی است. بنابر این کاربردی و کم‌هزینه‌ترین «راهکار ملی» برای مدیریت شرایط پرچالش این است که دلسوزان به سرچشمه همه چالش‌ها و دعوای سیاسی... یعنی ریشه‌ها و بسترهای حقوقی انواع و انبوه چالش‌ها، دعوای، اختلافات و... سیاسی، بپردازند. تحلیل، اظهار نظر، ارائه راهکار برای چالش‌های اقتصادی، روابط خارجه، معیشت و... بدون شفافیت اهداف کلان سیاسی و نظم حقوقی به مثابه سازوکار صیانت و تأمین اهداف (منافع) فردی، گروهی و ملی، راه به جایی نمی‌برد.