

دلخوری‌های سردار پایان ندارد

## سردار

**دوست دیروز ومنتقدامروز**

**سعیدمحمد:قالیباف باید عذرخواهی کند**

**آرمان ملی:** ۲ سردار که رزومه پربرنگی از حضور در پست های مهم کشور را دارند، اما رفیق دیروز ومنتقد امروزشده‌اند.سعیدمحمد ومحمدباقرقالیبافچهره‌های آشنایی هستند و انتقادات شان قابل تامل است. از آنچه به بیرون درز کرده و منتشر شده، میزان انتقادات سعید محمد از قالیباف بیشتر بوده است. سعیدمحمدگزینبه‌وزارت‌راه‌وشهرسازی توسط رئیس بود؛ اما برای قالیباف، سعید محمد خط قرمز به شمار می‌رفت که برخی‌ها پروژه یاس دلیل مخالفت قالیباف با سعید محمد عنوان می‌کنند. فشار قالیباف، گزینبه رئیس را عوض کردو رستم قاسمی را جایگزین واساخت. رئیس در جلسه رأی اعتماد هم اعتراف کرد که‌گزینبه‌اش برای وزارت‌راه، فردی غیر از رستم قاسمی بود. مدیران مناطق آزاد همیشه زیر فشارهای سیاسی بوده‌اند. سعید محمد نیز از این قاعده مستثنی نبود. با این تفاوت که این بار، قالیباف مانند یکسال قبل دو پای خود را در یک کفش کرده بود که سعید محمد ببرد. وزیر اقتصاد هم به عنوان امضاءکننده حکم، آنقدر قدرتمند نیست که در برابر فشارهای مجلس مقاومت کند. طبیعی بود که «وا» بدهد و رئیس جمهوربرای کتاگزاندشتن سعید محمد متقاعد کند. شاید آقای رئیس هم موضوع آنقدر برایش مهم نیست که برای بقای سعید محمد با قالیباف وارد نزاع شود. سعید محمد تا ۱۹ مهر سال گذشته مشاور رئیس جمهور در امور مناطق آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی بود، اما از این جایگاه کناره‌گذاشته شد. ظاهرا سعید محمد دل پری از قالیباف دارد و سعیدمحمد درتفت‌وگویی دیدگاه خود را دربرابر ریاست احتمالی قالیباف بر مجلس دواورد هم بیان کرده است. او معتقد است در سال‌های اخیر کسانی موسوم به پدرخوانده جریان اصولگرایی برای حضور یا عدم حضور افراد تعیین تکلیف می‌کردند. دوستانی که در خیمه اصولگرایی بودند، به این جمع بندی رسیدند که آنچنان هم بحث شایسته‌سالاری مطرح نیست و در همین انتخابات اخیر افرادی را که هیچ تجربه و تخصصی در امور مجلس نداشتند، در لیست‌گذاشتند و افراد متخصص و باتجربه را حذف کردند. همین موضوع باعث شد تا افتراق و شکاف ایجاد شود. برخی از اظهارات سعید محمد در ادامه می‌آید:

█ صحبت‌های غیر اخلاقی مانند باج‌وش و نگاه‌های تابختر، نسبت به سایر جریان‌های اصولگرایی موجب این افتراق شد و من مهم‌ترین علت آن را در نور نگاه همین پدرخوانده‌ها می‌دانم که البته پاسخ خودشان راهم دریافت کردند.

█ جریان پایداری بر اساس یکسری اعتقادات و باورها و گفتمان اصل شکل گرفت. این جریان بحث‌ها را از منظری آرمانی دنبال می‌کردند و خیلی باید مراقبت کنند که از این رویکرد آرمان‌گرایانه دور نشوند. باید بتوانند چارچوب‌های گفتمانی خود را حفظ کنند و هدایت جریان پایداری را بنیاید به دست افراد تاجر مسلک بدهند، زیرا این افراد به دنبال آن هستند که سر همه چیز معامله کنند، اما

گفتمان جبهه پایداری قابل معامله نیست. █ ما رئیس قوه مقننه نداریم و رئیس مجلس اداره مجلسات است. مجلس به‌همراه شورای نگهبان به نوعی در حکم یک قوه هستند و رئیس مجلس فقط باید نقطه نظرات نمایندگان را جمع بندی کند. █ یکی از اشتباهات بزرگ آقای قالیباف بود که اختیارات را از نمایندگان گرفت و در خودش خلاصه کرد. از همین رو می‌خواهم بگویم آقای قالیباف در نوع مدیریت خودش در مجلس نمره قبولی نمی‌گیرد و باعث تضعیف مجلس شد. در سایر موضوعات نیز همین رویه را داشتند؛ از افراد و معاونانی که آوردند، تغییرات مکرری که در نقرات ایجاد کردند، بحث پژوهشگاه مجلس و سایر موضوعات، مدیریت بسیار ضعیفی را داشتند. █ هیچکجا به مسائل و موضوعات شخصی هیچ‌کس حتی آقای قالیباف ورود نکرده و نخواهم کرد و در این مورد بچخی ندارم، اما درباره عملکرد خود آقای قالیباف معتقدم او به عنوان رئیس مجلس جا داشت که اگر عملکرد خانواده‌اش مورد تاییدش نیست، این را با مردم در میان می‌گذاشت و عذرخواهی می‌کرد. این باعث تسکین مردم می‌شد و شاید به نوعی او را در حاشیه امن قرار می‌داد، اما وقتی این اتفاقات رخ نداد و حتی در بسیاری از موارد دفاع هم کرد، برای مردم خوشایند نیست. سایر موضوعات مرتبط با شخص آقای قالیباف و نوع عملکردش، موضوعاتی مانند تراول‌ها و سایر حواشی دیگر، هم همگی بی‌پاسخ ماند که زینبده یک مسئول نظام جمهوری اسلامی نیست. █ متأسفانه امروزه برخورد با افراد خلافکار، به صورت سلیقه‌ای انجام می‌شود و اول نگاه می‌کنند که این فرد جز کدام، دار و دسته است و بعد میزان برخورد را تعیین می‌کنند. این پدیده بسیار زشت است و ایجاد تبعیض می‌کند. عزیزان باید توجه داشته باشند که میزان برخورد باید فارغ از این باشد که فرد در قوه‌ار متعلق به کدام دار و دسته و جریان است.

### چهارشنبه

۲۶ • ۰۲ • ۱۴۰۳

۰۶ ذی‌القعدة ۱۵ / ۱۴۴۵ ه‍.م ۲۰۲۴

سال هفتم

شماره ۱۸۳۰

armanmeli.ir

وکیل از احتمال صدور حکم در هفته آینده خبر داد

# احتمال آزادی فائزه هاشمی

◀ **اتحاد مهدی نصیری و برخی خیرگزاری ها در تخریب دختر آیت ...**



آرمان ملی- **مظهره شفيعی**: فائزه هاشمی در زندان ماندنی شد. مسعود ستایشی، سنگگوی وقت قوه قضائیه در ۱۹ مهر سال گذشته اظهار داشت: خانم هاشمی با قرار بازداشت موقت در بازداشت است و پیشینه‌ای از سوابق دارد. ایشان به موجب دادنامه ۶ بهمن ۱۳۹۹ به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام به تحمل ۱۵ ماه حبس و دو سال مجازات تکمیلی محکوم شد. دادنامه دیگری هم دارد و در ۲۱ آذر سال ۱۴۰۰ از سوی دادگاه تجدید نظر به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام به یکسال حبس و دو سال مجازات تکمیلی و منع خروج از کشور محکوم شد. در اجرا و تحقق مقرراتی که داریم در ۱۹ اسفند ۱۴۰۰ پرونده او به شعبه ۲۶ تجدید نظر تهران رفت و به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام به تحمل ۱۵ ماه حبس تعزیری و ۲ سال مجازات تکمیلی مثل ممنوعیت فعالیت در فضای مجازی و... محکوم شد. در ۵ دیماه ۹۱ هم وکیل مدافع فائزه هاشمی از محکومیت موکلش به ۵ سال حبس خبر داد. در همان مقطع علی صالحی، دادستان عمومی و انقلاب تهران ۱۲ تیرماه از صدور کیفرخواست پرونده فائزه هاشمی به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام و توهین به مقدسات خبر داد و اعلام کرد: پس از طی روال قانونی، کیفرخواست پرونده این فرد به اتهام فعالیت تبلیغی علیه نظام جمهوری اسلامی ایران و توهین به مقدسات صادر و به دادگاه ارجاع شده است.

◀ **خبر جدید وکیل هاشمی**

روز گذشته اما خبرهای جدید درباره حکم فائزه هاشمی مطرح شد. وکیل فائزه هاشمی اظهار داشت: من طی ۳ روز گذشته به ملاقات ایشان رفتم و وضعیت موکلم مشابه افرادی است که مشغول تحمل محکومیت قطعی شده‌اند. محمد حسین آقاسی، وکیل فائزه هاشمی، درباره آخرین وضعیت موکل خود گفت: پرونده خانم فائزه هاشمی در حال ادغام محکومیت‌ها و صدور رأی جدید است. اطلاع دارید که وقتی کسی محکومیت‌های متعددی داشته باشد این محکومیت‌ها باید تجمیع شود و من از دادگاه تقاضا کردم که این محکومیت‌ها تجمیع شود. وی افزود: فعلا پرونده در شعبه ۳۶ دادگاه تجدید نظر است و منتظریم چه رأیی صادر می‌شود و مجازات ایشان به چه صورتی خواهد شد. البته یکی از پرونده‌هایی که منتظر رأی هستیم به احتمال زیاد منسول عفوربری شده که آن عقو به صورت عمومی بوده نه به صورت خاص. چون اتهامی که مبنی بر اجتماع و تبانی به ایشان وارد شد، در محدوده زمانی ایمنی بود که به‌ربری نسبت به آن عقو عمومی دادند. این وکیل دادگستری درباره اتهامات پرونده‌هایی که در آنها قرار بر صدور رأی است، افزود: سه تا چهار پرونده بود که خانم هاشمی در آنها محکومیت‌های متعددی داشت. از جمله تبلیغ علیه نظام و اهانت به مقدسات بود که ۳۷ ماه حبس داشتند که مقدار زیادی از آن

«آرمان ملی» لایحه دولت برای تعطیلات ۲ روز آخر هفته را بررسی می‌کند

## شنبه یا پنجشنبه مساله این است

◀ **پیرهادی: مراجع عظام گفتند صرف تعطیلی شنبه «تشبه با یهودیت» محسوب نمی‌شود**

**آرمان ملی - حمید شجاعی**: شنبه یا پنجشنبه است؟ گزاره‌ای است که چند هفته‌ای است در رسانه‌ها، سخن‌علنی مجلس دولت و... مورد بحث و بررسی است و هر کسی از ظن خود به این موضوع ورود کرده است. برخی با نگاه اقتصادی به موضوع نگاه می‌کنند و با تحلیل هزینه و فایده این تعطیلی رای و نظر خود را می‌دهند. برخی نیز در طرف دیگر صرفا با تکیه بر مسائل دینی و مذهبی نسبت به این تعطیلی‌ها اظهار نظر می‌کنند. اما نکته اینجا است که اساسا قرار است این تعطیلی‌ها در راستای آسایش مردم باشد یا اینکه برخی مسائل بر آنها سایه بیفکند و بیشتر به جای آسایش آرامش و آسایش اسباب زحمت بیشتر برای مردم فراهم شود؟ آنچه مسلم است دولت که خود مبدع این طرح یعنی تعطیلی ۲

روزه در کشور بوده حتما جوانب مختلف آن را بررسی کرده که این طرح را به مجلس ارائه داده است. جالب اینکه در این مساله دولت و بخشی از مجلس هر دو در یک طرف قرار دارند و هر ۲ قوه بر تعطیلی پنجشنبه‌ها تاکید دارند. در حالی‌که اقتصاد دانان، تجار، بازرگانان، واردکنندگان و صادرکنندگان جملگی بر تعطیلی شنبه‌ها اصرار می‌ورزند. با تدبیری در نظرات طرفین به راحتی می‌توان دریافت که تعطیلی کدام روز بیشتر به منافع ملی و سود کشور است و منفعت بیشتری می‌رساند. لذا بهتر است نگاه موافقان هر دور روز را بررسی کنیم. موافقان تعطیلی پنجشنبه‌ها که آنجا که شنبه‌ها در ادیان مسیحیت و یهودیت به عنوان روز تعطیل آمده نباید ما نیز تعطیلات خود را با آنها وفق دهیم و تعطیلات مسلمانان صرفا روز جمعه است و اگر شنبه تعطیل شود جمعه تحت الشعاع این تعطیلی قرار خواهد گرفت. لذا از آنجا که پنجشنبه نیز نیمه تعطیل است می‌توان این روز را به طور کامل تعطیل نمود تا مساله مورد نظر دولت در جهت کاهش ساعت کار کارمندان نیز تأمین گردد. اما در طرف مقابل موافقان تعطیلی شنبه‌ها که غالبا از نظر اقتصادی به موضوع می‌نگردند استدلال شان بر این مبنا استوار است که برای مبادلات و مراودات تجاری و اقتصادی در فضای بین الملل باید شرایط طرف‌های مقابل را نیز لحاظ کرد. در اروپا و آمریکا و سایر کشورها شنبه و یکشنبه تعطیل است و عملا روز کاری از روز دوشنبه آغاز می‌گردد و در روز جمعه به پایان می‌رسد. حال اگر ما بخواهیم به تجارت بین المللی بپردازیم همین‌طور در حالت عادی با تعطیلی شنبه و یکشنبه در کشورهای دیگر و جمعه در کشور خودمان ۳ روز از ۷ روزهفته راز دست می‌دهیم که خود خسارت زیادی وارد می‌کند. در چنین شرایطی تصور کنید که پنجشنبه‌ها نیز به

است. مهندس موسوی و نرگس محمدی و فائزه هاشمی و تاجزاده هم که آقای نصیری از آنها یاد می‌کند در ایران باقی مانده‌اند. بد پوست خریزه‌ای زیرپای آقای نصیری انداخته‌اند تا ملامتشان کنند. هم از داخل حاکمیت و هم از خارج و از درون اپوزیسیون. «یا خیرگزاری «فارس» که از تلاش برای تخریب خانواده آیت... هاشمی دریغ نمی‌کند هم به فائزه تاخت. این خیرگزاری در فروردین سالجاری نوشت: فائزه هاشمی تلاش زیادی کرد که در این سال‌ها خود را به محافل خارج از ایران اثبات کند و اینک به نظر می‌رسد که به نوعی به آرزوی خود رسیده است. صفحه اینستاگرام فارسی وزارت خارجه آمریکا در پستی با انتشار عکس فائزه هاشمی، او را «مدافع زنان در سراسر ایران» خواند و نوشت: فائزه هاشمی «مخالف حجاب اجباری، حامی حقوق زنان و مدافع دیگر هم‌بندان خود است که آن‌ها را بی‌گانه می‌داند. حتی در زمانی که حقوق خود او نقض شده بود، خانم رفسنجانی شجاعانه در دفاع از حقوق دیگران مبارزه کرده است.» برخی تحلیلگران معتقدند که پس از نامیدی محافل غربی از تأثیرگذاری اپوزیسیون ایرانی خارج نشین بعد از برخی جریان‌ها در محیط داخلی ایران، ناچارا توجیه به برخی از چهره‌های ساختارشکن داخلی را آغاز کردند و تلاش می‌کنند تا این چهره‌های منزوی شده سیاسی را دوباره احیا کنند. مشخص نیست کینه دلواپسانی مانند مهدی نصیری و برخی خیرگزاری‌ها چه دلیلی برای تخریب فرزندان آیت... دارند. آیا فرزند ایشان که با احترام حکم دادگاه را پذیرفت و دوران حبس را طی می‌کند هم سبب هراس آنهاست؟

## سیاست

### گزارش

«آرمان ملی» واکنش‌ها به نامه حسن روحانی را بررسی می‌کند

#### توپخانه دلواپسان علیه روحانی

علی مطهری: نامه روحانی در نقد دلایل رد صلاحیتش، یک سند تاریخی است



**آرمان ملی:** یکشنبه بود که حسن روحانی، رئیس‌جمهور پیشین در نامه‌ای بلند و طولانی خطاب به ملت ایران بر دلایل رد صلاحیت خود پاسخ‌هایی داد که در نوع خود قابل تامل است. در جایی‌که در بخشی از نامه خود می‌آورد: «آنچه در نامه دبیر شورای نگهبان به عنوان ادله عدم احراز صلاحیت بنده در انتخابات خیرگان آمده است، نه تنها جرم و حتی تخلفی نیست بلکه در برخی از موارد مایه افتخار من است. آنچه امروز مرا به پاسخ‌خواهی از شورای نگهبان ناگزیر ساخته است ضرورت دفاع از جمهوریت و اسامیت نظام است.» در جای دیگری هم پرسشی مطرح می‌کند که «آیا تأیید صلاحیت رئیس‌جمهور «مستقر» و رد صلاحیت رئیس‌جمهور «سابق» اعمال قانون و شرع است؟» در بخش پایانی نامه خود نیز آورده است: «من به‌عنوان فرزند ایران و انقلاب و نظام نه تنها حق خود می‌دانم که علت رد صلاحیت خویش را بدانم.» این نامه حسن روحانی ابعاد گسترده‌ای داشت چنانکه از موافقان تا مخالفان وی به این نامه واکنش نشان دادند و هر کسی از ظن خود به مسائلی اشاره کرده است.

◀ **نامه روحانی سند تاریخی است**

یک نماینده ادوار مجلس که خود نیز سابقه رد صلاحیت شدن را داشته به نامه روحانی خطاب به مردم ایران واکنش نشان داد. علی مطهری اظهار داشت: نامه جناب آقای حسن روحانی، رئیس‌جمهور سابق خطاب به ملت ایران یک سند تاریخی است که علاوه بر دفاع از جایگاه نهاد ریاست جمهوری، ریشه بسیاری از نابسامانی‌های امروز جامعه ما و طبعاً راه حل آنها را آشکار می‌سازد. این راه‌حل‌ها از تغییر رویه شورای نگهبان می‌گذرد، خواه با تحول درونی خود این شورا و یا با تذکر بلکه دستور مقام رهبری به آن‌ها. وی افزود: عجیب است که اکثر دلایلی که دبیر شورای نگهبان برای عدم احراز صلاحیت آقای روحانی برای این مجلس خیرگان رهبری آورده است تناقض آمیز است، یعنی کارهایی را که جزو وظایف رئیس‌جمهور بوده است به‌عنوان تخلف و دلیل عدم احراز و در واقع رد صلاحیت او ذکر کرده است. به‌عنوان مثال، طبق اصل یکصد و سیزدهم قانون اساسی رئیس‌جمهور مسئول اجرای قانون اساسی است، یعنی می‌تواند به قوه قضائیه، مجلس، شورای نگهبان و بسیاری دیگر از نهادها و سازمان‌ها به‌عنوان نماینده ملت اخطار قانون اساسی بدهد که در فلان مورد قانون اساسی رعایت نشده است. نایب‌رئیس مجلس دهم بیان کرد: حال همین کار روحانی جمهوری سابق در مقیاس محدود و نه به میزانی که باید، انجام داده است و به همین دلیل و تحت عنوان توهین به قوه قضائیه و شورای نگهبان رد صلاحیت شده است! جالب است که همان انتقاداتی را که آقای روحانی مثلا به قوه قضائیه داشتند امروز از زبان جناب‌آه‌ای برای اصلاح امور می‌شنویم.

◀ **واکنش مخالفان**

شاید خود مخالفان حسن روحانی و دولتش نیز فکر نمی‌کردند که رئیس‌جمهور سابق در نامه تاریخی خود اینگونه با ملت سخن بگوید و ادله شورای نگهبان برای رد صلاحیتش را به نحو پاسخ‌گوید که با واکنش‌های بسیاری مواجه‌گردد. چنانکه پاسخ‌های روحانی دلواپسان و مخالفان را به واکنش واداشت و رسانه‌های مخالف این‌بار هم پرقدتر تر از قبل توپخانه خود را سمت حسن روحانی گشودند. «ایران» در قامت ارگان دولت نوشت: انتقادات تند روحانی به روند بررسی صلاحیت‌ها و البته ساختار و نحوه عملکرد شورای نگهبان در حالی مطرح شده است که او به لطف تأیید توسط همین نهاد قانونی، توانست به مدت ۸ سال بر صندلی ریاست جمهوری تکیه بزند. بدیهی است که رئیس‌جمهور سابق در حالی‌که دو مرتبه از سوی شورای نگهبان در انتخابات ریاست جمهوری احراز صلاحیت شده و در چهارچوب قوانین، در انتخابات حضور یافته، نمی‌تواند ساز و کاری را که خود به واسطه آن به قدرت رسیده به کلی فاقد صلاحیت بداند. «جوان» دیگر رسانه‌ای بود که در خصوص نامه روحانی نوشت: «از همان آغاز نامه ثابت می‌شود به‌رغم نیم قرن «انتخاب» شدن به دست مردم و هشت سال ریاست جمهوری، الفبای دموکراسی و منتخب مردم بودن درست فهمیده نشده است. به‌نظر می‌رسد آقای روحانی یک احساس و حق و حقوق مادام‌العمری از آن رای ناپلئونی دارد. اگر یک منتخب سابق همان اول نامه اعتراضی خود خطاب به مردم بنویسد که من ۴۵ سال است منتخب شما و رئیس‌جمهور شما بودم و بخواهد از این نمذ کلاه بدوزد، یعنی اصلا مفهوم ابتدایی منتخب بودن را نفهمیده است.» «کیهان» نیز با تاختن به رئیس‌جمهور سابق اینگونه به نامه وی واکنش نشان داده که «آقای روحانی به میزان آرای خود در سال‌های ۱۳۹۲ و ۱۳۹۶ استناد می‌کند، اما نمی‌گوید که طبق نظرسنجی‌های دولتی در چند سال پایانی دولت وی، مقبولیت او به زیر شش درصد رسیده بود و حتی برخی حامیان سیاسی‌اش هم به خاطر کارنامه فاجعه‌بار دولت «برجام و دیگر هیچ» از او برات می‌جستند.»