

جزئیات جدید از مذاکرات ایران و آمریکا به روایت ظریف:

**ترامپ برای مذاکره از من دعوت کرد اما اجازه نداشت**

هر چه می‌گذرد ابعاد بیشتری از مذاکرات ایران و آمریکا، باید‌ها و نباید‌ها و دستاوردها مطرح می‌شود. در ماه‌های پایانی دولت ترامپ بارها موضوع احتمال مذاکره ترامپ با ایران مطرح شد و میادله زندانیان ایران و آمریکا، بحث از امکان مذاکره این دو کشور در آخرین ماه‌های ریاست جمهوری ترامپ را مجدداً پرنرنگ کرده بود. خرداد ۹۹ دور جدید میادله زندانیان میان تهران و واشنگتن با آزادی سیروس عسکری و مجید طاهری از آمریکا و مایکل وایت از ایران کلید خورد. این اتفاق در حالی صورت گرفت که چند هفته قبل از آن علی ربیعی سخنگوی دولت ایران در سخنانی تامل برانگیز تصریح کرده بود: ما از مدت‌ها پیش آمادگی خود را برای تبادل زندانیان اعلام کرده‌ایم و در این راستا محمد جواد ظریف نیز قبلاً این موضوع را بدون هیچ پیش شرطی مطرح کرده‌است. با این حال فعلاً واشنگتن از پاسخ دادن به این پیشنهاد خودداری کرده‌است. هرچند که این کشور از آمادگی ما اطلاع دارد و در این خصوص نیازی به میانجی‌گری نخواهد بود. با این حال در صورت موافقت طرف مقابل دفتر حفاظت از منافع ایران می‌تواند جزئیات این مسئله را برای دولت آمریکا اعلام کند. دونالد ترامپ رئیس جمهوری آمریکا پس از آزادی زندانی آمریکا در پیامی توییتری عنوان کرد: «خیلی خوب است که مایکل به خانه‌اش بازگشته‌است. وی تازه رسیده‌است. بسیار هیجان زده هستم. از ایران متشکرم. تا پس از انتخابات آمریکا برای انعقاد توافقی بزرگ صبر نکنید. شما الان می‌توانید به توافقی بهتر دست یابید» اما چرا در آن برهه مذاکره‌ای صورت نگرفت؟

**\* چرا با ترامپ مذاکره نشد؟**

اقتصاد آنلاین از محمد جواد ظریف سوال کرد « ما طبق گفت وگویی‌هایی داشتم مثلاً به طور مشخص آقای کوروش احمدی در خصوص این صحبت کردند که ما می‌توانستیم در زمانی که بعد از اینکه آقای ترامپ از برجام خارج شد به شکل حتی با تفاوت‌های شکلی، بار دیگر وارد برجام بشویم و باو مذاکره کنیم و این فرصت مذاکره با ترامپ را از دست دادیم و بعد هم فرصت مذاکره با آقای پدین را از دست دادیم؟» که وزیر خارجه دولت روحانی پاسخ داد: فرصت مذاکره با آقای پدین که مربوط به دولت بعدی و مصوبه مجلس است و من نمی‌توانم در آن مورد صحبت کنم. اما فرصت مذاکره با آقای ترامپ را ما از دست ندادیم. با همه احترامی که برای دوست و همکار عزیزم آقای احمدی قائل هستیم، اعتقاد دارم که نمی‌ی از قضیه را دیده‌اند. چراکه آقای ترامپ یک بخشی از معادله است و کل معادله نیست. آقای ترامپ حاکمتر می‌تواند یک توافق دو صفحه‌ای مثل آنکه با کره شمالی امضا کرد را امضا کند. آقای ترامپ نه توانش را داشت و نه ساختار آمریکا اجازه می‌دهد، همان‌طور که در کره شمالی اجازه ندادند که ایشان وارد یک توافق محتوایی جدید شود. با توافق دو صفحه‌ای هم هیچ مشکلی از کسی حل نمی‌شود، فقط یک فرصت عکس انداختن فراهم می‌شود که ممکن است برای کره شمالی فرصت خوبی بود؛ چون همیشه رهبران کره شمالی دوست داشتند که با روسای جمهور آمریکا دیده شوند. چون این فرصت را پیدا نمی‌کردند بعد از اینکه روسای جمهور از کاخ سفید خارج می‌شدند معمولاً آنها را دعوت می‌کردند و با آنها عکس یادگاری می‌انداختند. لذا این پیروزی برای آنها بود و یک پیروزی هم برای آقای ترامپ بود که خاصیت نارسبستی‌اش را آبیاری کند. لذا این قسمت از فرمایش آقای احمدی کاملاً درست است که ترامپ علاقه داشت که این کار را انجام دهد؛ اما قسمت بعدی‌اش که همان‌طور که در اجلاس وینتام آمریکا و کره شمالی دیدیم این‌فرد دیگر هستند که تصمیم می‌گیرند. در مرحله اقدام، آقای بولتون بود که با ارائه طرحی که حتماً با نگرش ترامپ هم توافق نداشت، زمینه را برای به هم پاشیدن رابطه کره شمالی و آمریکا فراهم کرد و تمام ابتکار آقای ترامپ را نابود کرد. در مورد ما هم همین اتفاق می‌توانست بیفتد. حالا برای اینکه بیشتر شما را روشن کنم، آقای ترامپ از بنده چند بار دعوت به مذاکره کرد، ولی ما که اجازه برای مذاکره نداشتیم. اما آقای بولتون در کتاب «اتاقی که در آن اتفاق افتاد» کاملاً تشریح می‌کند که هر بار ایشان تا مرز استعفا پیش رفت برای اینکه مانع از مذاکره شود. خیلی هم با آب و تاب توضیح می‌دهد که در هر دو مورد استعفا نامه‌اش را نوشت و وقتی مذاکره صورت نگرفت خیالش راحت شد. اما همین نشان می‌دهد، اگر بنده با آقای ترامپ مذاکره کرده بودم یا آقای دکتر روحانی مذاکره بودند، نهایتاً همین بولتون بودند که باید این مذاکرات را به نتیجه می‌رساندند.

<b>دوشنبه</b> <p>۰۳ • ۰۲ • ۱۴۰۳</p> ۱۳ شوال ۱۴۴۴/۲۲ آوریل ۲۰۲۴	<div><div><div><span></span><div><div><span><span></span></span></div><div><div>سال هفتم</div></div></div></div><div><div>شمارهٔ ۱۸۱۱</div></div></div></div>
--	---

گزارش «آرمان ملی» از رفت و آمد طرح‌های برخورد با بی‌حجابی؛

# نوبت «سفیران مهر» شد!

◀ **نماینده مجلس خطاب به وزیر کشور: تاکی می‌خواهید به این شیوه نادرست ادامه دهید؟**



**آرمان ملی – مظهره شفيعي** : هر از چندگاهی یک گروه با نامی متفاوت از گروه‌های قبلی مسئول امر به معروف در حوزه حجاب می‌شود. ۲۵ فروردین طرح نور برای مقابله با بی‌حجابی آغاز شد، طرحی که تا به امروز دارای حواشی زیادی بود به نحوی که روز شنبه برخی از پایان آن خبر دادند که البته تکذیب شد. دیروز نامی جدید برای برخورد با بی‌حجابی به نام «سفیران مهر» مطرح شد. فرمانده سپاه تهران بزرگ با تکبید بر تلاش دشمنان در وانمودکردن فراگیری بی‌حجابی در جامعه گفت: متأسفانه قلبیلی از مردم نیز فریب جنجال‌ها و لفاظی‌های دروغین رسانه‌های غربی را خروده و به‌نام آزادی یا امثال آن در دام گسترده آنها گرفتار شده‌اند، اما ما معتقدیم می‌توان با افزایش سرمایه‌گذاری فرهنگی، تقویت نهادهای دینی، افزایش ارتباط با جوانان و آگاه کردن آنها از اهداف پشت پرده سرویس‌های امنیتی غربی تا حد زیادی در مشکلات مطرح در این حوزه فائق آمد. سردار حسن حسن‌زاده تصریح کرد: در این راستا متولیان امر گروه‌های آموزش دیده با عنوان «سفیران مهر»، موضوع رعایت قانون و ضوابط مربوط به حجاب در اماکن عمومی و تذکر و روشنگری قاعده‌مند را به‌صورت جدی‌تر در میان اصناف، ادارات، بازار، معابر، بوستان‌ها، تفرجگاه‌ها و محل و نقل عمومی تهران پیگیری خواهند کرد. وی با اشاره به آموزش‌های انجام شده برای گروه‌های مردمی بر آمادگی بسیج در همکاری با تمام دستگاه‌های متولی و مجری بیان کرد: فعالیت‌های مرتبط با این حوزه را تقویت شده‌است و همه می‌دانیم که قاطبه مردم عزیزمان بر رعایت پوشش مناسب ملی و اسلامی تأکید جدی دارند و مطالبه آنها بر کاهش معضلات مربوط به این حوزه نیز یک خواست عمومی است. لذا بر این باوریم که اهتمام به اجرا و نظارت بر قوانین و ضوابط پوشش در محیط‌های عمومی ضمن شکست پروژه دشمنان در ایجاد چالش حجاب، سلامت و صیانت از خانواده‌ها و جامعه را تضمین خواهد کرد. البته در این خصوص باید گروه‌های وابسته به سرویس‌های اطلاعاتی غرب که در ازای دریافت پول با وعده‌های دیگر تظاهر به بی‌حجابی و بی‌بندوباری می‌کنند را از مردم عادی یا ناآگاه جدا کرد و با اقدامات اطلاعاتی و رصد ارتباطات آنان نسبت به شناسایی و برخورد با ایشان اقدام کرد.

◀ **وظیفه سپاه تنها تذکر لسانی است**

این در حالی است که ۶ اردیبهشت سال گذشته حسن بیگدلی، مسئول نمایندگی ولی‌فقیه در سپاه انصارالمهدی (عج) استان زنجان گفت: ورود سپاه در مساله حجاب و عفاف سلبی نیست بلکه به‌صورت اجباری و صرفاً تذکر لسانی خواهد بود. او ادامه داد: سپاه یک مجموعه انقلابی است و از جمله نهادهای است که برای ماندگاری انقلاب نقش به‌سزایی داشت و دارد.

◀ **پایان طرح نور؟**

هنوز مشخص نیست آغاز فعالیت «سفیران مهر» به منزله پایان طرح نور است یا خیر، اما یک روز قبل از آغاز فعالیت سفیران مهر بود که رسانه نزدیک به سپاه از برخی برخورد‌ها با بدحجابان گلایه کرد. جوان نوشته بود: «با آغاز طرح جدید برخورد با بی‌حجابان و برخی از قبلم‌ها و تصاویر منتشر شده که بار دیگر موجب داغ شدن این بحث در شبکه‌های

نوشت: «رهبر انقلاب: کشف حجاب، هم حرام شرعی است، هم حرام سیاسی است. منتها دشمن با نقشه و برنامه وارد این کار شده. ما هم باید با برنامه و نقشه وارد بشویم؛ کارهای بی‌قاعده و بدون برنامه نباید انجام بگیرد. پ.ن: به‌تازگی برخی مسئولان به‌دلیل کارهای بی‌قاعده تذکر دریافت کرده‌اند.» پس از آن بود که برخی به او انتقاد کردند. «مهدی فضایی» در شبکه اجتماعی «ایکس» نوشت: «ممکن است من و شما در خصوص برخی عملکرد‌های گشت امنیت اجتماعی و ایترگذاری آن حرف داشته باشیم، اما این ربطی به اصل حجاب، ضروری بودن رعایت آن به‌عنوان یکی از احکام الله و لزوم برخورد مقتضی با افراد هنجارشکن یا فاسد سازمان یافته ندارد؛ همین‌طور لزوم رعایت حرمت پلیس، حسین شریعتمداری، سردبیر روزنامه کیهان با انتقاد از مهدی فضایی در یادداشتی نوشت: «جناب آقای مهدی فضایی در تویییتی ضمن اشاره به نظر رهبر معظم انقلاب که «کشف حجاب هم حرام شرعی و هم حرام سیاسی است» نوشته بودند… منتها… دشمن با نقشه و برنامه وارد این کار شده، ما هم باید با برنامه و نقشه وارد بشویم. کارهای بی‌قاعده و بدون برنامه نباید انجام بگیرد. به‌تازگی برخی مسئولان به‌دلیل کارهای بی‌قاعده تذکر دریافت کرده‌اند.» با عرض پوزش– این پرسش از برادر عزیزمان آقای فضایی در میان است که جناب ایشان از کدام جایگاه می‌فرمایند: «به‌تازگی برخی مسئولان به‌دلیل کار‌های بی‌قاعده تذکر دریافت کرده‌اند؟! چراکه با توجه به عضویت ایشان در دفتر حفظ و نشر آثار رهبر انقلاب، این تذکر به حضرت آقا نسبت داده می‌شود و شده‌است؟! برادر فضایی عزیز الف– بیت رهبر معظم انقلاب «سخنگو» ندارد و چنانچه تذکری ضرورت داشته باشد، سنسقیما و باذکر ماخذ از سوی دفتر معظم‌له (آقایان گلپایگانی و حجازی) به اطلاع مخاطبان آن، امم از مسئولان و با مردم می‌رسد. توضیح آنکه بیت معظم‌له حتی از کارگیری واژه «یک‌مقام آگاه» نیز به شدت پرهیز می‌کند؛ از این روی، نظری که جنابعالی به حضرت آقا نسبت داده‌اید، خارج از روال یاد شده و از جانب شما، دور از انتظار بوده‌است.

◀ **انتقاد تند شریعتمداری به فضایی**

یکی دیگر از حواشی طرح نور به توییتهای مهدی فضایی، عضو دفتر حفظ و نشر آثار رهبر انقلاب باز می‌گردد که در ابتدا

**جعفرزاده ایمن‌آبادی: چرا حکم دادگاه آقای ساداتی نژاد بخشیده می‌شود**

## سکوت رئیسی واحمدی نژاد!

◀ **پرونده «چای دیش» به بایگانی سپرده می‌شود؟**

خارجی ترکیب نموده و مجدداً با قیمت هر کیلو ۱۶ تا ۱۷ دلار وارد کشور می‌کرده و از این طریق به سود هنگفتی دست یافته‌است. این شرکت همچنین بخش اعظمی از ارز ترجیحی را که به بهانه واردات چای خارجی و ماشین‌آلات حوزه ساق از دولت اخذ کرده، در بازار آزاد به فروش رسانده‌ است. سه میلیارد دلار از منابع ارزی به واردات ماشین‌آلات برای چای دیش اختصاص یافته بود. پولی که می‌توانست کشت و صنعت چای در ایران را متحول کند و اگرچه حامیان و مبلغان دولت کوشیدند ریشه‌های آن را به دولت قبل نسبت دهند، ولی اعداد و ارقام نشان می‌داد آنچه در دولت قبل انجام شده تسهیلات معمول و مطابق ضوابط و اعداد معقول بوده که ناگهان با تغییر دولت نجومی شده و این احتمال هم مطرح شد که یکی از دلایل عزل وزیر جهاد کشاورزی– که در فروردین ۱۴۰۲ به آن اشاره شد– همین پرونده باشد. علی مجتهدی وکیل دادگستری معتقد است: مساله نظارت دقیق بر وقوع مفاسد در کشور شرایط ضعیفی دارد. هر چند این فساد توسط دستگاه قضائی و با همکاری خود دولت کشف شده، اما باید توجه داشت که کشف آن بعد از مدت زمان مفیدی از شروع تخلف و فساد بوده و منابع ارزی فوق‌العاده سنگینی در این میان به‌صورت غیرقانونی و مجرمانه تخصیص یافته‌است. نظارت صحیح جایی‌است که عملکرد ناظر چنان باشد که کار به این مراحل نکشد. بنابراین یک نقد جدی به عملکرد نظارتی دستگاه‌ها در این مورد وارد است. مضاف بر این واضح‌است که چنین سطحی از فساد و تخلف بدون دخالت و مساعدت سطوح مختلف مدیران مرتبط امکان‌پذیر نیست. به عبارتی ما با یک سلسله تخلف سازمان یافته، پیوسته و در ارتباط با هم برای تخصیص غیرقانونی چنین حجم بالایی از ارز مواجه هستیم. نکته قابل تأمل آنجاست که ساداتی نژاد، وزیر کشاورزی دولت سیزدهم که نامش در فساد چای دیش و نهاده‌های دامی مطرح شد، برای انتخابات مجلس ثبت‌نام

<b>سیاست</b> <p>۳</p>	<div><div><div><span></span><div><div><span><span></span></span></div><div><div>آرمان ملی</div></div></div></div><div><div>armanmeli.ir</div></div></div></div>
-----------------------	---

نوری قزلیجه:

**دولت یا قوه قضائیه می‌توانند لایحه عفاف و حجاب را پس بگیرند**

غلامرضا نوری قزلیجه از جمله نمایندگان منتقد مجلس یازدهم است که توانست در کورن رد صلاحیت‌ها، در میدان انتخابات باقی بماند و در نهایت با رأی نزدیک به انتخابات مجلس یازدهم حضورش در مجلس دوازدهم تمدید شد. او رضایت چندانی از عملکرد مجلس یازدهم ندارد و می‌گوید: «طرح‌ها و لوایح حاشیه‌ای عملکرد مجلس یازدهم را تحت الشعاع قرار داده‌اند و از این‌رو مجلس نتوانسته‌ان طور که باید و شاید از ظرفیت خود در راستای خدمت به مردم استفاده کند.» نوری قزلیجه به س‌والات «خبرآنلاین» پاسخ داد.

◀ **جای کدامیک از نمایندگان مجلس یازدهم در مجلس دوازدهم خالی است؟**

بسیاری از دوستان ما که در فراکسیون مستقلین بودند انصافاً نیروهای کارشناس و فعالی بودند، نظرات واقعا مستقلی داشتند، به نفع مردم صحبت می‌کردند و نماینده مردم بودند اما حالا به دلایلی در مجلس دوازدهم نیستند. متأسفانه عده‌ای در مسیر فرآیند بررسی صلاحیت‌ها در هیات‌های اجرایی و مراحل بعدی ماندند، برخی هم در مصاف انتخابات ماندند و نتوانستند در مجلس دوازدهم حاضر شوند. از این‌رو برای آنها ارزی موفقیت در موقعیت‌های دیگر دارم، به این ترتیب که بتوانند برای کشور مفید واقع شوند چراکه واقعا نیروهای فعال و پرتلاشی بودند.

◀ **از کدام تصمیم خودتان در مجلس یازدهم پشیمان هستید؟**

تا جایی‌که یاد می‌آید صحبتی، اظهارنظری، تصمیمی و رأیی نداشتم که از آن پشیمان باشم اما اتفاقات فراوانی در مجلس افتاد که به‌دلیل اینکه ما عضو آن مجلس بودیم، شاید به اسم همه نوشته شود. در مورد تصمیمات و اقدامات مجلس امکان دارد بیشتر گلایه داشته باشم تا رضایت. به عبارت دیگر بیش از ۵۰ درصد تصمیماتی که در مجلس یازدهم گرفته شد یا فعالیت‌هایی که داشته رضایتبخش نبود. مثلاً در بحث عفاف و حجاب، اضافاتی بر آن لایحه قوه قضائیه زده شد و هر کسی از هر کجا هر چه دلش می‌خواست به آن اضافه کرد. اقدامات خوبی نبود. علاوه بر این اصلاحاتی که روی قانون انتخابات مجلس صورت گرفت، اصلاحات خوبی نبود و مشکلاتی را در عمل درست کرد، در حقیقت اصلاح قانون انتخابات به نحوی انجام شد که برخی موارد آن مجدداً نیاز به اصلاح خواهد داشت. همچنین این موسوم به لوایح تحریم‌ها که آن موقع دست دولت را مقداری بست و عملاً برای به نتیجه رسیدن مذاکرات قانون خوبی نبود. البته علاوه بر موارد منفی، مجلس در برخی قسمت‌ها اقدامات مثبتی در برخی موارد نظیر تصویب صدور مجوزهای کسب و کار، تدوین مالی طرح‌های تولیدی و طرح‌های زیربنایی اقدامات مثبتی انجام داد. در داخل قوانین مختلف مثل قانون بودجه گاهی به نفع مردم اتفاقاتی رقم خورد. بنابراین عملکرد مجلس یازدهم به این صورت نبود که بگوییم همه آن منفی بود اما مجلس جایی‌است که نباید منفی باشد. نباید بگوییم یک یا دو بار سقوط کردی اشکالی ندارد، خیر، به این ترتیب نیست در مجلس اصلاً نباید سقوط کنی! نباید تصمیم نادرستی در آنجا گرفته شود.

◀ **شما از جمله نمایندگان منتقد لایحه عفاف و حجاب هستید و هنوز آن لایحه بین مجلس و شورای نگهبان در رفت و آمد است، اما در حال حاضر شاهد اجرای مواردی نظیر گشت ارشاد در قالب طرح نور هستید، این اقدامات بر چه اساسی صورت می‌گیرد؟**

اگر اشاره مجریان گشت ارشاد به لایحه عفاف و حجاب باشد که این لایحه هنوز قانون نشده، لذا نمی‌توانند آن را اجرا کنند چراکه هنوز قانون نشده‌است ولی امکان دارد استنادات و دستورالعمل‌هایی دیگری داشته باشند، دهه ۶۰ در این حوزه یکسری قوانین مصوب بود، اگر به استناد آنها باشد بحث دیگری است اما به استناد لایحه‌ای که هنوز نهایی نشده کسی نمی‌تواند اقدامی کند.

◀ **نکته‌ای که در مورد لایحه عفاف و حجاب وجود دارد، مشخص است که لایحه است و محصولی از همکاری دولت و قوه قضائیه، اما به نظر می‌رسد که هر دو قوه لایحه مذکور را گردن نمی‌گیرند و می‌خواهند آن را به نام مجلس یازدهم تمام کنند.**

علت این است که مجلس موارد زیادی به لایحه عفاف و حجاب اضافه کرد. به این ترتیب که لایحه مذکور در قوه قضائیه ۹ ماهه بود و لایحه هم همان‌است. اگر لایحه همان بود که از قوه قضائیه و دولت به مجلس ارسال شد و در ذیل آن ۹ ماده، قانون‌گذاری با اصلاحات و پیشنهادات صورت می‌گرفت، در این شرایط همان دو قوه باید مسئولیتش را به‌عنوان لایحه می‌پذیرفتند و هم مجلس به‌عنوان اینکه مصوب کرده‌است. ولی وقتی لایحه ۹ ماده‌ای تبدیل به ۷۰ ماده می‌شود، طبیعی است کسی که لایحه را داده، نمی‌پذیرد. البته این رفتار دو قوه دیگر هم خیلی پذیرفتنی نیست. اگر واقعا برداشت آنها این است که لایحه عفاف و حجاب با آنچه که مدنظر دولت و قوه قضائیه بوده، خیلی فرق کرده و به هر حال خارج از چارچوب لایحه آنهاست، قانون اینجا دست آنها را باز گذاشته، به این ترتیب که قوه قضائیه و دولت می‌توانستند لایحه خود را پس بگیرند، چرا که هنوز در شورای نگهبان هم کار لایحه تمام نشده و همین الان هم دولت یا قوه قضائیه می‌تواند لایحه را پس بگیرد در غیر این صورت اگر می‌پذیرند آن وقت نباید مسئولیت را به گردن کس دیگری بیندازند.

◀ **آیا چنین اراده‌ای را در دولت یا قوه قضائیه مشاهده می‌کنید که بخواهند لایحه عفاف و حجاب را پس بگیرند؟ فکر نکنم، چراکه آنها هیچوقت گلایه رسمی نکردند و چرا با این لایحه ما این کار را کردید؟ این نشان می‌دهد که خیلی گله‌مند نیستند و الا آن را پس می‌گرفتند.**