

نگره

تندتر شدن دور تنش های اسرائیل و حزب‌ا...

در آستانه جنگ؟!

به موازات تداوم تجاوز و کشتار در غزه، رژیم صهیونیستی دور جدیدی از حملات به جنوب لبنان را آغاز کرده است. در این باره بامداد دیروز دوشنبه، مقاومت لبنان از هدف قرار دادن جمعی از نیروهای رژیم صهیونیستی در حالی که قصد نفوذ به خاک لبنان را داشتند، خبر داد. حزب‌ا... لبنان همچنین اعلام کرد که چندین حمله به مواضع ارتش اشغالگر در مرز لبنان و اراضی اشغالی انجام داده است. مقاومت لبنان در بیانیه‌ای که روز دوشنبه اعلام کرد که هدف‌گیری با سلاح‌های موشکی انجام شد و حملات مستقیم به آنها اصابت کرد و تلفاتی بر جای گذاشت. مقاومت دیروز همچنین از هدف قرار دادن نیروهای رژیم صهیونیستی از تیب گولانی در حالی که می‌خواستند از سمت خربه زرعیت در مقابل شهرک رامیا به داخل خاک لبنان نفوذ کنند، خبر داد. طبق گزارش المیادین، بر اساس بیانیه مقاومت، این حمله با منفجر کردن یک بمب قوی توسط نیروهای نفوذی و به دنبال آن تعدادی گلوله توپ انجام شد و مستقیماً به آنها اصابت کرد. خبرنگار المیادین نیز گفت که روز یکشنبه هوایمهای اشغالگر حملات خود را به مناطقی که قصد نفوذ داشتند تشدید کردند، اما مقاومت برای آنها کمین کرده بود. پیش از این، مقاومت یکشنبه اعلام کرد که نیروهای دشمن را در حین حرکت در اطراف پایگاه المالکیه هدف قرار داده و این حملات مستقیماً به آنها اصابت کرده است. همچنین مقاومت یکشنبه گفت محل استقرار نظامیان رژیم صهیونیستی در کوه نذر در پایگاه «السماقه» اسرائیل در تپه‌های لبنانی اشغال شده کفرشوبا را با سلاح‌های موشکی هدف قرار داده و تأیید کرد که در هر ۲ عملیات تلفات مستقیم بر جای گذاشت. درگیری‌هایی که از بامداد دیروز دوشنبه شروع شد به ظهر و بعداً ظهر هم رسید تا جایی که ارتش رژیم صهیونیستی مناطقی در جنوب لبنان را هدف قرار داد. پس از آن نیز آذیرهای خطر در شهرک‌های مرزهای شمالی به صدا درآمد. به گزارش ایسنا، خبرنگار المیادین در جنوب لبنان گزارش داد که ارتش رژیم صهیونیستی شهرک عینا الشعب را هدف قرار داد. این در حالی است که آذیرهای خطر در شهرک کریات شمونا و اطراف آن به صدا درآمد. همچنین رسانه‌های عبری نوشتند: در شمال فلسطین در شهرک مرگلیوت بر اثر هدف قرار گرفتن خودروی شهرک نشینان با موشک صحره سه تن زخمی شدند. البته المیادین گزارش داد که اشغالگران دو شهر مرگبا و حولا در لبنان را با بمب‌های سفبری مورد حمله قرار داده‌اند.

نگرانی جامعه جهانی

با توجه به تشدید درگیری‌ها در جنوب لبنان، طرف‌های بین‌المللی از جمله فرانسه و آمریکا نسبت به احتمال وقوع جنگ گسترده میان رژیم صهیونیستی و حزب‌الله لبنان هشدار می‌دهند و خواهان پایان تنش‌های مرزی میان ۲ طرف هستند. پیش از این رسانه‌های عبری گزارش دادند ارتش رژیم صهیونیستی قادر به دور کردن حزب‌الله لبنان از مرزها نیست. در راستای همین نگرانی‌ها آмос هوکشتاین، فرستاده ویژه آمریکا به لبنان روز دوشنبه به منظور رایزنی درخصوص توقف تنش در مرزهای میان این کشور و اراضی اشغالی وارد بیروت شد. براساس گزارش الجزیره، الیاس بوعصب، معاون رئیس پارلمان لبنان که پیش‌بینی می‌شود با هوکشتاین دیدار داشته باشد، تصریح کرد زمان سفر فرستاده آمریکا نشان دهنده پیشرفت تلاش‌ها برای دستیابی به آتش‌بس در نوار غزه طی روزهای آتی است. وی در ادامه افزود در صورت دستیابی به آتش‌بس در غزه، سفر هوکشتاین برای برقراری آتش‌بس در مرزهای جنوبی لبنان و رایزنی درخصوص آنچه برای ثبات و پایان دادن به احتمال گسترش جنگ با لبنان لازم است، از اهمیت بالایی برخوردار خواهد بود. نجیب میقاتی، نخست‌وزیر موقت لبنان هم در مصاحبه روز پنجشنبه با رویترز گفته بود توقف درگیری در نوار غزه تا اوایل هفته آینده می‌تواند مذاکرات غیرمستقیم برای پایان دادن به خصومت‌ها در امتداد مرز جنوبی لبنان با رژیم صهیونیستی را نیز به دنبال داشته باشد. او ابراز اطمینان کرد که در صورت توقف حملات رژیم صهیونیستی، حزب‌الله نیز دستور آتش‌بس خواهد داد و پنج ماه بمباران و حملات هوایی از ۲ طرف مرز پایان خواهد یافت.

تجاوز به غزه را متوقف کنید تا جنگ متوقف شود

در حالی روز دوشنبه آмос هوکشتاین، فرستاده ویژه آمریکا به لبنان به منظور رایزنی درخصوص توقف تنش در مرزهای میان این کشور و اراضی اشغالی وارد بیروت شد که پیش از حضور هوکشتاین، نجیب قاسم، معاون دبیرکل حزب‌ا... لبنان در نشست «البنیان المرصوص» تصریح کرد که پایان جنگ در منطقه مستقماً به پایان تجاوز به غزه است. نجیب قاسم، طوفان الاقصی را حق مشروع فلسطینی‌ها دانست که هیچ‌گونه بحثی درباره مشروع بودن آن وجود ندارد. این عملیات مسلحه حیاتی است که مقاومت را تقویت می‌کند. «به نقل از المیادین، نجیب قاسم گفت: «آمریکا می‌خواهد کنترل منطقه ما را به دست گرفته و آن را به گونه‌ای بسازد که در به زانو درآوردن کسانی که در برابر استکبار آمریکا می‌ایستند، آزاد باشد. اگر حمایت آمریکا از اسرائیل در جنگ غزه نبود، اسرائیل نمی‌توانست این تجاوز را ادامه دهد. تجاوز به غزه اول یک تجاوز آمریکایی است و اسرائیل با هدف نسل‌کشی مردم غزه از آمریکا تبعیت می‌کند و این واکنش به طوفان الاقصی نیست.» قاسم تأکید کرد: «این تجاوز یک اقدام همدنفد برای از بین بردن زندگی در غزه و بیامی برای جهان است مبنی بر اینکه هیچ‌گونه مقاومتی در برابر اسرائیل نباید وجود داشته باشد. آنها از نابودی مقاومت که پایداری خود را ثابت کرده است، ناتوان هستند. آمریکا تلاش می‌کند تا محاصره و گرسنگی دادن به مردم غزه را برای تحقق اهدافش حفظ کند.» وی گفت: «ملت فلسطین ثابت کرد که ملتی توانا و بزرگ و نماد بشریت و شایسته پیروزی و زندگی است و درس کرامت و آزادی را به جهان می‌دهد. ادامه این تجاوز بی‌پرونده است چراکه می‌تواند پایان یابد و موجب ویران شدن خانه‌ها می‌شود و در تحقق هیچ‌گونه هدفی از جمله از بین بردن مقاومت یا آزادی اسرا موفق نشده است. این تجاوز به یں بست رسیده است و زمانی که متوقف شود این یک پیروزی برای فلسطینی‌هاست. اسرائیل امروز در مرحله‌ای است که هیچ گزینه‌ای ندارد. ملت غزه در قلب نبرد و با شکم‌های گرسنه اعلام کردند که صبور و پایدار هستند.»



غلامعلی جعفرزاده در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

جبهه‌پایداری زیرپای دولت را خالی خواهند کرد



قانون اساسی باید در برخی زمینه‌ها تغییر کند



نیاید ساده‌از کنار وضعیت انتخابات
مجلس دوازدهم گذشت

آرمان ملی- احسان انصاری: انتخابات مجلس دوازدهم از بسیاری جهات انتخاباتی متفاوت بود. از یک طرف میزان مشارکت در این انتخابات نسبت به ادوار گذشته کاهش داشت و از سوی دیگر بسیاری از چهره‌های مطرح جریان اصولگرا و میانه‌رو نتوانستند وارد مجلس شوند. این در حالی است که میزان آرای باطله نیز در این انتخابات افزایش داشت. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی ابعاد مختلف این انتخابات با دکتر غلامعلی جعفرزاده، نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی گفت‌وگو کرده است. جعفرزاده معتقد است: «اگر ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا رأی بی‌اورد شرایط کشور با حضور پایداری‌ها بسیار پیچیده خواهد شد. جبهه‌پایداری که حاضر به مذاکره با آمریکا نیست. این در حالی است که روسیه و چین تنها به منافع خود فکر می‌کنند. در چنین شرایطی باید منتظر افزایش قیمت دلار و تورم باشیم. کسانی که از جبهه‌پایداری وارد مجلس شده‌اند اکثر اقتصاددان نیستند به دنبال منافع گروهی خود هستند. اتفاق مهم دیگری که رخ می‌دهد این است که اصولگرایان با هم درگیر خواهند شد و رقابت سختی بین آنها در می‌گیرد که در آینده خود را نشان خواهد داد.» در ادامه ما حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

◀ میزان مشارکت مردم در انتخابات مجلس دوازدهم که نسبت به ادوار گذشته کمتر بود چه پیامی دارد؟ آریزایی شما از انتخاباتی که برگزار شد چیست؟

حمایت از یک جریان خاص و ردصالحیت افراد از جریان‌های دیگر باعث شد که بسیاری کاندیدای مورد نظر خود را در فضای انتخابات نداشته و به همین دلیل در انتخابات مشارکت نداشته باشند. نکته مهم دیگری که در این

زمینه وجود دارد کارایی مجلس است. در این زمینه ساختار مجلس دارای مشکل است که نمایندگان بدون تأیید شورای نگهبان نمی‌توانند آنچه می‌خواهند را تصویب کنند. به همین دلیل نمی‌توانند به وعده‌هایی که به مردم می‌دهند عمل کنند. از سوی دیگر برخی از نمایندگان نیز از مطالب‌گیری هراس دارند. اغلب نمایندگان همه چیز را خط قرمزهای نظام می‌دانند. نکته دیگری که وجود دارد نهاد‌های موازی مجلس است که تصمیم‌گیری را برای مجلس سخت کرده است. شورای عالی انقلاب فرهنگی، شورای عالی فضای مجازی و... نهادهایی هستند که در برخی مواقع به جای مجلس تصمیم می‌گیرند. شرایط به شکلی است که اگر طرحی مانند حجاب و عفاف را مجلس تصویب نکرد این شوراها تصویب می‌کنند. همه این عوامل دست به دست هم داد تا جایگاه مجلس بین افکار عمومی جامعه آسیب ببیند. از سوی دیگر برخی روند‌ها نشان می‌دهد که برخی از نمایندگان مجلس از وضعیت وکیل الملّه بودن به سمت وکیل الدوله تغییر وضعیت داده‌اند و هرچه وکیل الدوله بهتری باشید احتمال تأیید صلاحیت شما بیشتر خواهد شد. این در حالی است که خطاهای چنین افرادی نیز نادیده گرفته می‌شود. تنها چیزی که اهمیت دارد این است که حامی دولت باشید در نتیجه آنچه در شرایط کنونی رخ داده جایگاه مجلس بین افکار عمومی جامعه است. به همین دلیل باید برای این وضعیت چاره‌اندیشی کرد.

◀ این رقابت‌ها بین چه کسانی رخ خواهد داد؟

برخی که از دور به ماجرا نگاه می‌کنند گمان می‌کنند بین اصولگرایان وحدت وجود دارد. این در حالی است که اختلافات عمیقی بین طیف‌های مختلف اصولگرایان وجود دارد. کسانی که در انتخابات پیروز شده‌اند هنگامی که وارد مجلس می‌شوند به دنبال طرح‌هایی مانند صنایع و حجاب و عفاف خواهند رفت که مورد اقبال بسیاری نیست. در چنین شرایطی عده‌ای عنوان می‌کنند که خوب کاری کردیم در این انتخابات حضور پیدا نکردیم. این در حالی است که چنین دیدگاهی صحیح نیست و به دلیل اینکه مردم در انتخابات مشارکت بالا نداشتند این افراد نتوانستند وارد مجلس شوند. اگر میزان مشارکت در انتخابات بالا بود این افراد وارد مجلس نمی‌شدند. از سوی دیگر ما پایین‌ترین میزان مشارکت در انتخابات را تجربه کرده‌ایم. در برخی مناطق کشور ۸۰ درصد مردم در انتخابات شرکت نکرده‌اند. این رودیکرد را چه کسی پاسخ خواهد داد. چرا علقا به این موضوع توجه نمی‌کنند و این اتفاق را جدی تلقی نمی‌کنند؟ اینکه برخی عنوان می‌کنند میزان مشارکت در انتخابات مهم نیست و کسانی که رأی ندادند کار خاصی انجام ندادند صحیح نیست. دولت آقای

◀ چگونه می‌توان جایگاه مجلس را بین مردم ترمیم کرد؟

یکی از راه‌های آن تغییر در قانون اساسی است که می‌تواند به تغییر این وضعیت کمک کند. باید حدود اختیارات مجلس مشخص شود که نماینده بتواند در راستای مطالبات مردم حرکت کند نه اینکه در مسیر وی مانع تراشی صورت بگیرد. به عنوان مثال در مجلس شورای اسلامی کمیسیون آموزش وجود دارد اما شورای عالی انقلاب فرهنگی قوانین جدید کنکور

اتفاق دیگری که در انتخابات رخ داده آرای باطله بوده است. این اتفاق پیام مهمی برای کشور و مسئولان دارد. امروز آرای باطله در حال حرف زدن است. من معتقدم باید به آرای باطله نیز در مجلس کرسی داد. به نظر من جامعه شناسان و روانشناسان باید شرایط را تحلیل کنند که مردم چه می‌گویند و چه دغدغه‌هایی دارند؟ این بررسی‌ها در شرایط کنونی بسیار موثر خواهد بود

محمد مهاجرچی:

قالیباف دوباره رئیس می‌شود

رأی را ناقص پر کردند، افزود؛ با توجه به آنکه برگی رأی تهران ۳۰ جای خالی دارد، این مسئله نشان می‌دهد که علاوه بندی مردم به نوشتن نام نامزد‌های این دوره در برگه رأی بسیار پایین بود و به اعتقاد من برگه‌هایی که فقط نام ۲ یا سه نامزد در آنها نوشته شده‌اند نیز فرقی با آرای سفید ندارند. این فعال مطبوعاتی با بیان اینکه یک زمانی در تهران منتخب نخست ۲ میلیون رأی داشت، یادآور شد: این دوره از انتخابات انتخابات آرای نوبیان با آرای منتخب اول عمده رأی دهندگان ترجیح دادند به نوشتن نام نهائیتا ۵ تا ۱۰ نامزد اکتفا کنند. از این رو تکلیف ۱۶ کرسی حوزه‌انتخابیه تهران در دور دوم انتخابات مشخص می‌شود. وی با بیان اینکه مردم تغییر فاز دادند، افزود، البته اگر اصلاح طلبان

رأی را ناقص پر کردند، افزود؛ با توجه به آنکه برگی رأی تهران ۳۰ جای خالی دارد، این مسئله نشان می‌دهد که علاوه بندی مردم به نوشتن نام نامزد‌های این دوره در برگه رأی بسیار پایین بود و به اعتقاد من برگه‌هایی که فقط نام ۲ یا سه نامزد در آنها نوشته شده‌اند نیز فرقی با آرای سفید ندارند. این فعال مطبوعاتی با بیان اینکه یک زمانی در تهران منتخب نخست ۲ میلیون رأی داشت، یادآور شد: این دوره از انتخابات انتخابات آرای نوبیان با آرای منتخب اول عمده رأی دهندگان ترجیح دادند به نوشتن نام نهائیتا ۵ تا ۱۰ نامزد اکتفا کنند. از این رو تکلیف ۱۶ کرسی حوزه‌انتخابیه تهران در دور دوم انتخابات مشخص می‌شود. وی با بیان اینکه مردم تغییر فاز دادند، افزود، البته اگر اصلاح طلبان

رأی را ناقص پر کردند، افزود؛ با توجه به آنکه برگی رأی تهران ۳۰ جای خالی دارد، این مسئله نشان می‌دهد که علاوه بندی مردم به نوشتن نام نامزد‌های این دوره در برگه رأی بسیار پایین بود و به اعتقاد من برگه‌هایی که فقط نام ۲ یا سه نامزد در آنها نوشته شده‌اند نیز فرقی با آرای سفید ندارند. این فعال مطبوعاتی با بیان اینکه یک زمانی در تهران منتخب نخست ۲ میلیون رأی داشت، یادآور شد: این دوره از انتخابات انتخابات آرای نوبیان با آرای منتخب اول عمده رأی دهندگان ترجیح دادند به نوشتن نام نهائیتا ۵ تا ۱۰ نامزد اکتفا کنند. از این رو تکلیف ۱۶ کرسی حوزه‌انتخابیه تهران در دور دوم انتخابات مشخص می‌شود. وی با بیان اینکه مردم تغییر فاز دادند، افزود، البته اگر اصلاح طلبان

یادداشت

بحث‌های ناتو؛ گذشته و حال



علی رضوانپور

تحلیلگر مسائل بین‌الملل

آخرین اظهارات ترامپ رئیس‌جمهور سابق آمریکا در انتقاد از ناتو و واکنش رسانه‌ای متعاقب آن، این واقعیت را روشن می‌سازد که آمریکایی‌ها مدت‌هاست نظرات مخالفی در مورد رابطه ایالات متحده با امنیت اروپا دارند. همانطور که اغلب در طول دوره ریاست جمهوری دونالد ترامپ اتفاق افتاد، گرمای تشدید لفاظی‌ها از سوی ترامپ و مخالفان او، توجه را از بحث‌های اساسی‌تر سیاست خارجی منحرف کرده است. امروز، روابط امنیتی ایالات متحده و اروپا هرگز گرم‌تر از این نبوده است. حداقل در چشم‌نهاد‌های امنیت ملی و متحدان آنها در جریان‌های اصلی مطبوعات و رسانه‌ها. با این حال، از نظر تاریخی، دامنه بحث و انتقاد از این پیمان به ظاهر گرم بسیار بازرتر از نوستالژی یا تفسیرهای مدرن است. در طول دوران حضور آمریکا در ناتو، نخبگان امنیت ملی کشور، اعضای انجمن، مفسران و حتی روسای جمهور نیز، همگی خطوط تعهد به این سازمان و اعضای آن را به چالش کشیده‌اند. این موضوع همچنین زمانی که کشورهای غربی با ارتش بزرگ‌تر شوروی که در اوایل سال‌های جنگ سرد در اعراق اروپای مرکزی مستقر شده بود، تکرار شد. در اوایل جنگ سرد، ماهیت حضور آمریکا در ناتو و تعهد آن به ماندن در اروپا با یک حضور دائمی، حتی از سوی مقامات آمریکایی در مناصب قدرت، غیرقابل تردید نبود. در واقع، معماران جنگ سرد آمریکایی، حضور نظامی آمریکا در اروپا را به عنوان اقدامی موقت به منظور حمایت از متحدانی که هنوز از زخم‌های جنگ جهانی دوم التیام نیافته بودند، لازم می‌دانستند. در اظهارات اعضای کنگره در مورد تصویب معاهده ناتو، سناتور بورک بی هیکنلوپز (از ایالت آیووا) به وزیر امور خارجه دین اچسون گفت آیا فکر می‌کند این معاهده به این معناست که ایالات متحده «تعداد قابل توجهی از نیروها را در آنجا

باقی خواهد گذاشت». اچسون خوشگمین پاسخ داد: «پاسخ به این سوال، سناتور، یک «نه» واضح و مطلق است.» حتی در شرایطی که تضمین‌های اچسون به کنگره توخالی بود، اولین فرمانده ناتو، ژنرال دوایت دی. آیزنهاور، در حالی که از مکانیسم‌های قانونی امنیت جمعی ناتو حمایت می‌کرد، معتقد بود که حضور نظامی آمریکا و کمک‌های مادی این کشور به انتلاف ناتو موقتی است. آیزنهاور هشدار داد که اگر طی ۱۰ سال تمام نیروهای آمریکایی مستقر در اروپا به این کشور بازگردانده نشوند، کل این پروژه شکست خواهد خورد. امروزه در کنگره آمریکا، گستره دخالت نظامی آمریکا برای جناح راست جمهوریخواه موضوعی دائمی باقی مانده است. افسر بازنشسته ارتش آمریکا بونر فلرز، در یک مجله به موضع مورد توافق گسترده مخالفان حضور نظامی آمریکا در اروپا اشاراتی داشته است. در حالی که فلرز معتقد بود پیمان ناتو «ارتش روانی غلطی» دارد، زیرا به عنوان «نماد اتحاد» و بازدارندگی عمل می‌کند، اما فکر نمی‌کرد که این امر به یک حضور نظامی غلطی و دائمی آمریکا در اروپای غربی تبدیل شود. توجه به این نکته مهم است که فلرز به سختی دوستدار صلح بود. او یک ضدکمونیست متعهد بود که از اتحاد جماهیر شوروی متنفر بود و از یک بازدارندگی هسته‌ای ارزان قیمت، یعنی Fortess America ۲،۰ حمایت می‌کرد. با این حال، او مانند بسیاری از اعضای راست جمهوریخواه، اجازه نداد که ایده‌های ایدئولوژیک آنها به طور خودکار تمایل به تعهدات امنیتی بی‌پایان را به اروپای غربی دیکته کنند. در دهه‌های پایانی جنگ سرد، مخالفت با حضور نظامی آمریکا در اروپای غربی و ادامه کمک‌های نظامی عمدتاً از جناح چپ حزب دموکرات سرچشمه می‌گرفت. زیرانسل جدیدی از دموکرات‌ها تلاش کردند ارتش را مهار کنند. با در نظر گرفتن مخارج تعهدات در کنگره، دموکرات‌ها تلاش کردند تا در سال ۱۹۸۸ در مجلس نمایندگان آمریکا و در سال ۱۹۹۰ در سنا، سطح نیروهای نظامی آمریکایی را در اروپا کاهش دهند. با فروپاشی دیوار برلین و سقوط اتحاد جماهیر شوروی، اعتراضات و مخالفت با حفظ وضع موجود، به دلیل پیوستن بدنه‌ای از جمهوریخواهان محافظه‌کار به دموکرات‌های مترقی در مخالفت با گسترش ناتو، ابتدا در سال ۱۹۹۴ و سپس در سال ۱۹۹۹، بیشتر شد. در حالی که ایالات متحده حضور نظامی قابل توجهی را در اروپا حفظ کرده بود، مخالفت با پارادایم‌های قدیمی جنگ سرد همچنان باقی مانده بود. حتی در اواخر نوامبر ۲۰۱۶، او با احساسات

دوئل‌دار ترامپ، رئیس‌جمهور منتخب آن زمان در تنگنکس کرد و گفت: «اگر یونان بتواند به این تعهد ناتو عمل کند (اختصاص ۲ درصد از بودجه تولید ناخالص داخلی به هزینه‌های نظامی) همه متحدان ما در ناتو باید بتوانند این کار را انجام دهند.» این شور و اشتیاق، مانند اغلب اوقات، بحث‌های تاریخی پیرامون تعهدات سیاست خارجی آمریکا را کاملاً نادیده گرفته است. اگر آمریکایی‌های گذشته و حال، از روسای جمهور به پایین، نتوانستند خطوط تعهدات امنیتی آمریکا را زیر سوال ببرند و این کار را در زمان‌های خطرناک‌تری انجام دادند، پس ماینز باید این کار را انجام دهیم.