

یادداشت

ضرورت مدیریت رسانه و فضای مجازی



حسن صفرخانی

کارشناس ارشد فرهنگی و بین الملل

موضوع مذاکره بین ایران و آمریکا سالیان سال است که مطرح و مورد توجه سیاستمداران و کارگزاران است و با توجه به شرائط خاص این مقطع تاریخی و علی رغم نقد و نظر های جدی در این خصوص و تجربه های مکر داخلی و خارجی در این مورد و علامت سوال های جدی در این حوزه؛ با توجه به ملاحظه جوانب مختلف موضوع؛ نظام جمهوری اسلامی ایران بنا به درخواست آمریکا تصمیم به گفت وگو و مذاکره با آمریکا گرفت. اولین مرحله از گفت وگوهای غیرمستقیم بین تهران و واشینگتن عصر شنبه ۲۳ فروردین ۱۴۰۴ در مسقط آغاز شد و با پایان دور اول مذاکرات دور دوم آن قرار است هفته آینده برگزار شود. بلافاصله بعد از اتمام دور اول مذاکرات، دو طرف فضای مذاکرات را مثبت ارزیابی کرده اند. سپس نگاه اولیه و مثبت طرفین فضای رسانه ای در ایران و آمریکا و جهان را تحت تاثیر قرار داد و بازارهای مالی جهان و به ویژه بازارهای مالی ایران به این گفت وگوها واکنش مثبت نشان داد و موجب ریزش قیمت دلار و طلا و سبزیوشی بورس شد و فضای مثبتی در افکار عمومی شکل گرفت؛ اما با فاصله ای کم از انتشار فضای مثبت رسانه ای؛ توسعه تحلیل های و نگاه های افراط گراییانه و بدبینانه و یا تحلیل های بسیار خوش بینانه در ایران و گفت وگوهای رئیس جمهوری آمریکا و طرف مذاکره کننده با ایران و سخنان متناقض ایشان فضای رسانه ای و بازارهای مالی به ویژه در ایران را مجددا تحت تاثیر قرار داد و نوسانات ارزی و بالا رفتن قیمت طلا و سکه را دامن زد. همان طور که رهبر معظم انقلاب اشاره کردند باید از «خوش بینی و بدبینی افراطی» به این گفت وگوها پرهیز کرد. با توجه به این وضعیت باید دقت نظر بیشتری نسبت به واقعیت مذاکرات داشت. به صورت طبیعی و قهری ایران باید با هوشمندی کامل در یک نگاه منظمه ای و پازل چند وجهی مذاکرات را مورد توجه قرار دهد و با طراحی و مدیریت پیوست های نظامی و امنیتی و سیاسی و خصوصا رسانه ای و فضای مجازی چه معطوف به افکار عمومی داخل کشور و چه معطوف به افکار عمومی جهان را برعهده بگیرد و با درایت و هوشمندی کامل در جریان مذاکرات حضور یابد و نقش موثر خود را مدیریت مذاکرات خصوصا در حوزه رسانه ای و فضای مجازی و شبکه های اجتماعی چه در داخل و چه در خارج نشان دهد؛ به طور نمونه همان گونه که برخی از کارشناسان رسانه ای متذکر شدند دشمن با طراحی مدل تبیین درصد مدیریت افکار عمومی و رویا فروشی در ایران و فشار آن بر مذاکره کنندگان برای اخذ امتیازات بیشتر است. تجربه های چندین دور مذاکرات با واشینگتن در حداقل یک دهه گذشته نشان می دهد که آمریکایی ها همواره از «اثر تبیان» برای تیز کردن و گزنده تر کردن تیغ تحریم ها و جلوگیری از خوگر شدن اقتصاد ایران به آن استفاده کرده اند. اثر تبیان تکنیکی است که در آن یک طرف مذاکره کننده ابتدا با وعده های جذاب، انتظارات مثبت یا فضا سازی های رسانه ای انتظارات بالایی در افکار عمومی ایجاد می کند و سپس با مطرح کردن خواسته های غیرمنطرحه یا زیاده خواهانه، طرف مقابل را در یک موقعیت احساسی منفی که از خط پایه اولیه هم منفی تر است قرار می دهد. این روش طبق محاسبات آمریکا باعث می شود که طرف ایرانی در اثر شوک ناشی از احساس ناکامی تحت فشار روانی از سوی افکار عمومی قرار بگیرد. به عبارت بهتر طرف ایرانی هزینه های عدم توفاق را بالای می بیند و لاجرم به سمت امتیازدهی یا پذیرش شرایط نامطلوب سوق داده می شود. لذا توجه به اصل و چارچوب مذاکرات و همچنین فضای رسانه ای آن حائز اهمیت است. نکته مهم در این خصوص این تصویر حقیقی از واقعیت میدانی مذاکرات برگرفته از پیامبر اکرم (ص) است که فرمود الحرب خدعه اساس و ذات وجودی جنگ فریب و تیرنگ است. باید ضمن ورود و حضور موثر در میدان مذاکره و بده بستان منطقی و معقول با حفظ اصول و چارچوب ها به این واقعیت میدانی توجه کرد که وارد عرصه فریب و تیرنگ شده ایم و ما نیز باید با درایت و هوشمندی کامل و حفظ اصول و چارچوب های اصلی در مذاکرات، توجه به حفظ و توسعه منافع ملی کشور در کوتاه مدت، میان مدت و درازمدت و بهبود وضعیت کشور و مردم را مورد ملاحظه قرار دهیم و در عین حال ضمن شناسایی دقیق حرکت طرف مقابل در دقت در چیشش تکه های پازل فریب و تیرنگ رسانه ای و فضای مجازی و شبکه های اجتماعی دشمن مدیریت پیوسته های رسانه ای و... را با دقت و جدیت و درایت کامل پیگیری کنیم و منافع ملی را تضمین کنیم. اهتمام به مرجعیت خبری جمهوری اسلامی ایران در اخبار مذاکرات و جنگ روایت ها و همکاری و تعامل با بسته و شایسته با رسانه های و خبرگزاری ها و شبکه های اجتماعی شناسنامه دار و ارائه اخبار دسته اول و تحلیل های رسمی از مذاکرات از طریق رسانه های ملی و شناسنامه دار از اصول رسانه ای انتشار اخبار مذاکرات و توسعه مرجعیت خبری جمهوری اسلامی ایران است. با توجه به این نکات به نظر می رسد شورای عالی امنیت ملی، صدا و سیما، معاونت مطبوعاتی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ایرنا، شورای عالی فضای مجازی و همکاری بخش قضائی و انتظامی با همکاری و همراهی و همکاری تنگاتنگ در این برهه خطیر همراه و در کنار وزارت امور خارجه مدیریت رسانه ای و فضای مجازی کشور را در این مقطع حساس بر عهده بگیرند و مانع از آن شوند که دشمنان خارجی و عوامل داخلی ایشان و یا افراد نا آگاه و عمله بی چیره و مواجب دشمنان چه در جنبه افراطی و چه در نگاه تفریطی با استفاده از فضای مجازی و شبکه های اجتماعی آب در آسیاب دشمن بریزند و منافع ملی کشور، اسایش و آرامش ملت ایران را در مخاطره قرار دهند.

غلامعلی جعفرزاده در گفت وگو با «آرمان ملی»:

افراد غیرمسئول درباره

تصمیمی که نظام گرفته

موضع گیری نکنند



شورای عالی امنیت ملی اجازه ندهد هر کسی درباره مذاکرات اظهار نظر کند

برخی از رهبری عبور کرده و مذاکرات را تخطئه می کنند

آرمان ملی – احسان انصاری: در حالی روز شنبه ایران و آمریکا دور دوم مذاکرات خود را آغاز می کنند که پس از دور اول مذاکرات در عمان تفسیرهایی که از مذاکرات در داخل کشور صورت گرفت متفاوت و بعضا همراه با سیاه نمایی بود. به نظر می رسد برخی که پس از توافق برجام تلاش کردند برجام را یک نقطه ضعف برای کشور معرفی کنند در شرایط کنونی نیز به دنبال این هستند که تفسیری که از مذاکرات ایران و آمریکا ارائه می شود متناسب با خواسته ها و منافع آنها باشد و نه منافع ملی.

◀ **در روزهای پس از مذاکرات عمان تلاش زیادی صورت گرفت که ماهیت مذاکرات و نتایج آن در بین افکار عمومی تخطئه شود. در صورتی که مذاکره با آمریکا تصمیم نظام بوده چرا برخی در داخل کشور به صورت گسترده علیه مذاکرات تبلیغات می کنند؟**

واقعیت این است که چهره نفوذی ها روز به روز بیشتر آشکار می شود. در روزهای پس از مذاکرات تندروها به سیم آخر زده و به شکلی رفتار می کنند که گویا با واکنش مثبت و خوشحالی مردم مشکل دارند. نکته قابل تأمل این است که در بین گروه های سیاسی باید به این نکته بسیار توجه شود که کدام موضع گیری با موضع دشمنان کشور شباهت دارد. فهم این موضوع آنقدر هم سخت نیست و وقتی تکرار می شود، سوال برانگیز است. اصلا چطور ممکن است حرف کسی با کسانی و یا حتی گروه سیاسی با حرف فلان راد یوی دشمن یکسان باشد؟ می توان موضع گیری ها را مشاهده کرد، می توان مسائلی را درباره مذاکرات دید که در رادیو و تلویزیون های دشمن پخش می شود. برخی از این افراد بدون مهیا و بدون نگرانی همان تفسیرهایی را ارائه می دهند که از زبان دشمنان کشور مطرح می شود. این افراد باید پاسخ دهند که شباهت موضع آنها چه دلیلی دارد؟ به همین دلیل می توان از دستگاه های امنیتی و اطلاعاتی که در مسئولیت سنگینی در این زمینه ها دارند گالیه کرد که چرا به برخی اظهار نظر ها و اقداماتی که صورت می گیرد رسیدگی نمی کنند و به راحتی از کنار آنها عبور می کنند؟ اصلا مگر ممکن است رنگ و بویی از تصمیماتی که صهیونیست ها می گیرند به راحتی در کشور شنیده شود؟ هیچ کس نباید موضع صهیونیست ها را تکرار کند. تندروها در ماجرای برجام به خاطر تفسیرهای دروغ و غیر واقع به کشور ضربه زدند. در واقع ضربه ای که به کشور وارد شد بدون تردید از تفسیرهای دروغ و خلاف واقع بود که تندروها علیه برجام عنوان می کردند. در شرایطی که مسأله مذاکره به امنیت ملی کشور ارتباط پیدا می کند، باید تنها یک صدا از کشور شنیده شود و نه اینکه هر کسی هر چیزی که دوست داشت از هر بلندگویی که در اختیار دارد، عنوان کند.

◀ **چرا صدای واحدی در زمینه مذاکرات در کشور وجود ندارد؟ این وضعیت چه پیامدهایی برای آینده مذاکرات خواهد داشت؟**

این موضوعی است که نهادهای امنیتی و نظارتی باید به آن ورود کنند. به عبارت دیگر بسیار مهم است که در شرایط کنونی این اقدام صورت بگیرد و دستگاه ها و نهادهای امنیتی نهایت توجه خود را به کار ببندند. براساس قانون اساسی تصمیم مقام رهبری فصل الخطاب است. مقام رهبری در مواض اخیر خود نیز عنوان کردند که مذاکره کنید اما امور کشور را به مذاکره گره نزنید. این حرفی بسیار دقیق است.

برخی تفسیرهای دروغ از مذاکرات ارائه می دهند و

نهادهای امنیتی باید به این نکته توجه کنند که آنچه در شرایط کنونی حائز اهمیت است، امنیت ملی و منافع ملی است. در چنین شرایطی هر فرد و گروهی که خواسته و ناخواسته به دنبال مخدوش کردن امنیت ملی است باید مورد مواخذه قرار بگیرد.

در شرایطی که مسأله مذاکره به امنیت

ملی کشور ارتباط پیدا می کند، باید تنها

یک صدا از کشور شنیده شود و نه اینکه

هر کسی هر چیزی که دوست داشت از هر

بلندگویی که در اختیار دارد، عنوان کند

گزارش های اشتباه درباره مذاکرات به مردم می دهند. این افراد که از قضا صدای بلندی هم دارند صدای خود را بلند می کنند تا صدای حقیقت شنیده نشود. رفتار این افراد چنان است که شائبه این را پدید می آورد که برخی از این افراد با دشمنان همسو شده اند و گویا خوشحالی مردم این گروه را ناراحت می کند. من زیاد با رویکرد برخورد موفق نیستم، اما در شرایط کنونی که با مسأله امنیت ملی مواجه هستیم و این افراد امنیت ملی را مخدوش می کنند، باید با این افراد برخورد شود.

◀ **رویکرد نهادهای نظارتی و امنیتی در این زمینه چگونه بوده است؟**

نهادهای امنیتی باید به این نکته توجه کنند که آنچه در شرایط کنونی حائز اهمیت است، امنیت ملی و منافع ملی است. در چنین شرایطی هر فرد و گروهی که خواسته و ناخواسته به دنبال مخدوش کردن امنیت ملی است باید مورد مواخذه قرار بگیرد. کشور یک رهبر، رئیس جمهور و یک وزیر امور خارجه دارد و این افراد به همراه دیگر مسئولان کشور وظیفه دارند که تصمیم های سخت بگیرند. چگونه کسی به خود اجازه می دهد به جای مسئولان کشور اظهار نظر کند؟ اگر ما به سخنانی که روز قبل از برگزاری دور اول مذاکرات در مسقط در کشور شنیده می شد، دقت کنیم، دیده می شود که اغلب آن سخنان موضع گیری منفی در برابر مذاکرات بود. من به آقای علی اکبری در مقام دبیر شورای سیاست گذاری ائمه جمعه پیشنهاد می کنم نسبت به این موضوع حساسیت بیشتری نشان داده و تلاش کند که در هفته آینده کسی به خود اجازه ندهد که تصمیم نظام را زیر سوال ببرد و کسی علیه تصمیمی که نظام گرفته از تریبون های رسمی نظام موضع گیری نکند. این موضع گیری ها علیه ملت و برخلاف نظر نظام است و باعث خشم مردم می شود. مردم نسبت به موضوع مذاکره که با تصمیم نظام بوده واکنش مثبت نشان داده اند اما برخی در بلندگوها علیه تصمیم نظام صحبت می کنند. نکته مهم دیگر اینکه هر کسی نیز تفسیر متفاوتی از مذاکرات ارائه می دهد. چه کسی اجازه داده هر کس که تریبونی در اختیار دارد علیه مهم ترین موضوعات مربوط به امنیت ملی اظهار نظر غیرکارشناسانه داشته باشد؟ آقای پزشکیان از وفاق ملی صحبت کردند. بدون تردید امروز همان روزی است که باید وفاق ملی داشت و تنها یک صدا درباره مذاکرات از کشور خارج شود.

◀ **چرا تیم رسانه ای و اطلاع رسانی دولت در زمینه تفسیری که از مذاکرات می شود مدیریت افکار عمومی را به دست نمی گیرد تا از چند صدایی در این زمینه خودداری شود؟**

واقعیت این است که دولت چهاردهم تیم اطلاع رسانی



این در حالی است که در جهان امروز روایتی که از یک اتفاق مهم مانند مذاکره ایران و آمریکا صورت می گیرد در جنگ روایت ها بسیار اهمیت دارد. به همین دلیل نوع روایتی که از مذاکرات در کشور ارائه می شود می تواند باعث کاهش و یا افزایش سرمایه اجتماعی شود. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی این موضوع با دکتر غلامعلی جعفرزاده نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی گفت وگو کرده که در ادامه ما حاصل آن را می خوانید.

رسانه ای ندارد. بزرگ ترین ظلمی که به دولت پزشکیان شده این است که تیم رسانه ای ندارد. دولت آقای پزشکیان در همین مدت کوتاه کارهای بزرگی انجام داده است. با این وجود به دلیل اینکه دولت تیم طاع رسانی ندارد و افرادی که به این عنوان فعالیت می کنند گاهی دنبال اهداف خود هستند، خدمات دولت عنوان نمی شود و دروغ هایی علیه دولت مطرح می شود که عملکرد دولت را تحت تاثیر قرار می دهد. آیا باید عضو تیم مذاکره کننده هسته ای ایران به دزدی خودنویس متهم شود؟ من از اتهام زندگان سوال می کنم که برای بدنام کردن و زیر سوال بردن آرمان های انقلاب دیگر چه کاری باید می کردید که تاکنون نکرده اید؟ چرا وفاق ملی وجود ندارد و کسانی که می توانند در چنین شرایطی به کشور کمک کنند کوتاهی می کنند؟ من معتقدم اتفاقا آقای عراقچی در عمان خیلی خوب عمل کرد. من معتقدم شورای امنیت ملی باید پروتکلی در نظر بگیرد که تا پایان مذاکرات هیچ کدام از افراد غیرمسئول موضعی برخلاف مصالح و تصمیمات نظام نگیرند. این برخلاف آزادی نیست، بلکه عین آزادی و براساس مصلحت و منافع ملی کشور است. امروز همه باید به وزارت امور خارجه کمک کنند. برخی به صراحت دروغ می گویند و عنوان می کنند مجلس در جریان تصمیم گیری درباره مذاکرات نبوده است؟ مگر قرار است مسأله ای به این مهمی را به ۲۹۰ نماینده مجلس اطلاع بدهند؟ همین که رئیس و هیات رئیسه مجلس در جریان امور قرار گرفته باشند که قطعاً این اتفاق رخ داده، کافی است.

◀ **ترامپ در مواضع اخیر خود نسبت به مذاکرات رویکرد متفاوتی در پیش گرفته و به نظر می رسد دور دوم مذاکرات نقش تعیین کننده ای در آینده مذاکرات خواهد داشت. دیدگاه شما درباره مواضع اخیر ترامپ چیست؟ هنر ما این است که هر تهدیدی را به فرصت تبدیل کنیم. ترامپ حرف بدی هم نزده و تنها گفته چرا باید یک هفته صبر کرد؟ سوال ما هم همین است که چرا باید یک هفته دیگر دوباره مذاکره صورت بگیرد؟ ما به جای اینکه به صحبت های ترامپ انتقاد داشته باشیم باید این سوال را مطرح کنیم که چرا یک هفته و چرا باید زمان را از دست بدهیم؟ می توان از زمان استفاده بهینه کرد و سریع تر به توافق رسید. برداشته شدن تحریم ها، حتی اگر شده یک روز باشد، بسیار مهم است. در باره سلاح باید یادآوری کرد که ما از کسی واهمه نداریم و اگر دنبال سلاح نبوده ایم، فقط و فقط به واسطه فتوایی است که از مقام رهبری مبنی بر حرمت آن داریم. ما فتوای شرعی داریم که بمب هسته ای حرام است و به دلیل همین فتوای شرعی است که دنبال ساخت بمب اتمی نیستیم. برداشتن تحریم ها نیز نباید مانند تحریم های عراق باشد که هنوز پس از ۱۵ سال تحریم ها برقرار است. ما باید به سمتی حرکت کنیم که بازه زمانی لغو تحریم ها کاهش پیدا کند.**

آیا عضو تیم مذاکره کننده هسته ای ایران باید به دزدی خودنویس متهم شود؟ از اتهام زندگان سوال می کنم؛ برای بدنام کردن و زیر سوال بردن آرمان های انقلاب دیگر چه کاری باید می کردید که تاکنون نکرده اید؟

می شود و بازیگران دیگر، اعم از اروپایی ها، روس ها، اسرائیلی ها و اعراب هم می توانند مؤثر باشند و در آینده مذاکرات را پیچیده و طولانی کنند. این دیپلمات با سابقه در خصوص احتمال افزایش سطح مذاکرات و حضور وزیر امور خارجه آمریکا در جریان مذاکرات با ایران، تصریح کرد: به هر حال، آقای ویتکاف نمایندگی ویژه دارد، اما طبیعی است که نهایتا مذاکرات باید بین وزرای خارجه باشد یا در سطوح مقامات رسمی و پاسخگو هستند. ویتکوف که نقش مشاور دارد ولی وزیر امور خارجه که از کنگره رای اعتماد گرفته است باید در مقابل کنگره آمریکا پاسخگو باشد.

تلنگر

همصدایی تهران و واشنگتن

به حاشیه راندن تروئیکای اروپا؟

پیشنهاد در مسقط مطرح شد، پس از گفت وگوهای غیرمستقیم بی سابقه میان مقام های ایرانی و آمریکایی که با میانجی گری عمان صورت گرفت؛ دور بعدی رابرتی ها باید به اروپا منتقل شود. امواج مدیا مدعی شد؛ این پیشنهاد از سوی وزیر امور خارجه عمان مطرح شد. انگیزه آن هم کاملاً روشن بود؛ برای اینکه استیو ویتکاف، نماینده ویژه آمریکا در امور خاورمیانه، مجبور به پروازهای ۱۷ ساعته برای شرکت در مذاکرات فشرده پیش رو نباشد. در حالی که فاصله تهران تا مسقط تنها دو ساعت است و برای سفر یک روزه کاملاً مناسب است.

◀ **پشت پرده انتقال مذاکرات**

این وبگاه در ادامه گزارش ادعایی اش آورد؛ هیچ کدام از هیات های حاضر با پیشنهاد عمان مخالفت نکردند. به گفته یک مقام ارشد ایرانی در تهران، این پیشنهاد شامل «دو یا سه گزینه برای محل برگزاری، از جمله ایتالیا» بود که در نهایت برگزاری نشست در رم مورد توافق دو طرف قرار گرفت. تنها شرط ایران این بود که مذاکرات به بریتانیا، فرانسه یا آلمان منتقل نشود؛ کشورهایی که در مجموع با عنوان «تروئیکای اروپایی» شناخته می شوند. این سه کشور اروپایی که پیش تر از شرکای اصلی در تعاملات ایران و آمریکا بودند، از زمان بازگشت دونالد ترامپ به کاخ سفید در ژانویه، کاملاً کنار گذاشته شده اند. به ادعای امواج مدیا، فردای آن روز، مجید تخت روانچی، معاون وزیر خارجه و یکی از حاضران در مذاکرات عمان، در جلسه ای با کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس ایران، گزارشی از اتفاقات رخ داده در مسقط ارائه کرد. او توضیح داد که مذاکرات غیرمستقیم در محل اقامت وزیر خارجه عمان برگزار شده و دو هیات در اتاق های جداگانه مستقر بودند. همچنین تأیید کرد که دور دوم مذاکرات قرار است در یک کشور اروپایی برگزار شود، اما عمان همچنان نقش میانجی را ایفا خواهد کرد. به گفته یک منبع سیاسی بلند پایه در تهران که نخواست نامش فاش شود، دلیل عدم اعلام کشور میزبان، جلوگیری از ایجاد هیاهوی رسانه ای در محل مذاکرات آتی بود. در حالی که گفته شده بود دور بعدی مذاکرات هسته ای احتمالاً در اروپا برگزار می شود، وب سایت «اکسپوس» روز بعد اعلام کرد که محل برگزاری در ایتالیا خواهد بود. پس از آن، وزیر خارجه ایتالیا، آنتونیو تاجانی، تأیید کرد که دولتش با «درخواست طرف های ذی ربط و عمان، که نقش میانجی را ایفا می کند» موافقت کرده است. با این حال، بامداد ۱۵ آوریل، سخنگوی وزارت خارجه ایران، سیداسماعیل بقایی، اعلام کرد که «پس از مشورت ها»، مذاکرات به عمان منتقل خواهد شد. این تغییر ناگهانی موجب گمانه زنی هایی شد؛ از جمله تمایل ایران به کشورهای دیگر مانند سوئیس یا نشانه هایی از تنش میان ایران و اروپا. منبع ارشد ایرانی که خواست نامش فاش نشود، اعلام کرد که اعلامیه بقایی در پی پیامی از سوی عمانی هاد راواخر ۱۴ آوریل صادر شد که طی آن گفته شد «برگزاری مذاکرات در ایتالیا با پیچیدگی هایی روبه روست.»

◀ **بی اعتباری تروئیکا**

طبق گفته همان منبع در تهران، وزیر خارجه عمان پیشنهاد کرد که مسقط همچنان «بهترین گزینه» است و توضیح داد که ویتکاف به دلیل حضور جی دی ونس، معاون رئیس جمهور در رم برای رویدادی دیگر، امکان دیدار در ایتالیا را ندارد. در نهایت، دولت ترامپ با برگزاری دور دیگری از گفت وگو در عمان موافقت کرد؛ چرا که انتقال مذاکرات به کشور اروپایی دیگر می توانست یادشواری هایی همراه باشد. این وبگاه در ادامه ادعا کرد؛ ممکن است ماجرای مکان مذاکرات کم اهمیت به نظر برسد، اما واقعیت این است که این ماجرا نشان دهنده تغییرات عمیق در معادلات دیپلماتیک سال های اخیر است. زمانی که دونالد ترامپ در سال ۲۰۱۸ به طور یک جانبه از توافق هسته ای ایران خارج شد، اروپا وعده داد برای حفظ آن تلاش کند. مقام های فرانسوی ضمن رد وابستگی به آمریکا، قول دادند مزایای اقتصادی وعده داده شده را برای ایران فراهم کنند. تهران بیش از یک سال صبر کرد و سپس به تدریج تعهدات خود را در قالب «برجام» کاهش داد. زیرا اروپا نتوانسته بود در برابر کمپین «فشار حداکثری» ترامپ مقاومت کند. نهاد این ناکامی، شکست سازوکار مالی اینتکس بود که برای دور زدن تحریم های آمریکا راه اندازی شد ولی تنها چند تراکش را پردازش کرد. از نگاه ایران، این نشانگر فقدان استقلال راهبردی اروپا بود و دیگر به وعده های تروئیکای اروپایی و نه حقوق بین الملل قادر به مهار فشارهای آمریکایی نبودند. در شرایط فعلی، نیروهای محافظه کار در ایران با صراحت از کنار گذاشتن اروپا استقبال کرده اند. با این حال، برخی معتقدند اروپا کاملاً از صحنه خارج نشده است. این وبگاه در ادامه به ماجرای تبادل زندانی میان ایران و ایتالیا در ژانویه ۲۰۲۵ اشاره زد که طی آن روزنامه نگار ایتالیایی، آزاد شد. با این همه، یک واقعیت را نمی توان نادیده گرفت؛ سه کشور بریتانیا، فرانسه و آلمان همچنان نقش کلیدی در آینده برجام ایفا می کنند.