

نگره

نا توانی بایند در برابر نتانیا هو

بنیامین نتانیا هو، یک هفته پیش، زمانی که در فلوریدا در کنار دونالد ترامپ ایستاده بود، درباره آخرین چشم انداز آتش بس در جنگ غزه مهیم بود. نخست وزیر اسرائیل، دو روز پس از سخنرانی جنجالی خود در نشست مشترک کنگره آمریکا گفت: «امیدوارم به توافق برسیم. زمان نشان خواهد داد.» در طول سفر سه روزه خود به ایالات متحده، نتانیا هو مراقب بود که از تعهد به توافقی که بایند در ۳۱ می از آن برده برداری کرد. اجتناب کند. در حالی که ایالات متحده به شکل عمومی اصرار داشت که این حماس است که باید پیشنهاد را بپذیرد، دولت بایند می دانست که باید شخص نتانیا هو را به دلیل عدم تمایل او به تعهد برای آتش بس دائمی تحت فشار قرار دهد. با این حال، اکنون به نظر می رسد که درست در زمانی که نتانیا هو به طور عمومی در مورد یک توافق گمانه زنی می کرد، اسماعیل هنیه، رهبر ارشد حماس چهارشنبه شب در تهران ترور شد. به نوشته گاردین، اگر حرف اتزونی نیلیکن، وزیر امور خارجه آمریکا را باور کنیم، نتانیا هو هرگز چنین طرحی را برای متحدان آمریکایی خود فاش نکرده است. بلینکن گفت زمانی از این ترور مطلع شده که بعد از واقعه در سنگاپور به او اطلاع داده شده است. با این حال، عواقب احتمالی چنین تئوری برای همه روشن بود، تا جایی که نخست وزیر نامید قطر، شیخ محمد بن عبدالرحمن آل ثانی، نتانیا هو را به خرابکاری متهم کرد و گفت: «وقتی یک طرف، مذاکره کننده طرف دیگر را ترور می کند، چگونه میانجیگری می تواند موفق شود؟»

◀ یک شریک کوچک

ناظران می گویند که این ترور نشان می دهد که چگونه ایالات متحده اغلب با رابطه با اسرائیل شبیه جنگ کوچک تر به نظر می رسد. مت دوس، مشاور سابق سیاست خارجی برنی سندرز، گفت: «این مورد دیگری است که نتانیا هو انگشت میانی خود را به بایند نشان می دهد. پس از ماه ها، این توهین ها و تحقیرهای مکرر نتانیا هو وجود داشته است که در این لحظه ضحک هفته گذشته به اوج خود رسید، جایی که او آمد و بار دیگر در مقابل کنگره سخنرانی کرد تا پیشنهاد آتش بس بایند را زیر پا بگذارد. با این حال، بایند، که به روابط شخصی چنین اهمیتی می دهد، از تغییر مسیر خودداری می کند.» دوس گفت که بایند با امتناع از کنترل عرضه تسلیحات آمریکا به عنوان ابزاری برای فشار بر اسرائیل، دست نتانیا هو را برای ادامه جنگ باز گذاشته است. بایند دو روز پس از ترور به نتانیا هو زنگ زد و قول داد از اسرائیل در برابر هرگونه تهدیدی از سوی ایران و متحدان آن دفاع کند. اگر تومیسه یا مخالفتی به طور خصوصی وجود داشت، بازخوانی عمومی تماس آن را پنهان می کرد. بایند بعداً نامیدی خود را ابراز کرد و به خبرنگاران گفت: «ما چارچوب آتش بس را داریم. آن ها باید اکنون به این سمت بروند.» رئیس جمهور در پاسخ به این سوال که آیا ترور هنیه چشم انداز توافقی را از بین برده است، گفت: «به آن کمی نکرده است.»

◀ نا توانی بایند در برابر نتانیا هو

این ترور نشانه دیگری است از اینکه چگونه دولت بایند نمی تواند از روابط امنیتی با سیاستمداری که در روش ها و اهدافش با آن اشتراک ندارد و مظنون است که می خواهد رقیب سیاسی اش در انتخابات نوامبر آمریکا پیروز شود، به درستی استفاده کند. علاوه بر این، ترامپ و نتانیا هو هر دو هدف مشترکی دارند- داشتن قدرت سیاسی برای جلوگیری از پیگرد کفبری علیه خودشان. موضوع همچنین میزان کارآمدی استراتژی بلند مدت نظامی اسرائیل برای از بین بردن حماس، از جمله استفاده از ترور در خاک خارجی است. هنیه سومین عضو برجسته گروه های محور مقاومت است که در هفته های اخیر ترور می شود، پس از ترور فؤاد شکر، فرمانده حزب... در بیروت. طبق آمار ACLED، یک سازمان غیردولتی مستقر در ایالات متحده، اسرائیل در ۱۰ ماه گذشته در مجموع ۳۴ حمله انجام داده است که منجر به ترور شدن حداقل ۳۹ فرمانده و عضو ارشد حماس، حزب... و مستشاران سپاه پاسداران در لبنان و سوریه شده است.

◀ یک شکست استراتژیک

هیولوات، متخصص خاورمیانه در شورای روابط خارجی اروپا، ترورها را یک پیروزی تاکتیکی، اما یک شکست استراتژیک توصیف می کند. «هنیه طرفدار آشتی درون فلسطینی و آتش بس بود. بنابراین خارج کردن او از معادله با تقویت تندرورها، حداقل در دوره فعلی، بر پویایی قدرت در داخل گروه تأثیر می گذارد.» نیکلاس هاپتون، سفیر سابق بریتانیا در تهران، گفت فکر می کند که این ترور بخشی از تلاش عمدی برای خراب کردن امید های رئیس جمهور جدید ایران، مسعود پزیشکیان، برای بازسازی روابط با غرب باشد. هاپتون می گوید: «می توانید درباره معنی اصلاح طلبی در ایران تردید داشته باشید، اما قرار بود او به روابط با غرب شانس بدهد. من فکر می کنم رهبر انقلاب عمیقاً شک دارند که چنین ارتباطی به جایی برسد، اما فکر می کند ارزش تلاش را دارد.» اکنون ممکن است فورا ترمز پزیشکیان گرفته شود، و من فکر می کنم این همان چیزی است که ترور هنیه در تهران توسط اسرائیل برای آن طراحی شده بود.» در داخل ایران، محمد سالاری، دبیرکل حزب همبستگی اسلامی، گفت که این ترور را باید چیزی بیش از حذف یک شخصیت سیاسی دانست. او گفت که هدف پنهان تحت الشعاع قرار دادن سیاست دولت جدید برای تعامل و تنش زدایی بود. سالاری گفت: «نتانیا هو تمام تلاش خود را برای سنگ اندازی در مسیر تحقق یک سیاست خارجی متوازن در ایران، بهبود روابط با کشورهای اروپایی و مدیریت تنش با ایالات متحده به کار خواهد گرفت، درست مانند زمان مذاکرات هسته ای. بنابراین، به گفته لاوت، وقتی سید حسن نصر... رهبر حزب... تهدید به نبرد با در همه جبهه ها کرد، احتمالاً منظور او پاسخی چند جانبه بود که برای آغاز یک جنگ منطقه ای طراحی نشده، بلکه هدف فراتر رفتن از حمله ای است که ایران در آوریل به تنهایی انجام داده بود. نکته قابل توجه این بود که نصر... در سخنرانی خود درخواستی از کاخ سفید کرد: «اگر کسی در جهان صادقانه می خواهد از یک جنگ منطقه ای جدی تر جلوگیری کند، باید اسرائیل را برای توقف تجاوزاتش به غزه تحت فشار قرار دهد.» تاکنون این درخواست بی پاسخ مانده است.

حسن بهشتی پور در گفت و گو با «آرمان ملی»:

اسرائیل می خواهد دولت جدید ایران را در مقابل آمریکا قرار دهد

اختلاف آمریکا و اسرائیل بر سر ایران تاکتیکی است نه استراتژیک

آرمان ملی- احسان انصاری: به نظر می رسد ایران در آستانه حمله به اسرائیل قرار دارد. ترور اسماعیل هنیه، از رهبران حماس در تهران اکنون انگشت اتهام را به سوی مقصر اصلی یعنی رژیم صهیونیستی نشانه گرفته است. مقامات ایران و نیز محور مقاومت در منطقه وعده پاسخ سخت به دشمن صهیونیست به دلیل این اقدام شنیع را داده اند؛ موضوعی که حتی مقامات آمریکا اکنون به آن باور پیدا کرده اند. دولت بایند اعتقاد دارد ایران در حال آماده شدن برای پاسخ به ترور هنیه در تهران است و این عملیات طی روز های آینده

◀ رسانه ها از حمله قریب الوقوع ایران به اسرائیل به دلیل ترور هنیه خبر می دهند. به نظر شما بهترین پاسخ ایران به این ترور چه می تواند باشد؟

واقعیت این است که در شرایط کنونی ما نقشه نتانیا هو را به خوبی می دانیم. او به دنبال آن است تا دولت جدید ایران که هنوز وزرای آن مشخص نشده را مقابل آمریکا قرار دهد؛ به گونه ای که امیدها در مورد شروع مذاکره تهران با آمریکا و اروپا توسط دولت جدید وجود دارد و حالا در این فضا اسرائیل یک بحران جدید را خلق کرد. این سوال مطرح می شود که باید چگونه عمل کنیم؟ در این برهه بحث بر سر این نیست که نباید به اسرائیل پاسخ داد بلکه باید زمان پاسخ به اسرائیل و حتی مکان آن به گونه ای باشد که اسرائیل حتی فکر آن را نکند. به موازات این موضوع باید به نفوذ هم فکر کنیم و باید دید که اسرائیل چگونه توانسته در قلب کشور، مهمان مردم ایران را مورد هدف قرار دهد. لذا علاوه بر اینکه باید یک پاسخ مناسب به اسرائیل داده شود باید به جلوگیری از نفوذ هم توجه شود تا از تکرار چنین وقایعی جلوگیری و امنیت ملی خود را تامین کنیم. مساله مهم تر این است که باید سیاست «تقابل و تعامل» را پیش بگیریم. اینکه ما می خواهیم با اسرائیل مقابله کنیم نباید دلیلی شود بر اینکه گفت و گو را فراموش کنیم یا آن را کنار بگذاریم.

◀ چگونه می توان در حالی که سیاست تقابلی در پیش گرفته شده به دنبال تعامل نیز بود؟

ما باید به این بپردازیم که «چگونه» باید این بحران را بر اساس منافع ملی خودمان مدیریت کنیم. مشخص است که نتانیا هو برای بقای خود نمی خواهد، جنگ در غزه را به اتمام برساند و با بحران آفرینی در غزه و هر نقطه ای از منطقه مانند یمین و حتی ایران، تلاش دارد که جنگ را تا انتخابات ریاست جمهوری آمریکا که آبان ماه برگزار می شود، ادامه دهد. او می داند که اگر جنگ در غزه به پایان برسد، کمیته رسیدگی به جنگ، همان طور که ایهود اولمرت، نخست وزیر پیشین اسرائیل را بعد از جنگ ۳۳ روزه برکنار کرد، او را هم به دلیل جنگ غزه کنار خواهد گذاشت. اسرائیل به دنبال آن است تا با این اقدامات، مانع از گفت و گوی ایران با آمریکا و اروپا شود و ما هم به خوبی این سناریو را درک می کنیم و برای بر هم زدن این معادله باید در فاز اول پاسخ به اسرائیل داده شود و در سطح بعدی گفت و گو با آمریکا و اروپا در دستور کار قرار بگیرد. به موازات این روند باید با چین، روسیه، هند و سایر قدرت های شرقی هم گفت و گو صورت بگیرد و تحکیم روابط برای تامین منافع ملی شکل بگیرد. بر این اساس، دوراندیشی باید بر این اساس پیش برود که سیاست تقابل و تعامل را به موازات هم پیش ببریم؛ به بیانی گویاتر، زمانی که نیاز به تقابل است همین موضوع را پیگیری کنیم و زمانی هم که نیاز به تعامل است به گفت و گو بنشینیم. اساسا مذاکره بر همین اصول پارچاست؛ یعنی با قدرت به دشمن خود ضربه بزنید و در جای دیگر با همان موضع قدرتی یک دیگری گفت و گو کنید.

◀ در صورتی که ایران و اسرائیل وارد فاز دیگری نظامی شوند واکنش آمریکا و متحدانش چه خواهد بود؟

در فضای کنونی این اقدام اسرائیل، تنش را در منطقه افزایش خواهد داد و باید دانست که بقای نتانیا هو با افزایش تنش در منطقه است، اما نکته مهم این است که گسترده

یک عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس

گفت: این ها (اسرائیلی ها) در داخل تهران و ایران شبکه نفوذ دارند؛ زیرا ایران کشور بزرگی است و اسرائیلی ها عناصر شوری در ایران دارند که با آن ها همکاری دارند و در شبکه موساد خودشان را تعریف کرده اند. ابوالفضل ظهروند در گفت و گو با ایلنا، درباره به شهادت رساندن «اسماعیل هنیه» که در ایران توسط رژیم صهیونیستی گفت: اقدام تروریستی آمریکا و اسرائیل در به شهادت رساند اسماعیل هنیه قطعاً اقدامی کاملاً برخلاف مناسبات بین المللی و کنوانسیون های جهانی است که امروز مورد توافق کشورهاست، آن هم در شرایطی که بزرگ ترین همایش یا گردهمایی مقامات عالی رتبه در ایران انجام صورت گرفت. این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست

armanmeli.ir

سال پنجم
شماره ۱۸۹۱

دوشنبه

۱۵ • ۰۵ • ۱۴۰۳

۳۰ مهر ۱۴۴۶ / ۲۵ اگوست ۲۰۲۴



کزاره «در این شرایط حساس» را

هر روز تجربه کرده ایم



اجرابی می شود. دولت بایند به شدت نگران آن است که اکنون ایجاد ائتلاف و بسیج منطقه ای برای حفاظت از اسرائیل در برابر حمله ایران نسبت به حمله پیشین تهران سخت تر است، زیرا حمله جدید در چارچوب جنگ اسرائیل و حماس و ترور هنیه صورت می گیرد که اکنون در سرتاسر منطقه احساسات ضد اسرائیلی پراکنج شده است. «آرمان ملی» برای بررسی و تحلیل شرایط پیچیده منطقه با حسن بهشتی پور، تحلیلگر روابط بین الملل گفت و گو کرد که در ادامه می خوانید.

خواسته پس از پایان حمله آتش بس در غزه را بپذیرد. تحلیل شما از رفتارشناسی آمریکا و بایند نسبت به تنش احتمالی ایران و اسرائیل چیست؟

آمریکا و اسرائیل در مسائل مختلفی با یکدیگر اختلاف دارند؛ از جمله همین تشکیل دو دولت اسرائیل و فلسطین اما این دو با یکدیگر متحد استراتژیک اند. این سخن به معنای این است که دو کشور در زمینه های مختلف اعم از سیاسی، نظامی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی با یکدیگر اتحاد استراتژیک دارند، اما اختلافات شان هم به جای خود باقی است. واقعیت این است که در موضوع ایران هم بر سر جنگ با هم اختلاف دارند. آمریکا نمی خواهد وارد ماجراجویی اسرائیل شود زیرا دولت این کشور در چند ماه آینده انتخابات را در پیش دارد و می داند اگر اسرائیل پس از حمله ایران علیه جمهوری اسلامی وارد عمل شود، ایران واکنش دوباره نشان می دهد و چنین شرایطی در ایام پیش از انتخابات برای دولت آمریکا مناسب نیست. در واقع اختلاف آمریکا و اسرائیل بر سر ایران تاکتیکی است نه استراتژیک. در واقع آمریکا و اسرائیل درباره حمله ایران اختلاف نظرهای جدی دارند و ایران می تواند با بهره گیری از ابزارهای دیپلماتیک از چنین فضایی به نفع خود بهره برد.

◀ با توجه به شرایط موجود آیا خاورمیانه به سمت جنگی تمام عیار با محوریت ایران و اسرائیل حرکت خواهد کرد؟

وضعیتی که در آن قرار داریم جدید نیست و در گذشته نیز وجود داشته است. در سال های اخیر تحولات زیادی همچون جنگ روسیه و اوکراین، شهادت حاج قاسم سلیمانی، طوفان الاقصی، حمله تروریستی کرمان و حمله به کنسولگری ایران در دمشق رخ داد. در واقع می توان این طور بیان کرد که سیر تحولات سریع و نفسگیر بود. ایران بعد از پیروزی انقلاب اسلامی نظام بین الملل را به چالش کشید بنابراین با مسائل مختلف از مناقشه کردستان تا تکران صحرای، تسخیر سفارت آمریکا، جنگ تحمیلی و اقدامات است تروریستی مناقیقن روزه رو شد علاوه بر این در همه این سال ها تحریم و مشکلات اقتصادی همواره با ما بوده است. پس اصطلاح «در این شرایط حساس کنونی» هر روز تجربه کردیم و روزی نبوده که آن را نداشته باشیم. ایران به دلیل شرایط ژئوپلیتیکی که دارد حتی اگر به دیگران کار نداشته باشد قدرت جهانی با آن کار دارند. بنابراین در ایران شرایط خاصی دارد که در طول تاریخ گذشته با ما بوده است. البته همه مشکلات ساخته و پرداخته خارجی ها نیست و مسئول بخشی از مشکلات خودمان بودیم و هستیم. صهیونیست ها فعلی می خواهند وضعیت را در حالت تعلیق نگه دارند تا امکان برنامه ریزی و پیش بینی را از ایران بگیرند. اسرائیل می داند بدون کمک آمریکا، آلمان، انگلیس و فرانسه نمی تواند با ایران مواجهه کند بنابراین دنبال آن است که آنها را نیز با خود همراه سازد؛ به همین دلیل می گوید می خواهد یک ائتلاف بین المللی تشکیل دهد. نتانیا هو که در قدرت زنده است و دولت فعلی اسرائیل دنبال آن است که یک بحران فراگیر درست کند تا بتواند خودش را تثبیت کند. برای پیش بینی اوضاع و تحولات آینده باید زمان بدهیم، اما حداقل در کوتاه مدت احتمال اینکه طرفین دوباره وارد فاز نظامی شوند وجود دارد. از سوی دیگر امکان دارد اسرائیل بخواهد با استفاده از نفوذی هایش داخل ایران اقداماتی ضربه ای را وارد کند.

◀ بایند در گفت و گویی که با نتانیا هو داشته به وی امکان حمایت در مقابل ایران را داده اما به صراحت از وی

اصطلاح «در این شرایط حساس کنونی»

را هر روز تجربه کردیم و روزی نبوده که آن را نداشته باشیم. ایران به دلیل شرایط

ژئوپلیتیکی که دارد حتی اگر به دیگران کار نداشته باشد قدرت های جهانی با آن کار

دارند. بنابراین ایران شرایط خاصی دارد که در طول تاریخ گذشته با ما بوده است

عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس:

اسرائیلی ها در داخل ایران شبکه نفوذ دارند

مردم غیرنظامی که در آن ساختمان حضور داشتند را به شهادت رساندند. این ها همه مصادیق شرارت آمریکا و رژیم صهیونیستی است که مستحق است برخورد مناسب صورت گیرد. ظهروند درباره اینکه مطرح می شود چرا باید چنین اقدام تروریستی در کشور ما صورت بگیرد، بیان کرد: اینها (اسرائیل) در داخل تهران و ایران شبکه نفوذ دارند؛ زیرا ایران کشور بزرگی است و اسرائیلی ها عناصر شوری در ایران دارند که با آن ها همکاری دارند و در شبکه موساد خودشان را تعریف کرده اند. وی تأکید کرد: باید سطح حفاظت دقیق تر و منطقی تر

یادداشت

عارف و چند انتصاب دیگر پزشکیان



الیاس حضرتی

دبیرکل حزب اعتماد ملی

در دولت های مختلف در مورد معاونین اول نگاه های مختلفی وجود داشت. میزان اختیارات، میزان میدان کاری و اینکه چقدر و در چه بخشی تخصص ویژه داشته باشد، آیا صرفاً اقتصادی، اجتماعی یا فرهنگی باشد که همه اینها در مجموع در جلسات مادر شورای راهبردی مورد بحث و بررسی قرار گرفت و خب برای آقای دکتر پزیشکیان هم قطعاً این مباحث مطرح بود ولی در مجموع یک تعدادی از افرادی که فکر می شد که می توانند موثر باشند طی یک لیستی به جهت مشورت صرفاً تقدیم دکتر پزیشکیان شد و طبیعی است که خود ایشان هم ملاحظات، نگاه و گزینش خودشان را داشتند و چون مسئولیت کار را خود ایشان است خودشان باید تصمیم می گرفتند و قطعاً آقای پزیشکیان علاقه مند بود با شخصیت ها و خصوصاً رهبری هم مشورت کنند. در مجموع آقای طیب نیا جزو گزینه های اول بود که خودشان نپذیرفتند و طی ویدئویی به مردم گزارش دادند که چرا نپذیرفتند. آقای عارف هم جزو انتخاب های خوب آقای دکتر پزیشکیان بود که ایشان اعلام آمادگی کردند و آمدند و مشغول به کار شدند. در واقع آقای دکتر عارف با توجه به شخصیت وزین و علمی و تجربه بسیار خوبی که در اداره دولت دارند یک انتخاب بسیار خوب و مبارک است. دوستان دیگر هر نظری دارند برای خودشان

محترم است، ولی من چون با آقای دکتر عارف از نزدیک در مجلس دهم کار کرده ام شخصیت وزین ایشان و صبر و تحمل شان در فشارهای روانی و سیاسی که از جناح های مختلف برایشان وارد می شد آشنا هستم و می دیدم که ایشان چقدر بزرگوارانه و با تحمل و صبورت مسائل را پشت سر می گذاشت و در عین حال به راحتی با مجموعه ای از جوان ها و افرادی که در سنین مختلف بودند کار و تعامل می کرد و با احتی با گروه ها و جناح های مخالف می نشست صحبت و تعامل می کرد و پیشنهاد می داد و پیشنهاد می گرفت، ما با ایشان تجربه خیلی خوبی را در دوره ریاست ایشان در فراکسیون امید و مجلس دهم طی کردیم. علاوه بر این آقای دکتر عارف یک شخصیت علمی نظیری هستند و در بهترین دانشگاه های دنیا درس خوانده اند، آقای خاتمی نیز بوده اند. ایشان با پیرونده فوق العاده درخشان در دولت آقای خاتمی با این تجربه آمده اند و در کنار دکتر پزیشکیان هم می توانک با یک انسان صادق و سالم، پیکار با بدی علمی و کارشناسی قرار گرفته و به نظر من یک مکمل خیلی قوی ایجاد شد و مجموعه ملت هم امیدوار شدند و همچنین خود من هم که قضایا را خیلی با دقت رصد و دنبال می کنم انتخاب ایشان و همین طور انتخاب آقای حاج میرزایی و بعد هم آقای دکتر ظریف و همین طور آقای قائم پناه انتخابی به جا و شایسته می بینم. و تا به امروز که آقای پزیشکیان چندین حکم داده اند به نظر من یکی از یکی بهتر و مکمل همدیگر هستند. انشالله... که با همین انگک و همین روال کادر بقیه و وزارتخانه ها هم تکمیل شود و ایشان بتوانند با یک مجموعه ای که این رویکرد آقای دکتر پزیشکیان را قبول داشته باشند و در این رویکرد مشترک باشند یعنی تعامل با بیرون و تفاهم در داخل بتوانند یک فضای مثبت همکاری و همدلی ایجاد کنند و به نظر می رسد این هدف دست یافتنی است.

نکته

ابراهیم رحیم پور:

بعد از ماجرای تحلیف، می توانیم بگوییم غافلگیری در کشور ایجاد شد

یک تحلیلگر مسائل بین الملل در این خصوص که آقای پزیشکیان به چه شکل می تواند میان دیپلماسی و میدان تعامل و تعادل برقرار کرده و آن را حفظ کند، اظهار داشت؛ در سابقه آقای پزیشکیان کار دانشگاهی، معاونت وزارت بهداشت، وزیر بهداشت و سپس ۴ دوره نمایندگی مجلس به چشم می خورد. ایشان در مناظرات انتخاباتی در رابطه با موضوع سیاست خارجی، تا حدی خطوط فکری شان را مشخص کردند و از طرف دیگر هم به دولت وفاق ملی اعتقاد دارند. اطلاق این موضوع یعنی دولت ایشان یک جایگاهی دارد و در جای دیگر هم گفتند در حدود اختیارات قانونی که به من داده شده می توانید از من توقع داشته باشد و در باقی موارد نیاز به هماهنگی و گفت و گو با قوا و نهاد های دیگر وجود دارد. ابراهیم رحیم پور گفت: این صحبت ها یعنی آنچه قانون اساسی مشخص است، عرف آن هم به طور حدودی مشخص شده که البته با عرف دولت ها قبل یسکان نبوده است. حلالی رسم به دولت وفاق ملی که شعار ایشان است و هنوز به صحنه و منظر عمومی و اجرایی نرسیده است. از بدشناسی ایشان یا هر لغت دیگری، جنایت ترور اسماعیل هنیه در پایتخت کشور و در یکی از مراکز سیاسی مهم ما اتفاق افتاده است. یعنی بعد از ماجرای تحلیف، می توانیم بگوییم غافلگیری در کشور ایجاد شد. به طور کلی یک بیانیه از جانب رهبری و بعد یک بیانیه قابل مطالعه است. مابقی واکنش ها به این ترور شعارهایی است که افراد می دهند در حالی که باید به حاکمیت احترام بگذارند.