

واکنش به سخنان ظریف

جلیلی و یارانش علیه دولت؟

آرمان ملی - **مطهره شفیعی**، بازهم تندروها و بازهم شکایت از ظریف. از دولت روحانی تا امروز که مسعود پزشکیان رئیس جمهوراست، هجمه به ظریف یکی از برنامه های عادی دلواپسان شده است. محمدجواد ظریف که معاون راهبردی رئیس جمهوراست به اجلاس داووس رفت وگفت‌وگوهایی داشت که همین موضوع به بهانه جدید تندروها برای هجمه به ظریف تبدیل شد. حتی سعید جلیلی که برخی او را به نوعی هدایتگر فکری دلواپسان می دانند به میدان آمد تا علیه ظریف سخن بگوید. نمایندگان معتقدند نباید مسائل و مشکلات داخلی در فضای بین‌المللی مطرح می شد و ظریف باید از فرستادن سبکنازل مذاکره با آمریکاواظهارات علیه حجاب وعفاف و جنبه مقاومت خودداری می‌کرد. محمد سراج نماینده تهران در مجلس از تدوین شکایت‌نامه‌ای خطاب به دادستان کل کشور در اعتراض به اظهارات اخیر محمدجواد ظریف در اجلاس داووس خبر داد. سعید جلیلی هم به سخنان مطرح شده در داووس واکنش نشان داد. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در پاسخ به سوالی در زمینه حضور پرحاشیه ظریف در این اجلاس و طرح مسائل داخلی در خارج از کشور، بیان کرد: ما به عنوان مدعیان پیشرفت و موفقیت کشور باید بدانیم که چه مسیری درست‌است ومسیر خطابه چه دلیلی نادرست‌است.وی در پاسخ به سوال یکی از حضاران در زمینه «تحرکات ظریف» افزود: چیزی که به جامعه انسجام می‌دهدمناسبات قانونی جامعه‌است واصلاح خطایی از سوی هر فردی باید در چارچوب قانون باشد. وی ادامه داد: عرصه سیاست خارجی رمانیتیک نیست وواقعی‌است ونیاید ما چشم‌پوشن بر واقعیت‌ها حرکت کرد. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام ضمن بیان اینکه در مواجهه با واقعیت دیدند اگر کسی فشار حداکثری وارد می‌کندباید در مقابل بازار پیدا کند. گفت: دیدیم که سناتور آمریکایی از همین صحبت‌های اخیر که تفسیر التماس کرد و کسانی که می‌گفتند با حضور ما جنگ نمی‌شود، در ۶ ماه گذشته رژیم صهیونیستی به سرزمین ما تعرض کرد. جلیلی با اشاره به اینکه شش ماه هشتم عمر یک دولت است و باید ببینیم چه اقداماتی در این شش ماه داشته‌است،تاکید کرد:یک حرکت ممکن است موجب خطای محاسباتی دشمن شود و موجب پیشروی دشمن شود و این یکی از مباحث مورد اشاره رهبر انقلاب بود. در سال ۹۲ مطرح شد که راه حل مسائل کشور چیست و همان زمان مطرح می‌کردیم که مشکلات اقتصادی کشور چرا باید وجود داشته باشد. زمان امام دهم گفتندکه بایدگفت‌وگوکنیم وامتیازاتی بدیم‌تا مسائل حل شوند اتفاقان این نگاه‌رای هم آورد. در ۱۱سال گذشته این مسیر یکبار طی شده و درانتها دیدیم که چه پیش آمدودر نتیجه طرف مقابل از برجام خارج شد و دلار از ۳ هزار تومان به ۳۰ هزار تومان رسید.

واکنش شریعتمداری

حسین شریعتمداری هم در این باره واکنش نشان داد و پیش از جلیلی نوشت: «اظهارات ظریف، غیرمتعارف ولی مسیوق به سابقه باجباری، در نشست سالانه مجمع جهانی اقتصاد (داووس) مخابره پیام ضعف و جلوه‌ای از دیپلماسی ملت‌مسانه‌بوده‌که واکنش نمایندگان مجلس را در پی داشت. اظهارات اخیر محمدجواد ظریف در داووس نه تنها با شعار دولت (وفاق ملی) سنخیت نداشت بلکه مخابره پیام ضعف بود. جو ویلسون، نماینده‌کنگره آمریکا در رابطه باسخنان ظریف در نشست مجمع جهانی اقتصاد، توثیت زد: «ظریف به شکل تحقیرآمیز برای مذاکره به ترامپ التماس کرد، اکنون وقت تحریم بیشتر ایران است.»ظریف در داووس گفته بود: «اگر امروز به جای مسعود پزشکیان، سعید جلیلی را به عنوان رئیس جمهوری داشتیم، ماکن بود جنگ بزرگی در منطقه در جریان باشد.» وی همچنین اظهار کرد: «اگر تندروها در ایران مسئولیت‌داشندند، من هم اکنون نمی‌توانستم آزادانه در خیابان‌های تهران قدم بزنم.» این دست از سخنان ظریف که مسیوق به سابقه بوده و بارها به اشکال مختلف تکرار شده‌است، وفاق شکن وجناحی به نظر می‌رسد که واکنش نمایندگان را در پی داشت.»

نامه دیگری نوشتند

نکته قابل تامل آنجاست که فعالیت برخی در مجلس محدود به نگارش نامه علیه ظریف شده است چنانکه پیش از نامه این ۶۰ نماینده، نامه دیگری با موضوع دو تابعیتی بودن فرزندان ظریف نوشته شد. یک نماینده مجلس می‌گوید: نامه‌ای که ۱۵۰ نماینده امضا کردند، نمایندگان به آقای قالیباف می‌گفتند که چراورودی نداریدایشان گفتند اعتراضات را در دیوان مطرح کنید و نامه‌ای به آقای آژه‌ای بزنید و من از دیوان عالی بگیری می‌کنم. مصطفی پوردهقان افزود: حدود ۱۳۰ تا ۱۴۰ نفر امضا کردند. مستقلان و چهره‌های مختلف امضا کردند. در این نامی اسمی از آقای ظریف و هیچ فردی نیامده و برای همین طیف‌های مختلف امضا کردند. در این نامه نام نرشدن افراد که در مشاغل حساس بوده و دو تابعیتی هستند برخورد شود.

پنجشنبه <p>۱۱ • ۱۱ • ۱۴۰۳</p> ۲۹ رجب ۱۴۴۶ / ۳۰ ژانویه ۲۰۲۵	
سال هشتم <p>شماره ۲۳۴</p>	

«آرمان ملی» احتمالات مذاکره ایران و غرب را بررسی می‌کند

تبادلات دیپلماسی در فصل مذاکره

◀ **مسعود پزشکیان: پیامی از آمریکادریافت نکردیم**



آرمان ملی- **حمید شجاعی**: تقریباً کسر قابل توجهی از جامعه، تحلیلگران و کارشناسان بر این موضوع اذعان دارند که امروز حل مشکلات کشور یا بخش مهمی از آن از مسیر مذاکره، تعامل و توافق های بین‌المللی می‌گذرد و هر چه بیشتر در این مسیر قدم نهمیم بسیار بیشتر می‌توانیم از موابه و ثمرات آن در راستای حل مشکلات به ویژه اقتصادی کشور بهره ببریم. چه اینکه در حال حاضر ایران در معاهده‌ها و سازمان‌هایی مثل شانگهای، بریکس، اوراسیا و DA۸ عضویت دارد که می‌تواند از ظرفیت آنها برای مبادلات اقتصادی استفاده کند. در چنین شرایطی اما مساله مهم کشور که شاید بتوان آن را مساله اصلی قلمداد کرد بحث تحریم‌هایی است که کشور را تحت الشعاع قرار داده و تا زمانی‌که برای حل این مساله مهم تمهیداتی اندیشده نشود نمی‌توان به حل مشکلات اقتصادی امیدوار بود. لذا هر اندازه که ایران روابط دو یا چند جانبه ایجاد کند یا بخواهد با سیاست نگاه به شرق خود در زمین روسیه و چین بازی کند و به عبارتی تمامی تخم‌مرغ خود را در سبد این دو کشور شرقی بگذارد؛ اما بر این واضح است که نمی‌تواند آن طور که باید و شاید و آنچنان که انتظار می‌رود شرایط را مطلوب و به سامان کند. چرا که قدر مسلم تحریم‌ها برقرار است و در اصل موضوع نیز چیزی تغییر نکرده است. حتی خود چین و روسیه نیز در حوزه مسائل تجارت جهانی و اقتصادی با آمریکا مرادوه و تعامل دارند و نمی‌توانند این موضوع را نادیده بگیرند که بخش زیادی از مرادوات تجاری و اقتصادی آنها با آمریکا است. لذا قدر مسلم با این تفسیر به دنبال فراهم‌کردن سازگاری نمی‌روند که ایران را از شر تحریم‌های آمریکانجات دهند. چرا که به هر نحوی نمی‌خواهند خود را در مقابل ایالات‌متحده قرار دهند. از سوی دیگر نیز با روی کار آمدن دولت جدید آمریکا به رهبری دونالد ترامپ شرایط تغییر کرده‌واگر تا پیش از این انتظار می‌رفت که با روی کار آمدن دموکرات‌ها شرایط بهتری برای از سرگیری مذاکره با غرب فراهم شود، اما اکنون با روی کار آمدن ترامپ وضعیت دیگری حاکم شده است. هر چند که چیزی برای ایران تغییر نکرده و تحت هر شرایطی مساله مذاکره در راستای توافق در جهت رفع تحریم‌ها نباید از دستور کار خارج شود. گرچه بر خلاف

فرصت مذاکره

مذاکره با غرب به اندازه مذاکره با شرق اهمیت دارد و از همین جهت نیز چندی پیش هیأت ایرانی برای دور دوم مذاکرات با تروئیکای اروپایی به ژنو رفت. هر چند

آرمان ملی

گزارش

علی شکوری‌راد مطرح کرد

تندروها مغل منافع ملی

تندروها به تقابل با نظام می‌رسند

یک چهره سیاسی اصلاح طلب در خصوص حملات تندروها به ظریف و کفن پوشان خیابانی اظهار داشت: این موضوع را در دو سطح می‌توان تحلیل کرد. در یک سطح که سیاسی است به آقای ظریف حمله و نقد سیاسی وارد می‌شود و در سطح دیگر جمععاتی است که برگزار و در آنها علیه ظریف و رئیس جمهور شعار داده شده و بعضا فحاشی می‌شود. در سطح نقد سیاسی به آقای ظریف و گفته‌های او، مشخص است که جنبه پایداری پشت ماجرا است. طبیعتاً آن‌ها با رویکرد های دولت پزشکیان مخالف هستند. خصوصاً آن که آقای پزشکیان مطرح کرده بود که ما چه در مناسبات داخلی و چه در مناسبات خارجی نمی‌خواهیم دعوا کنیم، بلکه می‌خواهیم با گفت‌وگو و تعامل دنبال منافع ملی، توسعه کشور و رفاه مردم خودمان باشیم. علی شکوری راد گفت: اما این گروه دیدگاه‌های آخ‌ر زمانی دارند و طبیعتاً توجیهی به مردم، کشور و منافع ملی ندارند. به همین دلیل رویکردهای آقای پزشکیان که اساس آن توجه به مردم، کشور و منافع ملی است را برنمی‌تابند. البته در نقدشان هم توجه نمی‌کنند که قاعدتا دکتر پزشکیان در سطوح بالا هماهنگی‌های لازم را برای آنچه که می‌گوید انجام داده و می‌دهد. این دعوایی بین تفکر آخ‌ر زمانی جنبه پایداری با دکتر پزشکیان است که می‌خواهد علمی، مبتنی بر شواهد و براساس کار کارشناسی کشور را اداره کند. به نوشته خیرآلانین وی افروز: در مورد حرکاتی که در قالب خیابان و تجمعات انجام می‌شود هم می‌توان گفت که شامل نیروهای عملیاتی بدون فکری است که عملیاتی باید عملیات تعریف کرد وگرنه از دست می‌روند. به همین دلیل این بخش سیاسی تلاش می‌کند آن‌ها را برای هر مناسبتی به خیابان بیاورد و از آن‌ها بهره‌برداری کند. البته تعداد این افراد زیاد نیست و قابل اعتنا هم نیستند. نباید دولت و جناح سیاسی حامی دولت خود را درگیر این تجمعات و هوادارانی کند که می‌خواهند کار خود را با شعار و فحش و فضیحت به پیش ببرند. دولت و حامیان آن اصلا به آن‌ها جواب هم نباید دهند و واکنشی نداشته باشد. دبیرکل سابق حزب اتحاد ملت بیان کرد: اما به هر حال دولت در سطح سیاسی باید از رویکردهای خودش دفاع کند. جامعه هم از دولت در مورد رویکردش و آقای ظریف که بیانگر مواضع آن است، حمایت می‌کند. در حقیقت تندروها احساس می‌کنند که آقای ظریف یک چهره بین‌المللی و شناخته شده است و اگر حرفی بزند، صادیات در عرصه بین الملل شنیده می‌شود. آن‌ها می‌خواهند این وجه را تخریب کنند، ملامت خود را در حقیقت برای تخریب وجه‌های است که دولت از خودش، در سطح بین الملل نشان می‌دهد. وی ادامه داد: در حقیقت تندروهای می‌خواهند رهبری راجت فشار قرار دهند که مطابق خواست آن‌ها عمل شود. به نظر من آن‌ها در نهایت به سمت تقابل با رهبری خواهند رفت. این راهی هم که دارند می‌روند راه تقابل است. البته بر منافع ملی تصمیم خواهند گرفت. من فکر می‌کنم که به هر حال آنها یک روزی به آن نقطه خواهند رسید که نظام نوک شان را به عنوان افرادی که مغل منافع ملی عمل می‌کنند، بچیند. شما این تجربه را در انتخابات گذشته شاهد بودید، در انتخابات مجلس، جناحی که جنبه پایداری هم در آن است، علیه موثلفین خود کودتای انتخاباتی کرد و باعث شد که اعتماد مقام رهبری به آنان از بین برود. نتیجه این از بین رفتن اعتماد را در انتخابات ریاست جمهوری شاهد بودیم. در حقیقت انتخابات به‌گونه‌ای تدارک و برگزاف شد که نتیجه آن انتخاب دکتر پزشکیان شد، نه جلیلی. به نظر من انتخابات گذشته نتیجه‌ای اقتصادی نظام به جنبه پایداری و نیروهای تند رو بود. آنها می‌خواهند از گفته‌های پیشین مقام رهبری درباره مذاکره استفاده کنند تا در حقیقت اینگونه محدودیت ایجاد کنند. متعقدم این‌ها روزی به تقابل با نظام خواهند رسید و این اعتمادی که از آن‌ها سلب شده، بروز بیرونی بیشتری پیدا خواهد کرد.

احمدی‌نژاد و جلیلی

شکوری‌راد عنوان کرد: تندروها به دلیل این‌که می‌خواهند موقعیت خود را حفظ کنند، شاید در شرایطی که رهبری صراحت گفتار داشته باشد سکوت مصلحتی کنند، اما به رفتار خود ادامه خواهند داد و در شرایطی که احساس کنند رهبری صراحت بیشتری دارد موثقا ساکت خواهند شد. وی در مورد مواضع جلیلی و فرار از مناظره بازنگنه بیان کرد: آقای جلیلی به خاطر خسارت‌های هنگفتی که به کشور زده است باید محاکمه شود. من فکر می‌کنم بعد از احمدی‌نژاد کسی‌که ما را به این وادی فرستاد، یعنی ریل نظام جمهوری اسلامی را منحرف کرد و به این مسیر انداخت. آقای جلیلی است. او بیشترین خسارت‌ها را به منافع ملی وارد کرده و باید محاکمه بشود. من فکر می‌کنم نامه‌ای که یکی از قنات به رئیس قوه قضاییه نوشته بود، باید مبنای تشکیل پرونده قرار گیرد. آقای جلیلی باید محاکمه تا معلوم شود که چرا این همه خسارت را به مملکت وارد کرده و دنبال چه هدفی بوده است. من فکر می‌کنم حرف آقای زنگنه درست است، آقای جلیلی در مساله کسرم هم خسارت بسیار بزرگی به کشور وارد کرده‌است که محکومیت‌های ناشی از آن دامن‌گیر جمهوری اسلامی شده و می‌شود. بابت این محکومیت‌ها از اموال ایران در خارج از جاب به عنوان خسارت برداشت می‌شود که ابعاد آن‌ها به چند ۱۰ میلیارد دلار می‌رسد که شاید بیشتر هم بشود. شکوری‌راد تصریح کرد: مقایسه آقای جلیلی با آقای احمدی‌نژاد به خاطر خسارت‌های بزرگی است که هر دو به مملکت زده‌اند. من به نظر احمدی‌نژاد بیشتر خسارت وارد کرده است، اما آقای جلیلی هم راستا با آقای احمدی‌نژاد تا حد زیادی در خسارات ناشی از او سهم داشته است. به نظر من کسانی‌که جلیلی با اتکا به آن‌ها، این خسارت‌ها را وارد کرده است، خود آن‌ها هم مسئول هستند.

در قالب دعوای با آمریکا تعریف شود که در این دعوا، کسی جانب ما را نمی‌گیرد. بدعهدی آمریکا به تاریخچه‌ای در مذاکرات تبدیل شد.» ظریف با انتقاد از اینکه فضای ملتهب پیرامون مذاکره با آمریکا توسط مخالفان مذاکره در ایران شکل می‌گیرد، ادامه داد: «من در داووس در تمام نشست‌ها داشتم به مشکلات مذاکره‌اشاره‌کردم و تاکید داشتم که ما الان با یک تجربه سنگین به مذاکره برای احیای برجام بازی می‌کردیم و این کار را سخت‌تر خواهد کرد چرا که دور اول و برای رسیدن به برجام این تجربه رانداشتیم، اما الان این بدعهدی طرف مقابل تبدیل به تاریخچه این مذاکرات شده است.» از طرفی احمد یخشایش اردستانی، عضو کمیسیون امنیت ملی با اشاره به جمله ترامپ مبنی بر اینکه ایران نباید سلاح هسته‌ای داشته باشد، اظهار کرد: «روی هم رفته اگر چنین جمله‌ای گفته‌است تمایل خود را به مذاکره نشان داده‌است ما هم که رئیس‌جمهورمان گفته‌است مذاکره شرافتمندانه‌انجامی‌دهیم بنابراین می‌شود مذاکره برای منافع دولت‌کشور صورت بگیرد.» لذا به نظر می‌رسد که می‌توان با رعایت تحفظ‌هایی مذاکراتی از سر عزت و شرافتمندانه راصورت داد و فرصت این مذاکره را از دست نداد.

پیامی دریافت نکردیم

روز گذشته بود که وزیر امور خارجه در حاشیه هیأت دولت در جمع خبرنگاران پیرامون انتقال پیام از سوی آمریکا اظهار داشت: تاکنون هیچ پیام مشخصی از آمریکا دریافت نکرده‌ایم و پیامی هم ارسال نشده است. سیدعباس عراقچی بیان کرد: گفته‌وگو با اروپا در جریان است و منتظر مواضع طرف مقابل هستیم. اگر در کشور به این جمع‌بندی برسیم که باید مذاکره شود به صورت برابر انجام می‌شود و الان این جمع‌بندی نیست و ما قبلاً توافق کرده بودیم و آنها توافق را به هم زدند و الان مینا بر بی اعتمادی است و می‌تواند روی نگاه ترامپ با تأثیرگذار باشد. هر چند که اخیراً محمدجواد ظریف معاون راهبردی رئیس‌جمهور و وزیر خارجه پیشین در نشست گفت و شنود پیرامون «نظم جهانی و سیاست خارجی ایران» اظهار کرد: «اگر ما می‌خواهیم با آفریقا یا اروپا رابطه داشته باشیم این رابطه نباید

گزارش آرمان ملی از تاکید بر مشارکت مردم در حکمرانی

خصولتی‌ها؛ سدی برای توسعه

◀ **کنعانی‌مقدم: از اصل ۴۴ درس بگیریم**

رادنیال‌کنند و دولت هم روزبه‌روز در حال گسترده‌ترشدن است. بخش خصوصی هم در طول این سال‌ها چون دولتی‌ها را به عنوان رقیب در برابر خود داشته‌اند نمی‌توانند خود را تقویت کنند و عملاً از میدان رقابت‌ها دور مانده‌اند.»

انحصارگرایی

کنعانی‌مقدم با اشاره به اختیارات مجلس شورای اسلامی ادامه می‌دهد: «قالیباف به عنوان رئیس قوه مقننه روی این موضوع باید تلاش کند تا در حوزه قانون‌گذاری و بافعال کردن اهرم‌های نظارتی موانع را از سر راه بخش خصوصی بردارند. بخش خصوصی اکنون باید در ۲ جبهه مبارزه کند، بخش خصوصی باید در بازار رقابتی تولیدکنندگان خارجی حضور داشته باشد و هم در داخل با رقیبایی که به عنوان نماینده بخش‌های دولتی حضور دارند رقابت کنند. بدون بررسی میدانی می‌توانیم به جواب برسیم که چرا بخش خصوصی نمی‌تواند موفق شود. بخش دولتی همواره بر انحصارگرایی تاکید دارند و نیاز است تا با قوانینی از فعالیت‌شان جلوگیری کرد زیرا رغبت بخش خصوصی و نفوذ خصولتی‌ها در اقتصاد به عنوان مانع اصلی توسعه‌یافتگی محسوب می‌شود. این چالش عمیقی است که با شعاردادن و برنامه‌هایی که ضمانت اجرایی ندارد چیزی تغییر نخواهد کرد.»

رشد خصولتی‌ها

کنعانی‌مقدم در مورد ابهامات موجود در اصل ۴۴ اضافه می‌کند: «در مجمع تخصص هنگامی‌که مسئول کمیته اصل ۴۴ بودم، دائم از سازمان‌ها و نهادها در مورد این واگذاری‌ها گزارشاتی می‌خواستیم تا ببینیم در رابطه با اجرای قانون چه روندی را طی می‌کنند. متأسفانه برخی گزارش نمی‌دادند و اگر گزارشی هم به دست ما می‌رسید نشان از عقب ماندگی بخش‌های تعاونی و مختلف داشت. در حوزه اجرای اصل ۴۴، مخالف خصوصی سازی به این صورت بودیم یعنی به جای اینکه تاسیسات به بخش خصوصی واگذار شود، مشاهده رشد خصولتی‌ها بودیم. حتی در مواردی که سهام تماماً به بخش خصوصی منتقل می‌شد می‌دیدیم که در پشت‌پرده چهره‌های مدیران سابق دولتی دیده می‌شود که عمدتاً کارخانه‌ها و... را به نوعی مصادره می‌کردند که این نامش خصوصی سازی نیست و این روش واگذاری نخواهد بود. هنگامی‌که دولت بنگاهی را واگذار می‌کند وظیفه دارد

^[1] آرمان ملی- حمید شجاعی: تقریباً کسر قابل توجهی از جامعه، تحلیلگران و کارشناسان بر این موضوع اذعان دارند که امروز حل مشکلات کشور یا بخش مهمی از آن از مسیر مذاکره، تعامل و توافق های بین‌المللی می‌گذرد و هر چه بیشتر در این مسیر قدم نهمیم بسیار بیشتر می‌توانیم از موابه و ثمرات آن در راستای حل مشکلات به ویژه اقتصادی کشور بهره ببریم

^[2] آرمان ملی- حمید شجاعی: تقریباً کسر قابل توجهی از جامعه، تحلیلگران و کارشناسان بر این موضوع اذعان دارند که امروز حل مشکلات کشور یا بخش مهمی از آن از مسیر مذاکره، تعامل و توافق های بین‌المللی می‌گذرد و هر چه بیشتر در این مسیر قدم نهمیم بسیار بیشتر می‌توانیم از موابه و ثمرات آن در راستای حل مشکلات به ویژه اقتصادی کشور بهره ببریم