

مرعشی؛ «آرای باطله» یعنی مردم رنجیده‌اند و از سیاست فاصله گرفته‌اند

هشدار، آرای باطله را جدی بگیرید

آرمان ملی- یاسمین طالقانی: یکی از مشکلات انتخابات ۱۱ بهمن آرای باطله بود؛ آرایی که تنها هدف صاحبان آنها ثبت نامش به‌عنوان رای دهنده بود و نامی را در برگه‌های رای ننوشتند. صاحبان آرای باطله ۳ گروه هستند. گروهی که تنها برای عدم مشکل در استخدام و محل کار به پای صندوق آمدند، اولین موضوعی که به‌ذهن همه متبادرمی‌شود این است که کارمندان، سربازان، مددجویان، دانشجویان در عین‌اینکه نامزدی نیافته‌به‌علاقه و تعلق خاطری ندارند!اما احساس می‌کنندثبت کدملی‌ورای دادن آنان در وضعیت استخدامی، تحصیلی یا امدادسانی اثر می‌گذارد پای صندوق می‌روند ولی به‌جای رای واقعی رای سفید می‌اندازند یا به‌جای نام نامزد کلمات دیگری می‌نویسند. آنان برای مهر شناسنامه آمده بودند و حلالیت کدملی و این هدف را این‌گونه‌تأمین می‌کنند.بی‌تردیداین مهم‌ترین دلیل است و تا ۵۰ درصد و بلکه بالاتر از آرای باطله و مشارکت‌کنندگان را می‌توان به این امر نسبت داد. البته مهم‌ترین دلیل برای آرای باطله و نه مشارکت است. از این رو مخالفان را هم خلع سلاح می‌کند که کل مشارکت را به این بیم نسبت می‌دهند. گروه دوم به نوعی اعتراض به‌عدم‌حضورکاندیداهای همفکرشان را باانداختن رای باطله به‌صندوق‌نشان دادند.

حسن روحانی توصیه کرده بود رای اعتراضی بدهید. درست است که علی‌مطهری هم در تهران رای به خود و رفقایی را که بعضا خیلی هم با او هم‌سو بودند محسوب می‌شده‌است. رای دانست ولی خیلی‌ها رای سفید و باطله را مصداق رای اعتراضی دانستند و حتی روی برگه نوشتند «اعتراض داریم». بنابراین بخشی از آرای باطله را می‌توان تفسیر همان رای اعتراضی دانست اگرچه مخالفان شرکت می‌گفتند چون نرخ مشارکت را بالا می‌برید صدای اعتراض‌شان پژواکی نخواهد داشت. گروه سومی هم درصدد افزایش آمار مشارکت در انتخابات بودند تا دشمن نتواند از مشارکت پایین بهانه‌ای برای هجمه پیدا کند. مشارکت در عین رای باطله نزد برخی برای این است که بگویند نه ادبیات صداوسیما را قبول داریم و نه براندازان ایران اینترنشنال را و با هر دو مخالفیم. نه چنان رفتار می‌کنند که جناح خارج به حساب خود بگذارد و نه به‌گونه‌ای که خارج‌نشینان را خوش آید و یا رای ولو باطله و سفید به ثبات و امنیت رای می‌دهند و به دخالت خارجی و چشم‌طمع او «نه» می‌گویند.آرای باطله «پیام» و «مفهوم‌ان» در جامعه ماطی انتخابات ادوار اخیر مجلس و ریاست جمهوری یعنی از سال ۱۳۹۸ که مشارکت از ۵۰درصد پایین‌تر آمد و کاهش میزان مشارکت رکوردهایی در عرصه رقابت انتخاباتی کشور زد، به میان آمد. بیش از آن در هر دوره میزانی رای به‌عنوان آرای باطله به تفکیک مخدوش و سفید اعلام می‌شد، اما اینکه این آرا مفهومی در تحلیل‌های سیاسی داشته باشد، پدیده نوظهوری است و عملاًن زمان در میان خیرها مورد توجه قرار گرفت که در انتخابات ۱۴۰۰ با میزان مشارکت ۴۳ درصدی مردم آرای باطله با ۱۳ درصد پس از نفر اول، یعنی ابراهیم رئیسی در جایگاه دوم قرار گرفت و پس از آن بقیه رقبای انتخاباتی هر کدام با کمتر از ۱۲ درصد حضور داشتند.

◀ **تعبیر «عبدی» از آرای باطله**

عباس عبدی، فعال سیاسی اصلاح طلب، در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «جدولی دیدم از ۱۰۴۴ میلیون رای خوانده شده از ۸۰ درصد صندوق‌های حوزه تهران که نفر اول ۳۵ درصد آرا را یا ۴۲۷ هزار رای آورده بود. یعنی آرای صحیح حدود ۱۰۲۱ میلیون رای بوده. پس آرای باطله حدود ۱۶ درصد و تا اینجا بیش از ۲۲۰ هزار بود است. رای باطله حتی در سال ۱۴۰۰ هم کمتر و حدود ۱۴ درصد بود.» «آرای باطله» در دوازدهمین دوره انتخابات مجلس به مثابه انتخابات ۱۴۰۰ تبدیل به یک چالش شده‌است، گرچه آمار رسمی از میزان آرای باطله اعلام نشده‌است اما فاصله زیاد بین آرای مأخوذه و رای نمایندگان مشخصاً در تهران حکایت از نقش آرای باطله در این انتخابات دارد. حسین مرعشی، دبیرکل حزب کارگزاران گریزی به این موضوع زد و پیام آرای باطله را رنجش مردم از حاکمیت دانست. او در پاسخ به اینکه آرای باطله در انتخابات مجلس دوازدهم چه پیامی داشت؟ گفت: آرای باطله در این دوره از انتخابات بیشتر از همیشه بوده و هنوز عدد آن را مشخصاً هنوز نگفته‌اند. پیش‌بینی می‌شود که ۱۰ درصد آرای این دوره از انتخابات باطله بوده ولی هنوز رسماً اعلام نشده است. به هر حال ریشه آرای باطله این است که مردم رنجیده و از سیاست فاصله گرفته‌اند. وی افزود: البته میان کنشگران سیاسی اختلاف است که آیا سیاستمداران، احزاب و شخصیت‌های سیاسی باید تابع نظر اکثریت مردم که رنجیده‌اند، باشند یا اینکه باید مردم را محدودیت‌ها و منحصر بودن راه انتخابات آشنا کنند و سعی کنند که مردم را به‌صحنه بگردانند. مرعشی در پایان تصریح کرد: لذا این دو گرایش مذکور وجود دارد اما گرایش ما به‌عنوان حزب کارگزاران این است که نهاد انتخابات اهمیت دارد، به رنجش مردم احترام می‌گذاریم ولی باید مردم را قانع کنیم که به انتخابات اهمیت بدهند و ولو اینکه مسیر کند جلو برود و بهبودی بسیار کم باشد.

دوشنبه <p>۲۸ • ۱۲ • ۱۴۰۲</p> ۷ رمضان ۱۴۴۵/ ۱۸ مهر ۲۰۲۴	<div><div>سال پنجم</div><div>شماره ۱۷۹۵</div></div>
--	---

گزارش «آرمان ملی» از واکنش آیت‌الله به ادعای جنجالی زمین خواری

نقش آیت‌ا... در باغ ۱۰۰۰ میلیارد تومانی «ازگل»!

◀ **نامه امام جمعه موقت به دادستان**

کرده‌اند، توضیحاتی ارائه کنند. خریدن ملک ۱۰۰۰ میلیارد تومانی آن هم توسط یک روحانی و چند پسر و رفیق شان، قطعاً بحث برانگیز می‌شود و اگر توضیحات قانع‌کننده‌ای بدهند و به این بحث‌ها پایان دهند. ۳– اساساً چه لزومی داشته که مؤسسه‌ای تأسیس کنند و ملک مدرسه تحت تولیت خود را– که جزو اموال عمومی است – به آن مؤسسه که متعلق به خودشان و پسران و رفقایشان است، منتقل کنند؟! آن هم درست یکماه بعد از تأسیس؟! اگر در این باره هم توضیح دهند، حتماً مفید خواهد بود. اما اگر این انتقال، غیرقانونی بوده و مالی متناسب با ارزش ملک پرداخت نشده است، باید از قوه قضائیه انتظار داشت که این پرونده را بدون توجه به جایگاه افراد به‌طور جدی و علنی و فوری مورد رسیدگی قرار دهد.

◀ **پاسخ دهید**

روزنامه «فرهیختگان» هم روز شبیه نوشته بود: «چند روزی است اسنادی از تخلفی قابل تامل در مجموعه تحت مدیریت آیت‌ا... صدیقی منتشر شده و بخشی از افکار عمومی را درگیر کرده است. این اسناد در نبود «شفافیت ساختاری» باز هم از مسیر پرابهام «عدالت خواهی پروژه‌ای» بیرون آمده و ما از صحت و سقم آن مطلع نیستیم؛ نوعی افشاکری و درز اطلاعات که از مسیره‌های «اختصاصی» برخی افراد رخ می‌دهد. اما با این وجود جامعه منتظر واکنش افرادی است که با این اسناد متهم شده‌اند. سوال مهم و ابهام‌حیاتی این روزها نحوه واکنش امام جمعه موقت تهران و دفتر اوست؛ چرا تاکنون سکوت کرده‌اند و پاسخ آنها به این اسناد چه خواهد بود؟»

◀ **پاسخ صدیقی به ابهامات مالکیت زمین**

امام جمعه موقت تهران در پی انتشار اسنادی از تخلف قابل تامل در مجموعه تحت مدیریتش نامه‌ای به دادستان تهران نوشت. انگونه که همشهری آنلاین روایت کرده، متن نامه کاظم صدیقی به این شرح است: «دادستان محترم عمومی و انقلاب تهران، سلام علیکم؛ معروض می‌دارد، حوزه علمیه امام خمینی (ره) در چارچوب اساسنامه خود، سال‌ها قبل برای تمهید ورود نوجوانان و دانش‌آموزان علاقه‌مند به آموختن دروس دینی و حوزوی تصمیم به تأسیس مجموعه آموزشی و فرهنگی پیش حوزوی گرفته و برای تأسیس این

آیت‌ا... موسوی خوئینی‌ها:

آنهايي که به خاتمي مي‌تازند، خودشان ضرر مي‌کنند



و تأیید همین برداشت نیست؟ البته تصور اینکه، در دنیای هوش مصنوعی، کسانی چنین رویکردی داشته باشند سخت و تلخ است و بر نگرانی‌ها نسبت به آینده می‌افزاید!

برگزارکنندگان این انتخابات و انتخابات قبل و آن‌ها که در این دو دوره سربرآوردند گویا برای خودشان سهمی در پیدایش وضع کنونی قائل نیستند. احتمال دارد عامل تنگناهای طاقت‌فرسای کنونی را مردمی بدانند که در انتخابات شرکت نکردند. از نظر کسانی که همواره سخن از انقلاب و ضدانقلاب می‌گویند، گویا مردمی که پای صندوق آمدند و رای دادند (ولو رای باطله)، طرفدار انقلاب و بلکه انقلابی هستند و از این منظر لابد آن ۶۰ درصد که پای صندوق نیامدند، ضدانقلاب هستند. صاحبان این نگاه فراموش کرده‌اند که انقلاب، با حضور اکثریت قاطع مردم ایران به پیروزی رسید با اقلیتی که همراه نشدند. راه افول و زوال پیمودند. راستی چه کسانی بیشترین خسارت‌ها را به ارزش‌های متعالی ملی وارد می‌کنند؟ مدیران و حامیان وضع امروز، برای پیشبرد امور در اداره کشور، به‌جای کاریست سازوکارهای علمی و عقلانی، مقدسات و معنویات را هزینه می‌کنند. آیا آن‌ها توجه ندارند که با این قبیل سخنان چه خسارتی به ارزش‌ها معنوی یک ملت وارد می‌کنند؟ از قدیم گفته‌اند انصاف چیزی نیست، حتی اندکی از آن؛ اکنون بفرمایند چه کسانی بیشترین خسارت‌ها را به ارزش‌های متعالی ملی و دینی وارد کرده‌اند، کسانی‌که با عملکردشان بیش از ۶۰ درصد

آرمان ملی

گزارش

کدملی در تخلفات انتخاباتی سهم داشت؟

«انتخابات مانند گذشته با کمال سلامت برگزار شد و با مشکل خاصی مواجه نبودیم البته گزارش‌هایی را دریافت کردیم که در حال بررسی آنها هستیم؛ برای برخی از حوزه‌های انتخاباتی تیم‌های میدانی جهت رسیدگی اعزام شد و همچنین در حوزه‌هایی که اختلاف فرد منتخب با نفر بعدی بسیار نزدیک بود، تیم‌هایی اعزام شدند و این اختیار را داشتند تا آرا را بازشماری کنند. ان‌شاء... به مرور نتایج این بررسی‌ها اعلام می‌شود.» این اظهاراتی است که هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان، در آخرین نشست انتخاباتی خود با خبرنگاران در پایان سال ۱۴۰۲ مطرح کرد. وی همچنین به طرح ادعاهایی‌از سوی برخی از جمله تعدادی از نمایندگان مجلس درباره وقوع تخلفات انتخاباتی اشاره کرد و گفت: «فرایند انتخابات فرایندی است که در آن برد و باخت وجود دارد و طبیعتاً مباحثی در این زمینه مطرح می‌شود؛ بر اساس فرایند قانونی، مجری انتخابات وزارت کشور است. و بررسی صحت انتخابات برعهده شورای نگهبان است. اقدامات لازم برای بررسی صحت انتخابات در حال انجام است. بر اساس صلاحیه قانون ۵ مدرک جهت رای دادن به رسمیت شناخته شده است که در کنار شناسنامه مدارکی از جمله کارت ملی، کارت نظام وظیفه، گواهینامه و گذرنامه مورد تأیید است که این مدارک باید در شعب اخذ رای با فرد رای دهنده تطبیق داده شود. اگر در این زمینه تخلفی وجود داشته باشد بررسی می‌شود.» اما درحالی سخنگوی شورای نگهبان به صراحت تخلفات انتخاباتی در مارتن ۱۱ اسفندارد می‌کند که پیش از نیز نمایندگان و کاندیداهایی به ماجرای تخلفات انتخاباتی اشاره کردند.

◀ **کدملی که دردسرساز شد**

در جریان انتخابات اخیر مجلس دوازدهم برای اولین بار اعلام کردند که علاوه بر شناسنامه می‌توان با «کارت ملی، گواهینامه رانندگی، کارت خدمت دوره ضرورت نظام وظیفه و گذرنامه» هم در انتخابات شرکت که از همان ابتدا شائبه‌هایی برای بروز تخلفات انتخاباتی ایجاد کرد. در همین راستا، پس از پایان انتخابات مجلس دوازدهم، سمیه محمودی، نماینده شهرضا در مجلس یازدهم، در گفت‌وگو با «شرق» بیان کرد: «اتفاقی که در این انتخابات افتاد، پدیده کدملی وارداتی است. افرادی بودند که با کدملی آنها رای داده بودند و بعد از مراجعه به صندوق متوجه این امر شدند که به جای آنها رای داده‌اند.» نماینده شهرضا در مجالس دهم و یازدهم همچنین گفت: «این انتخابات به هر حال تمام شد؛ اما امیدوارم برای مجلس بعدی این رویه اصلاح شود.» همچنین علی‌علیزاده، نماینده مردم مراغه در مجلس یازدهم در تذکر خود در صحن علنی خطاب به شورای نگهبان اظهار کرد: «اعضای محترم شورای نگهبان، مسئولیت نظارت بر صحت انتخابات با شماست، سفره‌های رنگین و پول‌های کثیف در برخی از حوزه‌ها سرنوشت انتخابات را رقم زدند. میلیارد‌ها تومان پول کثیف، کارت هدیه به همراه بازداشتی‌های روز انتخابات گواه تشکیل جمعه‌بازار خرید و فروش گسترده رأی است. از شورای نگهبان می‌خواهم که مصلحت‌سنجی نکنند، به وظیفه قانونی، انقلابی و شرعی خود عمل کند. شما در محضر خداوند، شهدا و امام شهدا مسئول هستید.» که ادعای این نماینده مجلس با واکنش روابط عمومی معاونت پارلمانی ریاست جمهوری روبه‌رو شد و در بیانیه‌ای تأکید کرد: «این نماینده محترم که در شمار نمایندگان انقلابی محسوب می‌شود از یکسو «حضور مردم در شرایطی که دشمن تمام توان خود را به کار گرفت تا مردم با صندوق رای و سرنوشت خود قهر کنند را بسیار معنی‌دار توصیف کرده و از این‌که مردم در این مقطع حساس به دعوت رهبر معظم انقلاب لبیک گفته‌اند، تشکر می‌کند و از سوی دیگر در ادعایی متناقض با آن، از میلیاردهاتومان پول کثیف و تشکیل جمعه‌بازار خرید و فروش گسترده رای، سخن می‌گوید؛ لذا به نظر می‌رسد که ایشان قبل از هر چیز باید تکلیف خود را مشخص‌کنند که آیا مردم حرکتی دشمن‌شکن داشتند یا وارد جمعه‌بازار خرید و فروش رای شدند؟»

◀ **آرای کدام استان‌ها بازشماری شد؟**

اما علاوه بر ادعای کاندیداهای انتخابات مجلس و نمایندگان پارلمان یازدهم، بازشماری آرا در برخی از استان‌ها به شائبه تخلفات انتخاباتی اخیر دامن زد. چند روز پس از برگزاری انتخابات مجلس دوازدهم، در تاریخ (۱۶ اسفندماه) خبری منتشر شد که تشابه اسمی چهار نامزد انتخاباتی در شهرستان نیشابور منجر به شکایت یکی از نامزدها در مورد نحوه شمارش آرا و بازماندگی از حضور بر کرسی مجلس شده‌است. در همین خصوص سیدعلی حسینی، نامزد انتخابات مجلس دوازدهم که درخواست بازشماری مجدد صندوق‌ها را داشت، در تاریخ ۲۱ اسفندماه گفت: «با توجه به اعتراضی که بر نتایج آرا اعلام شده داشتن با پیگیری‌ها و جلسات هیات اجرایی و نظارت شهرستان از ۲۰ اسفند بازشماری مجدد آرا آغاز شد.»

◀ **بعدا از بازشماری امانت‌تجه اولیه تغییری نکرد**

استان همدان هم از دیگر حوزه‌هایی بود که آرای آن دوباره بازشماری شد، اما بنا بر روایت مسلم مخفی، رئیس هیات اجرایی انتخابات شهرستان همدان؛ «براساس بازشماری صورت گرفته در ۱۹ صندوق اخذ رای (طبق درخواست احمد حسین فلاحی) تغییری در نتیجه انتخابات حوزه انتخابیه همدان و فامنین حاصل نشد.» از سوی دیگر در یک حرکت دسته جمعی بخشی از مردم حوزه انتخابیه مسجد سلیمان، لالی، هفتکل و اندیکا که معترض به نتیجه دوازدهمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی بودند، یک کارزار به راه انداختند. درخواست مردم در این کارزار بازشماری آراست. همچنین پای تخلفات انتخاباتی به تریبون نماز جمعه‌ها باز شد و حجت‌الاسلام شاهرخی، امام جمعه خرم‌آباد گفت: «در هفت حوزه انتخابیه اعتراض‌هایی صورت گرفته و معترضان لازم است که مدارک و مستندات خود را در آن سامانه باگذاری کنند، تعیین سلامت یا عدم سلامت، تصمیم به بازشماری آرا در بخشی از صندوق‌ها یا همه صندوق‌ها در اختیار شورای نگهبان و هیات مرکزی انتخابات در تهران است. آگاهی سیاسی و بصیرت سیاسی و اشراف به قانون انتخابات حکم می‌کند که هر کس مدارکی درآرد ر سامانه ثبت کند.»