

هیأت مولدسازی هیچ
حق الزحمه‌ای نگرفته‌است

اعضای هیأت مولدسازی هیچ

اعضای هیأت مولدسازی هیچ

پس از آنکه احمد توکلی، رئیس هیات‌مدیره دیده‌بان شفافیت و عدالت در نامه‌ای بلند خطاب به روسای قوا و نمایندگان مجلس انتقاداتی را نسبت به هیأت ۷ نفره مولدساز وارد آورد و از دریافت حق‌الزحمه میلیاردی این اعضا گفت، روز یکشنبه مورخ هجدم شهریه ماه سالجاری روزنامه «آرمان ملی در مطلبی تحت عنوان «از افشا تا تکذیب؛ شفافیت قلب شد» به بررسی پروژه مولدسازی دارایی‌های دولت در قالب هیأت مولدساز و همچنین اظهارات احمد توکلی پرداخت که هدف از این مطلب نیز صرفا بررسی و شفاف‌سازی در خصوص آنچه از سوی رئیس دیده‌بان عدالت و شفافیت مطرح شده بوده و اساسا قصدی در جهت تخریب یا سیاه‌نمایی بر علیه هیأت ۷ نفره وجود نداشته است. چرا که قطعا سازمان خصوصی و خود هیأت ۷ نفره اشرف بهتری به این مساله دارند و اخبار این امور را به درستی به آگاهی جامعه می‌رسانند. در همین راستا مرکز روابط عمومی و اطلاع‌رسانی وزارت امور اقتصادی و دارایی در پاسخ به ادعای مطرح شده در گزارش یاد شده جوابیه‌ای را به شرح ذیل صادر کرده است که در ادامه می‌خوانید. در این جوابیه آمده است:ادعای‌حق‌الزحمه‌هیأت‌مولدسازی‌کذب و خلاف واقع است.مبلغ‌مورد‌اشاره‌در قانون‌طبق‌آیین‌نامه‌اجرایی‌موجود، صرف‌پرداخت‌هزینه‌های‌مربوط‌به‌اجرای قانون‌مولدسازی‌شده‌و‌فهرست‌هزینه‌کرد آن طبق قانون‌بر ۶‌ماه‌افشا می‌شود و به‌هیچ‌عنوان‌پرداختی‌برای‌اعضای هیأت‌مولدسازی‌در آن‌در نظر گرفته نشده است. در این مورد وزیر اقتصاد ادعای مطرح شده را تکذیب کرده و از دستگاه قضائی‌خواست‌است‌تا‌در ارتباط با ادعای نادرست مطرح شده مبنی بر دریافت‌دست‌مزد توسط هیأت‌۷‌نفره مولدسازی‌ورود و نتیجه‌بررسی‌خود را فوراً به‌افکار عمومی‌اعلام‌کند چرا که این هیأت نه‌دریافتی‌داشته‌و نه‌خواهد داشت و این ادعا مصداق بارز خلاف‌قویی و اخلاق‌در امنیت‌روائی‌جامعه است. لازم‌به‌یادآوری‌است‌که‌عدم‌کارایی‌لازم‌در بهره‌گیری‌از اموال‌و دارایی‌های دولت، موجب‌درج‌احکامی‌در قانون‌برنامه‌ششم‌توسعه‌و‌قوانین‌بودجه‌سنوائی‌پیرامون‌موضوع‌مولدسازی‌شد، اما عدم‌دستیابی‌به‌اهداف‌قوانین‌مذکور، موجب‌آسیب‌شناسی‌این‌امر با‌شروع‌به‌کار دولت‌سیزدهم‌شده‌که‌در این‌راستا عدم‌تمرکز در امور مرتبط‌با‌مدیریت‌دارایی‌های دولت‌و مولدسازی‌آنها به‌عنوان‌بزرگ‌ترین‌آسیب‌شناسایی‌شد. با توجه‌به‌این‌موضوع‌و به‌موجب‌مصوبه‌شصت‌و‌هفتمین‌جلسه‌شورای‌عالی‌همانگی‌اقتصادی‌سران‌قوا ابلاغی‌مورخ ۰۱/۱۴/۰۹، هیأت‌عالی‌مولدسازی‌دارایی‌های دولت‌متشکل‌از معاون اول رئیس‌جمهور، وزیر امور اقتصادی و دارایی (دبیر هیات)، رئیس سازمان برنامه‌و‌بودجه‌کشور، وزیر کشور، وزیر راه و شهرسازی، یک نفر نماینده‌از طرف رئیس مجلس شورای اسلامی قضائیه‌تشکیل‌شد. آیین‌نامه‌اجرایی‌مولدسازی‌دارایی‌های دولت‌در ۲۴ اسفند ماه ۱۴۰۱ به تصویب هیأت‌عالی‌مولدسازی‌دارایی‌های دولت‌و در فروردین ماه ۱۴۰۲ به‌تایید‌شورای‌عالی‌همانگی‌اقتصادی (سران قوا) رسید. مهم‌ترین اقداماتی‌که تاکنون‌در این‌راستا از سوی دولت‌به‌سرانجام‌رسیده‌شامل شناسایی ۳۳۵۷ ملک و اموال‌مازاد‌دولت، تصویب ۱۳۸۷ ملک‌به‌عنوان‌اموال‌مازاد دولت‌به‌منظور فروش یا مولدسازی(۱۲۹۶ ملک‌در مرحله‌ارزش‌افزایی، ۹ ملک‌در مرحله‌قیمت‌گذاری و ۴ ملک‌در مرحله‌عرضه)، تدوین و تصویب ۵ مورد آیین‌نامه، دستورالعمل، رویه‌های مقرراتی، تصویب‌معاوضه ۴ مالک‌مازاد دولتی‌با مالک‌بخش‌غیردولتی، تصویب‌تعداد ۳۱ مورد پروژه‌عمرانی‌نیمه‌تمام‌اولویت‌دار جهت‌طرح‌در کمیته‌پایش‌پروژه‌های‌عمرانی‌نیمه‌تمام و تقویت‌چار‌چوب‌های‌نرم‌افزار‌در زمینه‌مولدسازی‌دارایی‌های دولت‌(طراحی‌سامانه‌مولدسازی‌دارایی‌های دولت (مدد) و طراحی تالار مولدسازی دارایی‌های دولت شاخص) است. در کنار شفاف‌سازی درباره عملکرد دولت در مولدسازی دارایی‌های دولت لازم‌به‌یادآوری‌است‌که‌آسیب‌شناسی‌درباره‌خصوصی‌سازی‌های‌گذشته، بازخوانی‌پرونده‌خصوصی‌سازی‌ها‌و‌شناخت‌نقاط‌قوت و ضعف، تکلیف‌بر شفافیت‌به‌ویژه‌در موضوع‌مهم مولدسازی‌که‌با طراحی‌رومنامی «تالار مولدسازی» چهره‌عینی‌تری‌به‌خود‌گرفت، برای کاهش‌نگرانی‌ها‌از رویکرد جدید دولت‌در نظر‌گرفته‌شده‌است.

دکتر نعمت احمدی نسب حقوقدان در گذشت

فقدان نعمت

«فیاض زاهد در گفت‌و‌گو با «آرمان ملی»: نعمت‌دق مرگ شد

«جهانبخش خانجانی در گفت‌و‌گو با «آرمان ملی»:فقدان چنین شخصیتی برای جامعه

سیاسی و حقوقی ایران خیلی سخت‌است



آرمان ملی – حمید شجاعی: خبر کوتاه بود؛ اما سخت

«نعمت احمدی‌نسب درگذشت» قطعا در ابتدای شنیدن این خبر بسیاری از آنهایی که این بزرگ‌مرد را می‌شناختند همچون نگارنده دچار بهت، حیرت، آه و افسوس شدند. اما تقدیر و روزگار با کسی شوخی ندارد و افراد در هر جایگاهی که باشند با هر درجه اجتماعی باید در مقطعی از زمان رخ در نقاب خاک بکشند. دکتر نعمت... احمدی نیز از این قضیه مستثنی نبود و پس از ماه‌ها دست و پنجه نرم کردن با بیماری و گذران دوران نقاهت بالاخره روحش آسمانی شد. دکتر احمدی چهره رسانه‌ای و شناخته شده‌ای بود که بسیاری با وی آشنایی داشتند اما به واقع توصیف آن مرحوم را باید از سیاسیون، حقوقدانان، وکلا، اساتید دانشگاه، خبرنگاران و روزنامه‌نگاران پرسید و هم آنها هستند که امروز بیشتر آه و حسرت را در فقدان آن وکیل آزاده می‌کنند. دکتر احمدی شخصیتی چند وجهی و نگاهی بلند داشت و نسبت به همه مسائل با دیدگاهی کارشناسانه می‌نگریست. به‌ویژه در حوزه مسائل حقوقی و قضایی که به قرائت بسیاری؛ خودش از یگانه‌های دوران محسوب می‌شد و همواره در رسانه‌ها نظرات کارشناسی‌اش منعکس می‌شد. شاید بسیاری از خوانندگان با مخاطبانی که اخبار را به‌صورت عمومی دنبال می‌کنند روزمه دکتر نعمت احمدی در این چند خط خلاصه شود که «نعمت احمدی‌نسب متولد ۱۳۳۴ بود. او دانش‌آموخته حقوق و دکترای تاریخ بود و وکیل بسیاری از روزنامه‌نگاران در دهه ۷۰ و پرونده‌هایی همچون قتل‌های محفل‌ی در کرمان بود.» اما به نگاه‌اهالی رسانه نعمت احمدی شخصیتی ورای یک کارشناس حقوقی بود. این وکیل و حقوقدان همواره در هر موردی از موضع مردم به مساله نگاه می‌کرد و همواره دغدغه مردم و در کنار آن توسعه و پیشرفت کشور را داشت و اتفاقا همواره نیز

آرمان ملی

مردمی به علت عدم اجرای فصل سوم قانون اساسی است.

«احمدی خیلی وطن‌پرست بود

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب در ارتباط با نگاه و نگرش مرحوم نعمت احمدی به مسائل جامعه و کشور اظهار داشت: دکتر احمدی نگاهش نسبت به توسعه و پیشرفت ایران خیلی عمیق و وطن‌پرستانه بود. به نحوی می‌توان گفت ادامه باستانی پاریزی بود چون دکتر باستانی پاریزی هم کرمانی بود و از لطافت در نگرش برخوردار بودند. فیاض زاهد به «آرمان ملی» گفت: دکتر احمدی نیز تا زمانی که زنده بود و هنوز بیمار نشده بود برای همه رسانه‌ها از جمله آرمان ملی می‌نوشت. مرحوم احمدی زندگی‌اش را از کشاورزی اداره می‌کرد و پس از اینکه بعد از انقلاب ممنوع‌الوکاله شد به کشاورزی در باغ بسته‌ای در غرق‌آباد میان ساوه و همان مشغول شد. این استاد دانشگاه بیان کرد: دکتر احمدی زمانی که دوباره توانست وکالت کند؛ وکیل فعالان سیاسی و روزنامه‌نگاران و مردمان گرفتار بود و شاید یکی از معروف‌ترین پرونده‌ها ماجرای قتل‌های محفلی کرمان بود و در حوزه‌های سیاسی نیز وکالت بسیاری از سیاسیون را عهده‌دار بود. زاهد ادامه داد: متأسفانه سال گذشته عذر ایشان را از دانشگاه خواستند و به نظر من علت تشدید بیماری آقای دکتر احمدی ممنوع‌التدریسی و ممنوع‌الوکاله شدن وی بود. زاهد در خصوص آخرین ملاقاتش با مرحوم دکتر احمدی اظهار کرد: چهارشنبه بعد از مدت‌ها ایشان را در بیمارستان آتیه دیدم که دستگاه‌ها را از وی جدا کرده بودند و قابل صحبت کردن بود و سریع من را گرفته بود که خودم را سریع رساندم و خیلی با او گفتم و خندیدم و تلفن خیلی دوستان که نعمت دوست داشت صدایشان را بشنود گرفت. آنجا به من جمله‌ای گفت که بسیار دردناک بود که اینها می‌خواهند با این کارهایشان من را تحقیر کنند و من پاسخ دادم که تو تحقیر نمی‌شوی و بزرگ‌تر شده و منزلت و جایگاهت بالاتر خواهد رفت. زاهد تصریح کرد: آدم‌ها بعضی وقت‌ها از غصه، فشار و قدر ناشناسی زندگی برایشان سخت می‌شود و به هر حال عده‌ای با دکتر احمدی‌نسب که نگاهی ملی، میان‌دارانه، اصلاح‌طلبانه و خیرخواهانه داشت، سخت‌است. نعمت را دق مرگ کردند. واقعیت این است که نعمت احمدی هیچگاه دستگیر نگردید؛ ر بر مبنای حقوق دانشگاه و حق‌الوکاله اداره نمی‌کرد و اصلا محتاج این مسائل نبود آدمی آزاده و آرمان‌خواه بود. به‌نظر من برخوردهای سال آخر خیلی به نعمت لطمه زد.

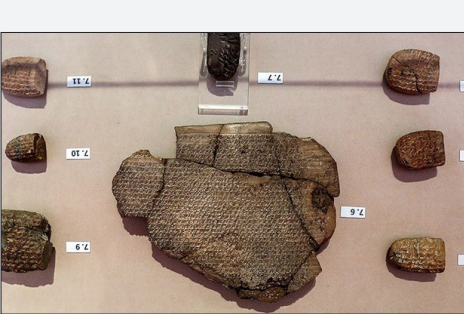
«از حریم رسانه‌ها دفاع می‌کرد

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب اظهار داشت: آقای دکتر احمدی از دوستان خوب ما بود که از سالیان پیش خدمت ایشان ارادت داشتیم و معمولا در مناسبت‌های مختلف و برنامه‌های مختلف وی را ز یادت می‌کردیم، اما بیشتر به واسطه حضور در فعالیت‌های سیاسی و بودن در وزارت کشور و مواجهه با پرونده‌های سیاسی و حقوقی که پیش می‌آمد خدمتشان می‌رسیدیم و از نظرات ایشان بهره می‌گرفتیم. جهانبخش خانجانی به «آرمان ملی» گفت: ایشان از وکلایی بودند که هم به تاریخ مسلط بود و هم موضوعات حقوقی و آشنا بود. وی افزود: در دورانی که روزنامه‌ها تحت فشار قرار گرفته بود ایشان از وکلایی بود که محکم در دفاع از حریم آزادی‌گرای رسانه‌ها و روزنامه‌ها یک تنه به میدان آمد و در دفاع از روزنامه‌نگاران و رسانه‌ها تلاش را بظالموقفی داشتند. سخنگوی وزارت کشور دولت اصلاحات تصریح کرد: دکتر احمدی با روحیه شاش به همه افراد روحیه می‌داد خصوصا در وقایع جدی بود اما هیچ‌گاه منافع ملی را زیر پا نگذاشت.» حال از آن مرحوم برای اهالی «آرمان ملی» تنها صدایی دلنشین، یادداشت‌ها و مصاحبه‌هایش باقی مانده است. نعمت احمدی دوستدار مرحوم آیت‌ا... هاشمی بود. او در زمرة وکلای آزاده و آزاداندیش بود. آخرین گفت‌و‌گوی او در خصوص اعتراضات

اقدامات بازگرداندن الواح هخامنشی در دولت قبل انجام شده بود

سوغات رئیسی از دستاورد دولت روحانی!

« در پنجمین مرحله ، ۳۵۰۶ لوح هخامنشی دیگر از آمریکاب‌ه ایران برگردانده شد



آرمان ملی – مطهره شعبی: ۳۰ شهریور ماه بود که عزت... زرغامی از بازگشت ۳۵۰۶ لوح هخامنشی از آمریکا به ایران خبر داد. وزیر میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی در ایکس (توییتر) از انتقال ۳۵۰۶ لوح تاریخی مربوط به دوره هخامنشی در بازگشت رئیس‌جمهور از سفر آمریکا، به ایران خبر داد. او نوشت: پیگیری‌های مستمر نتیجه داد و سرانجام ۹ صندوق، هر کدام به وزن ۷۵ کیلوگرم که شامل مجموعه‌ای ارزشمند از میراث فرهنگی و تمدنی کشور است از آمریکا تحویل گرفته شد.

«مصادره اقدام دولت روحانی

بازگشت تعداد زیادی از لوح‌های هخامنشی به کشور خبر خوبی است اما تحریف واقعیت موضوعی است که نمی‌توان نادیده گرفت. ابراهیم رئیسی به‌عنوان رئیس‌جمهور به آمریکا رفت و به‌همراه محموله‌ای از الواح هخامنشی وارد ایران شد. برخی سعی فراوان کردند که بازگشت لوح‌های هخامنشی را دستاورد دولت رئیسی معرفی کنند. تیرته‌های مانند «سوغاتی رئیسی از نیویورک»، «دستاورد رئیس‌جمهور» و حتی تیتیر سابت دولت مبنی بر «سوغاتی تاریخی دکتر رئیسی از نیویورک» چنان القا می‌کند که این دولت نقش اصلی را در بازگرداندن الواح هخامنشی داشته است که واقعیت خلاف آن است. سخنگوی دولت یعنی علی بهادری جهرمی که شاید اطلاعات زیادی از روند بازگشت لوح‌ها دارد، مدعی شده بود: «رئیس‌جمهوری در بازگشت از سفر فرورآفرین خود به آمریکا، سوغاتی‌هایی از جنس فرهنگ، تمدن و تاریخ ایران را به‌همراه خود خواهند آورد که همه از آن‌ها خوشحال خواهیم شد.» این اقدامات و ادعاها همانند برخی موضوعات دیگر مصادره دستاوردهای دولت روحانی است یعنی تلاش‌های مؤثر در آن دولت انجام شد و دولت رئیسی به وقت چیدن میوه‌ر رسید!

«واقعیت چه بود؟

اما واقعیت چیست؟ تیم رسانه‌ای دولت در پی دستاوردسازی از بازگشت الواح هخامنشی در جریان سفر رئیس‌جمهور به نیویورک است که اسناد منتشره در فضای مجازی حکایت از مصادره دیگری از دستاوردهای دولت روحانی دارد. ماجرا از این قرار است که دیوان عالی آمریکا سال

سیاست ۳

گزارش

سیر تا بیاز قانون حجاب

از فقدان شفافیت مفاهیم

تائسهیلات پیش‌بینی شده

بعد از کش و قوس‌های فراوان بین سه قوه مجریه، قضائیه و مقننه، سرانجام مجلس با اجرای ۳ سال آزمایشی قانون حجاب و عفاف موافقت کرد تا مصوبه مجلس در صورت تأیید شورای نگهبان به مرحله اجرا برسد. بعد از مرگ مهسائینی و اعتراضات پس از آن، تغییر قانون حجاب در دستور کار دولت و قوه قضائیه قرار گرفت و لایحه‌ای تهیه و به مجلس ارسال شد. اما در ادامه، لایحه ارسال‌ی قوه قضائیه و دولت، مورد انتقاد اقلیت نمایندگان نزدیک به جبهه پایداری قرار گرفت و تلاش آنها برای تغییر این لایحه در نهایت کار را به بهره‌گیری از اصل ۸۵ قانون اساسی و بررسی محرمانه لایحه در کمیسیون ویژه کشاند. لایحه عفاف و حجاب در نته‌ای به وسیله ۱۰ عضو کمیسیون قضائی و حقوقی که مجموع رأی‌شان در ایام انتخابات، ۴۹۲ هزار و ۵۷۳ بود، تبدیل به قانون شده و به شورای نگهبان رفت. بررسی متن منتشر شده از قانون حجاب و عفاف، انتقادات کارشناسان سیاسی، اقتصادی و فرهنگی را به‌دنبال داشته است. اما مهم‌ترین انتقادات به این قانون در حوزه قانون نویسی است. حقوقدان‌ها معتقدند نگارندگان قانون حجاب بدون شناخت از نظامات اداری کشور، تکالیفی را برای دستگاه‌های اجرایی تعریف کرده‌اند که در اجرا، آنها را با موانع و مشکلات جدید روبه‌رو خواهد کرد. چه آنکه یکی از مهم‌ترین دلایل ناکارآمدی قانون قبلی حجاب و عفاف و مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی و شورای فرهنگ عمومی درباره حجاب، ناتوانی دستگاه‌های اجرایی در اجرای قانون و مصوبات ابلاغی بود.

« منطبق نظرات اجباری مردم بر مردم

از سوی دیگر، منطق قانونگذار برای نگارش این قانون، ایجاد شبکه‌های متقابل از نظرات‌هایی است که مردم متأثر از ضرر مالی ناشی از عدم رعایت حجاب یا گزارش بی‌حجابی، منافع اقتصادی آنها را در پیوند با یکدیگر، زنجیر می‌کند تا اگر یک جزء از جامعه به وظیفه نظارتی خود برای اعلام بی‌حجابی عمل نکند، دومینیو مجازات‌ها، منافع سایر افراد را هدف قرار دهد. برای نمونه، برابر قانون جدید، تعیین صلاحیت کارمندان و معلمان و اساتید دانشگاه، به طور مستمتر و در طول خدمت‌شان خواهد بود و در صورت تخطی از این قانون، مجازات خواهد شد.

« فقدان شفافیت مفاهیم

اما مهم‌ترین نقد به قانون از ناحیه عدم تعریف مفاهیم اولیه آن است. مفاهیمی که سایر اجزاء این قانون به آن پیوند و ارجاع داده شده است. به همین دلیل، ناظران سیاسی می‌گویند در قانون حجاب و عفاف مصوب ۱۴۰۲، عبارتهایی مانند برهنگی، بی‌حجابی، بدپوششی، اقدام مرتبط با حجاب، کلاهی درفنگی، سبک زندگی اسلامی خانواده‌محور، فرهنگ عفاف و حجاب که بارها در متن قانون تکرار شده و اقدامات سلبی و ایجابی مجریان قانون برای مجازات افراد، نسبت به این مفاهیم ارزشگذاری شده است، فاقد معنایی دقیق بوده و قابلیت تفسیر سلیقه‌ای توسط مجریان را خواهد داشت. چه آنکه در بسیاری از موارد مرجع تشخیص تخطی از قانون حجاب و عفاف، دستگاه‌های مختلف با سلیقه‌های گوناگون تعیین شده است. مشخص نیست قانون‌گذار به چیزی «سبک زندگی اسلامی خانواده‌محور» می‌گوید که تخطی از آن، مجازات به‌دنبال دارد. قانونگذار تلاش کرده با خط‌کش‌گذاری حجاب، یک معیار کیفی همچون حجاب یا عفاف یا پوشش را اندازه‌گیری کرده و برای آن مجازات تعیین کند. چه آنکه مهم‌ترین نقطه ضعف این قانون، تکرار اشتباه قانون قبلی در عدم تعیین شفاف مرجع تشخیص بی‌حجابی یا بدپوششی است. اینکه چه کسی یا چه نهادی با توجه به عرف هر فرهنگ در هر استان، بی‌حجابی را معنا خواهد کرد. آیا بدپوششی با توجه به تنوع قومی و فرهنگی ایران، معنای یکسانی در فرهنگ‌های مختلف دارد؟ اگر در قانون قبلی، دادگاه‌ها مرجع تشخیص بی‌حجابی بودند حالا مراجع متعددی برای تشخیص بی‌حجابی افراد در نظام اداری، امنیتی و انتظامی کشور تعریف شده است. حقوقدان‌ها معتقدند یکی از باسته‌های قانون نویسی، شفافیت مفاهیم و صراحت در استخدام واژگان حقوقی است به نحوی که بعد از تصویب قانون، ابهامی برای اجرای آن یا اجرای سلیقه‌ای قانون وجود نداشته باشد. این انتقاد به قانون قبلی حجاب هم در تعریف عبارت «بدحجابی» وارد بود و موجب می‌شد تا مجریان قانون، متناسب با سلیقه خود، قانون را اجرا نمایند. اجرای سلیقه‌ای قانون آنجا رخ‌نمایی کرد که تشخیص بی‌حجابی توسط گشت ارشاد شهر تهران با تشخیص بی‌حجابی توسط گشت ارشاد شهر قم، متفاوت بود.

« تسهیلات پیش‌بینی شده در قانون حجاب و عفاف

اگر چه در قانون حجاب و عفاف، پیش‌بینی اعتبار اجرای این قانون برابر بند ۴ ماده ۲۵، به سازمان برنامه و بودجه واگذار شده است اما ناظران اقتصادی معتقدند، قانونگذار محل و ردیف بودجه‌ای برای ارائه تسهیلات توسط دستگاه‌ها مشخص نکرد و تحمیل آن بر دولت در بودجه سال آینده، افزایش کسری بودجه را به‌دنبال خواهد داشت. در نظر گرفتن سازوکارهای جریمه مالی برای شخصیت‌های حقوقی و حقیقی در فراگیرترین شکل ممکن در قانون حجاب دیده شده است. موضوعی که در صورت استمرار مشکلات اقتصادی، علاوه بر افزایش فاصله طبقاتی و تبعیض بین مردم، اثرات نامطلوبی بر نظام اقتصادی و ناراضیاتی مردم خواهد داشت. نقاط ضعیفی که نیازمند دریافت نظرات کارشناسی برای ترمیم آن در فضایی شفاف است.

