

یادداشت

پیاده‌سازی سایبری در مسجدالاقصی



سجاد عابدی

رئیس مرکز مطالعات امنیت سایبری

ریشه‌های رقابت جدی‌تر ایرانی – صهیونیستی در منطقه غرب آسیا را می‌توان به سال ۲۰۰۱ میلادی به بعد دانست به هنگامی که جورج بوش پسر – به همراه مدیریت محافظه کاران جدید – به ریاست جمهوری ایالات متحده رسید و از همان آغاز نسبت به تغییر ساختار منطقه غرب آسیا در چارچوب منافع امریکا در منطقه و جهان به‌طور جدی وارد این میحث گردید به گونه‌ای که طرحی باعنوان «خاورمیانه بزرگ» را مطرح نمود تا منافع و چشمداشت خود نسبت به منطقه غرب آسیا را از خلال این طرح به‌دست آورد، در همین راستا و به‌طور هم‌زمان رژیم صهیونیستی نیز با استفاده از این طرح نسبت به بسط و گسترش سلطه گری خود به‌ویژه در این منطقه مهم و راهبردی گام برداشت. جهت اجرای طرح یاد شده، امریکا وارد دو جنگ مهم شد که تأثیرات آن‌ها را همچنان در منطقه غرب آسیا شاهد هستیم؛ این دو جنگ عبارت بودند از: نخست تهاجم نیروهای پیمان اتلانتیک شمالی (ناتو) به افغانستان در سال ۲۰۰۱ میلادی که پس از حملات ۱۱ سپتامبر و به پهانه مبارزه با ترور پس‌م به‌وقوع پیوست؛ و دیگری تهاجم به عراق در سال ۲۰۰۳ میلادی که نام آن را ازادسازی عراق نهادند. در نتیجه این دو جنگ، وضعیت امنیتی و جایگاه منطقه‌ای ایران بهبود یافت، چراکه از دو دشمن دیرینه و خطرناک منطقه‌ای یعنی جنبش طالبان و رژیم صدام حسین رهایی یافته بود و به تبع آن در اندیشه گسترش نفوذ خود به‌ویژه در این دو منطقه افتاده بود تا بر منطقه غرب آسیا سلطه خود را بگستراند، همین امر باعث گردید تا فاصله‌ی جدید از رقابت نفوذ بین رژیم صهیونیستی و ایران در این منطقه آغاز گردد. پرسش‌های فراوانی در مورد ماهیت قدرت سایبری ایران و اینکه چرا این کشور در برخی مواقع از مهارت‌ها و عملیات‌های سایبری استفاده می‌کند، مطرح هستند. به احتمال فراوان با یک واقعیت نگران کننده برای غرب در مورد ایران که همان اوج گیری توان سایبری است روبه‌رو خواهیم شد. روندهای جاری به وضوح نشان می‌دهند که بخش زیادی از تحریم‌ها و اقدامات به‌ظاهر تنبیهی که غرب علیه ایران تحمیل کرده، برخلاف هدف اصلی خود (یعنی ایجاد بازدارندگی علیه ایران و تضعیف این کشور)، عملاً موجب قدرت‌گیری این کشور شده است. جامعه اطلاعاتی امریکا در گزارش سالانه‌ای که با محوریت ارزیابی تهدیدات علیه این کشور نوشته شده، تأکید می‌کند «هکرها و نیروهای سایبری ایران، به نحو قابل توجهی، دانش و تخصص خود را افزایش داده‌اند.» این گزارش نتیجه‌گیری می‌کند که ایران رویکردی فرصت طلبانه را در چهارچوب عملیات‌ها و اقدامات سایبری خود لحاظ می‌کند. این رویکرد به طور خاص در نوع عملیات‌های سایبری تهران در هدف قرار دادن زیرساخت‌های امریکا و متحدان آن قابل مشاهده است. برای مثال، کارشناسان در نظام‌های کنترل صنعتی (که همان سیستم‌های کامپیوتری هستند که تاسیسات حیاتی را کنترل می‌کنند)، اظهار می‌دارند که نیروهای سایبری ایران در اقدامات و عملیات‌های سایبری خود علیه دشمنانشان، از ابزارهای متنوع و پیچیده‌ای استفاده می‌کنند. مسأله‌ای که خطر اقدامات آنها در وارد کردن آسیب‌های جدی به تاسیسات و زیرساخت‌های حیاتی را تا حد زیادی افزایش داده است. در سال ۲۰۱۱ میلادی نخست وزیر وقت رژیم صهیونیستی اعلام نمود در پی آن است تا اسرائیل به یکی از ابر قدرت‌های سایبری جهان تبدیل شود از اینرو «دفتر ملی فضای سایبری» را در سال ۲۰۱۲ تأسیس نمود و در سال ۲۰۱۵ مبادرت به تأسیس «کمیته ملی سایبری» نمود که با هدف سیاست‌گذاری کلان در این زمینه آغاز به کار نمود، همچنین هم‌زمان «یگان نظامی» ویژه‌ای در ارتش این رژیم آغاز به کار نمود که مسئولیت عملیات الکترونیکی را عهده دار است. اما حاکمی از آن دارد که تا آغاز سال ۲۰۱۶، رژیم صهیونیستی بیش از ۳۰۰ شرکت در زمینه امنیت سایبری را راه اندازی کرده است بگونه‌ای که در سطح جهانی پیشرو به‌شمار رفته و به بسیاری از کشورهای جهان فن آوری پیشرفته در این زمینه‌ها را صادر می‌کند. توجه ویژه ایران به پیشرفت قدرت سایبری در دهه نخست از قرن بیست و یکم، باز می‌گردد، بگونه‌ای که در سال ۲۰۰۵ وزارت اطلاعات به فکر تأسیس مرکز فرماندهی سایبری در کشور افتاد که البته دو عامل مهم و اساسی باعث اهتمام بیشتر و سرعت پیشبینی به آن گردید: نخست درک این نکته از سوی جمهوری اسلامی ایران مبنی بر اینکه ایالات متحده با حمایت از اپوزیسیون داخل در اندیشه براندازی نظام است که این امر هم‌زمان با رویدادهای سال ۲۰۰۹ میلادی (مشهور به جنبش سبز) و در جریان انتخابات ریاست جمهوری و روی کار آمدن مجدد آقای احمدی نژاد بود و عامل دیگر به‌شمار می‌رود به مورد هجمه قرار گرفتن تاسیسات هسته‌ای از سوی دشمنان از طریق سایبری بود. این دو عامل، نقشی اساسی بر ترسیم نقشه راه ایران جهت توسعه و پیشرفت قدرت سایبری داشتند؛ با این کار در اصل از سویی نظام بر استقرار سیاست خود می‌افزاید و از فضای سایبری در زمینه رصد تحرکات مخالفین بهره می‌جوید و از سوی دیگر با استفاده هاکتری از فضای سایبری و باهدف تهاجمی و تدافعی قادر خواهد بود کنترل رودرویی‌های خود با دشمنانش را بر دست گرفته و در برابر هر هجمه‌ای به‌ویژه آنهایی که بر برنامه‌های هسته‌ای را مورد هدف قرار داده و می‌دهند، ایستادگی نماید.

در پیچه

علی اصغر عنابستانی:

برای نجات صندوق‌های باز نشستگی راهی جز اصلاحات پارامتریک نداریم

یک عضو کمیسیون اجتماعی مجلس، در رابطه با پیشنهادات دولت در بخش اجتماعی برنامه هفتم، توسعه به ویژه اصلاحات پیشنهادی درخصوص صندوق‌های بازنشستگی مانند افزایش سن بازنشستگی یا تغییر میانگین محاسبه حقوق بازنشستگی، اظهار کرد:بحران جدی سال‌های آینده مایجران صندوق‌های بازنشستگی است و ما هیچ چاره‌ای نداریم جز اینکه اصلاحات پارامتریک و دقیق در مدل اداره صندوق‌های بازنشستگی انجام دهیم؛ اما متأسفانه به محض اینکه این اصلاحات آغاز می‌شود فضا سازی و جوی در کشور ساخته می‌شود که گویا می‌خواهیم با این اصلاحات حق و حقوق بازنشسته فعلی را نادیده بگیریم. علی اصغر عنابستانی گفت: ما وقتی می‌گوییم مثلاً حقوق بازنشسته به جای دو سال آخر بشود ۵ سال می‌عزت آن این است که می‌خواهیم از یک فساد عظیمی که در این مدل ۲۰سال اکنون دارد اتفاق می‌افتد جلوگیری کنیم که افراد طی ۲۸ سال در یک سطح حقوق دریافت می‌کنند بعد در ۲ سال آخر با حقوق بسیار کم بازنشسته می‌گردند، حقوق بالا را در نظر می‌گیرند، حقوق را تبدیل می‌کنند و پس از آن از این حقوق بالا را به صندوق تحمیل می‌کنند. وی خاطر نشان کرد: این در حالی بود که در همین بحث افزایش متوسط حقوق از ۲ سال به ۵ سال آورده بودیم باید به نحوی اجرا شود که حقوق بازنشسته کمتر از ۹۰ درصد دریافتی خودش در زمان اشتغال نشود.

ابراهیم فیاض در گفت وگو با «آرمان ملی»:



آرمان ملی – احسان انصاری: چرا به رغم قربانیان زیادی که بشریت در قرن بیستم به دلیل جنگ‌های مختلف داد در سال‌های اخیر جنگ‌های بین‌المللی افزایش پیدا کرده است؟ مهم ترین دلایل تنش‌های بین‌المللی در دهه‌های اخیر چه بوده است؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با دکتر ابراهیم فیاض جامعه‌شناس گفت‌وگو کرده است. فیاض معتقد است: «جهان در حال حرکت به سمت بینا ذهنیتی و بینا فرهنگی است و شبکه‌های اجتماعی این روند را تسریع کرده‌اند. مردم در کشورهای اروپایی و حتی چین و روسیه نیز به این نتیجه رسیده‌اند که هر چه کشورها کوچک‌تر باشند احتمال وقوع جنگ بین آنها کمتر خواهد شد. تجربه تاریخی نشان داده که هر چه کشوری بزرگ‌تر و قدرتمندتر باشد احتمال وقوع جنگ نیز بیشتر خواهد شد. این تغییرات در راستای دیدگاه اندیشمندانی است که معتقد بودند جنگ‌ها نظر به‌ها و فلسفه‌های جدید را پدید می‌آورند. به همین دلیل نیز گمان می‌کنند اگر به جای کشورهای بزرگ کشورهای کوچک شکل بگیرد صلح پايدار به وجود می‌آید و این صلح می‌تواند منشأ نظریات و فلسفه‌های جدیدی باشد که مبتنی بر زندگی امروز بشر باشد.» در ادامه حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

◀ چرا در حالی که در قرن بیستم جنگ‌های زیادی رخ داد اما هنوز بشر در قرن بیست و یکم از این جنگ‌ها عبرت نگرفته است؟ دلیل افزایش جنگ‌های بین‌المللی در سال‌های اخیر چه بوده است؟

در طول تاریخ بشر جنگ‌ها و نظر به‌ها مکمل یکدیگر بوده‌اند. وضعیت به شکلی بوده که نظر به‌ها همواره دلیل اصلی جنگ‌ها بوده‌اند و در مقابل جنگ‌ها نیز نظریه‌های جدیدی را به وجود آوردند. به همین دلیل نیز در عصر حاضر اندیشمندان به دنبال این هستند که با صلح به نظر به برسند. بدون شک اگر چنین اتفاقاتی رخ بدهد بسیاری از معادلات بهم می‌خورد و مناسبات جدیدی بر زندگی بشر حکمفرما می‌شود. براساس تاریخ‌اندیشه سیاسی، این فلسفه‌ها بوده‌اند که جنگ‌ها را به وجود آوردند و پس از هر جنگی فلسفه جدیدی شکل گرفته است. واقعیت این است که در طول تاریخ بشر تمدن‌ها همواره در حال جنگ با یکدیگر بوده‌اند. هانتینگتون در ابتدا کتاب سامان سیاسی در کشورهای دستخوش دگرگونی را نوشت و تلاش کرد در این کشورها سامان سیاسی و اجتماعی به وجود بیاید. این در حالی است که همین اندیشمند پس از مدتی به این نتیجه رسید که باید کتاب بر خورد تمدن‌ها را بنویسد. از دل همین نظریه نیز جورج بوش پسر سر در آورد و جنگ‌های خاورمیانه اتفاق افتاد. به همین دلیل امروز جامعه بشری به یک اندیشه صلح نیاز دارد که از جنگ‌های داخلی و خارجی جلوگیری کند. غرب امروز مبتنی بر اندیشه «دولت – ملت» است. «دولت – ملت» نیز در مقابل کلیسایی شکل گرفت که بدون ملت بود. کلیسایی که در قرون وسطی وجود داشت مبتنی بر ملت‌ها نبود و منبع اقتصادی آن نیز قنودالیه بود. با این وجود در دوران قرون وسطی صلح در بین کشورهای اروپایی وجود داشت و مردم این کشورها در حدود هزار سال در صلح کامل به سر می‌بردند. این صلح در نهایت با جنگ‌های صلیبی به پایان رسید. در فرانسه برخی از متفکران مانند ژان ژاک روسا و سیمون دوپوار متوجه شده بودند بسیاری از جنگ‌ها براساس فلسفه شکل گرفته و به همین دلیل تلاش کردند ادبیات را به عنوان نماد صلح جایگزین فلسفه کنند. به همین دلیل نیز به دنبال اصلاحات جهانی با توجه به نقد سرمایه‌داری بودند. امروز بسیاری از اندیشمندان به این نتیجه رسیده‌اند که ریشه بسیاری از جنگ‌های معاصر در نظریه «دولت – ملت» بوده است.

◀ این نظریه در دوران پست مدرن مورد تردید واقع شد. آیا همچنان هم باید ریشه جنگ‌های بشری را در نظریه «دولت – ملت» جست و جو کرد؟

در دوران پست مدرن شرایط تغییر کرد و به جای نظریه «دولت – ملت» نظریه «دولت – مردم» به وجود آمد که تا به امروز نیز ادامه داشته است. در دوران پست مدرن سوژه کانتی که منجر به جنگ می‌شد را به عقل میان فرهنگ تبدیل کردند

در عصر حاضر اندیشمندان به دنبال این هستند که با صلح به نظریه برسند. بدون شک اگر چنین اتفاقاتی رخ بدهد بسیاری از معادلات بهم می‌خورد و مناسبات جدیدی بر زندگی بشر حکمفرما می‌شود. براساس تاریخ اندیشه سیاسی، این فلسفه‌ها بوده‌اند که جنگ‌ها را به وجود آورده‌اند و پس از هر جنگی فلسفه جدیدی شکل گرفته است



آرمان ملی – احسان انصاری: چرا به رغم قربانیان زیادی که بشریت در قرن بیستم به دلیل جنگ‌های مختلف داد در سال‌های اخیر جنگ‌های بین‌المللی افزایش پیدا کرده است؟ مهم ترین دلایل تنش‌های بین‌المللی در دهه‌های اخیر چه بوده است؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با دکتر ابراهیم فیاض جامعه‌شناس گفت‌وگو کرده است. فیاض معتقد است: «جهان در حال حرکت به سمت بینا ذهنیتی و بینا فرهنگی است و شبکه‌های اجتماعی این روند را تسریع کرده‌اند. مردم در کشورهای اروپایی و حتی چین و روسیه نیز به این نتیجه رسیده‌اند که هر چه کشورها کوچک‌تر باشند احتمال وقوع جنگ بین آنها کمتر خواهد شد. تجربه تاریخی نشان داده که هر چه کشوری بزرگ‌تر و قدرتمندتر باشد احتمال وقوع جنگ نیز بیشتر خواهد شد. این تغییرات در راستای دیدگاه اندیشمندانی است که معتقد بودند جنگ‌ها نظر به‌ها و فلسفه‌های جدید را پدید می‌آورند. به همین دلیل نیز گمان می‌کنند اگر به جای کشورهای بزرگ کشورهای کوچک شکل بگیرد صلح پايدار به وجود می‌آید و این صلح می‌تواند منشأ نظریات و فلسفه‌های جدیدی باشد که مبتنی بر زندگی امروز بشر باشد.» در ادامه حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

واقعیت‌های جهانی بیانگر

این است که در شرایط کنونی

مردم بر دولت‌ها مقدم‌ترند.

درنوردیدن مرزهای جغرافیایی

نیز به وسیله شبکه‌های اجتماعی میسر شده است. نظریه «مردم –

دولت» علاوه بر اینکه مرزهای

جغرافیایی را برنمی‌تابد با نژادپرستی نیز مخالف است

و همه ابنا بشر را مساوی و برابر می‌داند. نمونه دیگر بروز

بیرونی «مردم – دولت» درگیری مردم جهان با بیماری کرونا بود

بندۀ معتقدم جهان در حال دگرگونی و تحول است. این تحول یا می‌تواند بر محوریت سوژه سوسیالیستی باشد یا سوژه سرمایه‌داری.

◀ فکر می‌کنید بیشتر به سمت سوژه سوسیالیستی گرایش دارد یا سرمایه‌داری؟

جهان در حال حرکت به سمت بینا ذهنیتی و بینا فرهنگی است و شبکه‌های اجتماعی این روند را تسریع کرده‌اند. مردم کشورهای اروپایی و حتی چین و روسیه نیز به این نتیجه رسیده‌اند که هر چه کشورها کوچک‌تر باشند احتمال وقوع جنگ بین آنها کمتر خواهد شد. تجربه تاریخی نشان داده که هر چه کشوری بزرگ‌تر و قدرتمندتر باشد احتمال وقوع جنگ نیز بیشتر خواهد شد. این تغییرات در راستای دیدگاه اندیشمندانی است که معتقد بودند جنگ‌ها نظر به‌ها و فلسفه‌های جدید را پدید می‌آورند. به همین دلیل نیز گمان می‌کنند اگر به جای کشورهای بزرگ کشورهای کوچک شکل بگیرد صلح پايدار به وجود می‌آید و این صلح می‌تواند منشأ نظریات و فلسفه‌های جدیدی باشد که مبتنی بر زندگی امروز بشر باشد. بر این اساس نظریه «مردم – دولت» شکل می‌گیرد و با اتکا به شبکه‌های اجتماعی تحول مهمی در اقتصاد جهانی رخ می‌دهد که این تحولات در نهایت روی تصمیمات سیاسی اثر گذار خواهد بود. به عنوان مثال در کشوری مانند استرالیا که مناطق مختلف از نظر اقتصادی در وضعیت‌های متفاوتی هستند پتانسیل واگرایی زیادی وجود دارد و احتمال اینکه این کشور به مناطق مختلف تقسیم شود وجود دارد. مناطق جدید نیز اجتماع محور خواهند بود. این فروپاشی یک موج عظیم جهانی ایجاد خواهد کرد که به ایران نیز خواهد رسید.

◀ تأثیر این موج روی ایران یا چه صورت خواهد بود؟ واقعیت این است که در دهه‌های گذشته برخی از استان‌های ایران در چرخه مدیریت کشور یا نماینده‌ای نداشته‌اند یا اینکه تأثیرگذاری را تنها بسیار کم بوده است. به همین دلیل نیز این احتمال وجود دارد که استان‌های کشور برنامه‌های استانی و منطقه‌ای خود را در محوریت قرار بدهند و رابطه خود با مرکز را کم‌رنگ کنند. به عنوان مثال اکثر علمای دینی در شهر قم متمرکز شده‌اند. این در حالی است که علمای دینی باید در مناطق مختلف کشور پراکنده باشند تا در تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازی‌ها با توجه به چالش‌ها و فرصت‌های پیش روی هر منطقه نقش آفرینی کنند. مسأله دیگر تمرکز تصمیم‌گیری‌ها در تهران است که با تئوری‌هایی که درباره آینده مطرح می‌شود سازگاری ندارد. در دهه‌های گذشته شرایط به شکلی بوده که همه نخبگان و همه امکانات کلیدی در شهر تهران متمرکز شده و به همین دلیل نیز میزان مهاجرت به این شهر بسیار زیاد بوده است. این تمرکز بالا مشکلات زیادی برای تهران به وجود آورده است.

نگره

ماجرای تهدید قطر به قطع صادرات گاز در صورت ادامه بهمان‌ان غزه چه بود؟

از شایعه تا دروغ

خبر به نظر بسیار مهم بود. بر اساس خبر منتشر شده، قطر تهدید کرده بود که اگر بمباران غزه متوقف نشود، صادرات گاز به کشورهای جهان را متوقف خواهد کرد. یک اکانت توئیتر به نام «قطر افرز» برای اولین بار این خبر را منتشر کرده و سپس اکانت توئیتری تأیید شده (دارای تیک آبی) دیگری به نام «الاحداث العربیه» این خبر را منتشر کرد. دو هفته‌یوز می‌گوید این اکانت‌ها را تباطاتی با امارات متحده عربی دارد و خبری که درباره تهدید قطر به قطع صادرات گاز منتشر کرده، دروغ است در گزارش دوحه نیز به تلاش کارشناسان تشخیص اطلاعات نادرست برای ریشه‌یابی انتشار این خبر جعلی اشاره شده که گفته اکانت «Qatar Affairs» روز چهارشنبه پستی را در توئیتر به اشتراک گذاشته و ادعا کرده «دولت قطر تهدید کرده است که اگر بمباران غزه متوقف نشود، عرضه گاز به جهان را متوقف خواهد کرد.» این خبر تعجب بسیاری از ناظران قطری را برانگیخته و بسیاری از آن‌ها به این حساب توئیتری مشکوک شدند. مارک جونز استاد مطالعات خاورمیانه در دانشگاه حمد بن خلیفه قطر به قطر نیز گفته «Qattar_affairs» یک حساب کاربری است که خبرهای منفی درباره قطر منتشر می‌کند. محتوای آن طوری طراحی شده که شبیه یک حساب خبری استاندارد قطر جلوه کند و گاهی اوقات حاوی اطلاعات نادرست است. این کارشناس قبلاً در سال ۲۰۲۱ ماهیت این حساب را فاش کرده بود و شباهت‌های آن را با حساب دیگری به نام «Qatar Affair» که پس از محاصره قطر در سال ۲۰۱۷ به حالت تعلیق در آمد، شرح داده بود. حساب اولیه خود را اینگونه به مخاطب معرفی کرده بود: «آنچه رسانه‌های قطری به شما نشان نمی‌دهند. دوحه نیز می‌گوید اعتقاد بر این است که هر دو حساب ارتباطاتی با دستگاه پروپاگاندا ی امارات داشته باشند. این رسانه قطری به تلاش رسانه‌های اماراتی در طول چهار سال محاصره قطر برای نمایش چهره‌ای از دوحه به عنوان کشور حامی تروریسم اشاره کرده و گفته در این چهار سال محتوای عجیب و غریبی با این موضوع علیه قطر تولید شده و با وجود رفع محاصره در سال ۲۰۲۱ به نظر می‌رسد که بقایای شکاف منطقه‌ای باقی مانده است و کمپین‌های آنلاین بیشتر به شرح گذشته افشا شده است. جونز در رابطه با آخرین پست این اکانت توئیتری به نام «امور قطر» به دوحه نیز گفته «تأکید این است که روشی از معقولیت ارائه کنیم تا مردم با احتمال بالاتری اخبار جعلی را باور کنند.» حساب قبلی این اکانت توئیتری که به راه حالت تعلیق درآمده در طول انتخابات امرو تلاش می‌کرد مشکلاتی برای قطر ایجاد کند. او می‌گوید در جریان انتخابات مجلس شورای اسلامی در سال ۲۰۲۱، اولین انتخابات قوه مقننه قطر بود، موجی از اطلاعات نادرست با هدف توهین به کشورهای خلیج فارس ایجاد شد. در جریان این انتخابات، جونز متوجه شده حساب کاربری توئیتری «امور قطر» دومین حساب تأثیرگذار در انتشار این اخبار نادرست بوده است.

◀ دیپلماسی گازی قطر چیست؟

در سال‌های اخیر، قطر به عنوان بیش‌ترین دارنده گازهای ثابت کرده که یک شریک انرژی قابل اعتماد برای کشورهای دیگر است. دوحه بارها تمایل خود را برای حمایت از شرکای بین‌المللی خود در جریان این انتخابات، جونز متوجه شده دربارۀ گزارش‌های نادرست به دوحه نیز گفته که این حساب مشکوک تلاش می‌کند «قطر را برای کشورهایی که به گاز آن متکی هستند، به یک شریک قابل اعتماد تبدیل کند.» دوحه نیز گفته در طول محاصره سال ۲۰۱۷ قطر متعهد شد که با وجود روابط تیره با امارات، عرضه گاز به امارات راقطع نکند. در آن زمان «سعدشریدالکعبی» مدیر عامل قطر انرژی و الجزیره گفته بود «کشورش عرضه نفت به برادران خود را متوقف نخواهد کرد.» الکعبی در آن زمان گفته بود «گاز گاز را قطع کنیم، به امارات متحده عربی و مردم امارات متحده عربی که مانند برادران ما به حساب می‌آیند، آسیب زیادی وارد می‌شود. به همین دلیل تصمیم گرفتیم گاز را قطع نکنیم.» سال گذشته این مقام انرژی اعلام کرد که تجارت تحت تأثیر سیاست قرار نخواهد گرفت. الکعبی که به عنوان وزیر انرژی نیز فعالیت می‌کند سال گذشته به سی. ان. ان گفته «اگر به تمام اظهاراتی که از قطر، از رهبری ما و از موضع مادر مورد انرژی و تجارت منتشر شده نگاه کنید، ما همیشه معاملات تجاری خود را از سیاست خود جدا کرده‌ایم.» اظهارات این مقام قطری در پاسخ به سؤالی درباره رازداد بزرگ گاز طبیعی مایع (LNG) با آلمان در بحبوحه انتقادات این کشور از میزبانی قطر در جام جهانی بود. دوحه نیز ادعای قطع صادرات گاز به جهان در صورت استمرار بمباران غزه را زیر سؤال برده و گفته این ادعاها در حالی مطرح می‌شود که قطر برای میناجی گری بین حماس و اسرائیل اعلام کرده‌است.

◀ موضع قطر در جنگ حماس و اسرائیل چیست؟

قطر میزبان دفتر سیاسی حماس است. این کشور اصلی‌ترین حامی مالی حماس است و گفته می‌شود از سال ۲۰۱۲ تاکنون بیش از یک میلیارد دلار کمک مالی به حماس کرده‌است. با این وجود از روی نخست‌درگیری بین حماس و اسرائیل، دوحه سعی کرده در میانه‌میدان بایستد. قطر در بیانیه خود بعد از حمله حماس اعلام کرد اسرائیل مسئول مستقیم تشدید تنش‌ها با فلسطین است و از جامعه بین‌الملل خواست مانع سوءاستفاده اسرائیل از وضعیت پیش آمده برای هدف قرار دادن غیرنظامی‌های فلسطینی شوند. هفته گذشته دولت قطر برقراری خط ارتباطی با طرف‌های مربوطه، به عنوان بخشی از تلاش‌های منطقه‌ای و بین‌المللی برای کاهش تنش» را تأیید کرده است. «شیخ تمیم بن حمد آل ثانی» امیر قطر روز یکشنبه در تماس تلفنی با محمود عباس رئیس‌جمهور فلسطین، بر اهمیت «حفاظت از جان غیرنظامیان» تأکید کرده‌است.