

امارات: ایران مشکل ۳ جزیره را حل و فصل کند!

جزایر سه گانه ایران کابوس امارات!

ایران: جزایر جزء لاینفک وابدی خاک ایران است



آرمان ملی - یاسمین طالقانی: امارات بار دیگر ادعای بی‌اساس و بوج خود درباره جزایر سه گانه را مطرح کرد. سال ۱۳۵۰، هویدا اعلام کرد که از تئش و پرچم ایران در سه جزیره ابوموسی، تنب بزرگ و تنب کوچک مستقر شده اما حالا با اینکه بیشتر از ۵۰ سال از آن روز گذشته، دعوا هنوز ادامه دارد. کشمکش‌ها بر سر سه جزیره خلیج فارس است، جزیره‌هایی که متعلق به خاک ایران است، اما امارات متحده عربی بر مالکیت آن ادعا دارد. تنب کوچک و بزرگ به ایران و ابوموسی به امارات نزدیک‌تر است. قرن بیستم که رسید، این کشمکش‌ها بار دیگر بالا گرفت. اهمیت این سه جزیره از نظر جغرافیایی باعث شده است که اهمیت زیادی برای کشورهای اطراف خلیج فارس و البته اروپایی‌ها و آمریکایی داشته باشد. نقشه‌های جغرافیایی در بسیاری از دوره‌های تاریخی نشان می‌دهد که این سه جزیره متعلق به ایران بوده‌اند. عصر ایران نوشت: اروپایی‌ها قرن‌ها پیش وقتی متوجه این اهمیت شدند، به منطقه آمدند. پر تالی‌ها در زمان صفویان جزایر این دریا را اشغال کردند و حدود ۸۰ سال بر آن مسلط شدند. ایران با کمک انگلیس توانست در سال ۱۶۰۲ میلادی جزایر را آزاد کند. پس از تسلط انگلیس بر خلیج فارس، تاریخ این جزایر با کشمکش‌های مختلف بر سر مالکیت آن رقم خورد.

باز هم امارات مدعی شد

امارات بار دیگر ادعای بی‌پایه و اساس همیشگی خود در خصوص جزایر سه گانه جمهوری اسلامی ایران در خلیج فارس را تکرار کرد. ریم بنت ابراهیم الهاشمی، وزیر مشاور امارات در امور همکاری‌های بین‌المللی در سخنرانی خود در جریان هفتم‌و هشتمین نشست مجمع عمومی سازمان ملل در نیویورک از جمهوری اسلامی ایران خواست تا مشکل سه جزیره تنب بزرگ، تنب کوچک و ابوموسی را حل و فصل کند. وزیر مشاور امارات در امور همکاری‌های بین‌المللی امارات همچنین مدعی شد: زمان ما را از درخواست ملل فصل این مشکل از طریق مذاکره مستقیم یا دیوان کیفری بین‌المللی بازمی‌دارند و این موضع امارات طی چندین دهه ثابت بوده است. این اظهارات پس از آن بیان شد که

۲۹ شهروید نیز در نشست مشترک وزیران خارجه شش کشور عضو شورای همکاری خلیج فارس با وزیر خارجه آمریکا در نیویورک برگزار شد و حضاران در بیانیه‌ای بار دیگر از ادعای بی‌اساس امارات درباره جزایر سه گانه ایرانی ابوموسی، تنب بزرگ و تنب کوچک حمایت کرده و خواهان آنچه آن را دستیابی به یک راه‌حل مسالمت‌آمیز برای این جزایر از طریق مذاکرات دو جانبه یا دیوان کیفری بین‌المللی براساس قواعد حقوق بین‌الملل از جمله منشور سازمان ملل خواندند، شدند. تیرماه سالجاری وزرای امور خارجه شورای همکاری خلیج فارس و روسیه بر پشتیبانی خود از همه تلاش‌های صلح‌آمیز از جمله «اینتکاز امارات و تلاش‌های آن جهت دستیابی جزایر سه گانه تنب بزرگ، تنب کوچک و ابوموسی از طریق مذاکرات دو جانبه یا دیوان بین‌المللی دادگستری بر اساس مقررات حقوق بین‌الملل و منشور سازمان ملل متحد برای حل و فصل این مساله مطاق با مشروعبیت بین‌المللی» نیز تأکید کردند. پس از وزیر خارجه روسیه در پاسخ به گلابه همتای ایرانی خود از موضع اخیر مسکو درباره جزایر سه گانه ایرانی در بیانیه مشترک با شورای همکاری خلیج فارس تأکید کرد: فدراسیون روسیه هیچ تردیدی در مورد حاکمیت و تمامیت ارضی جمهوری اسلامی ایران به خود راه نمی‌دهد و کاملاً به آن احترام گذاشته و خواهد گذاشت.

واکنش ایران چه بود؟

ناصر کنعانی، سخنگوی وزارت امور خارجه ایران در واکنش به بیانیه مشترک وزیران خارجه آمریکا و شورای همکاری خلیج فارس پس از این نشست، با تأکید بر مواضع ثابت و اصولی کشورمان، جزایر سه گانه ایرانی ابوموسی، تنب بزرگ و تنب کوچک را جزء لاینفک و ابدی خاک جمهوری اسلامی ایران دانست. وی در این باره خاطر نشان کرد: جمهوری اسلامی ایران هر گونه ادعایی بر این جزایر را دخالت در امور داخلی و قلمرو سرزمینی خود دانسته و آن را به شدت محکوم می‌کند.

اصلاح طلبان چه مواجهه‌ای با انتخابات پیش‌رو خواهند داشت؟

انتخابات؛ نگاه مردم و امکان

مشارکت اصلاح طلبان



محمد رضا خباز: اصلاح طلبان و اعتدالیون ائتلاف کنند

تاکتون بر مبنای رویه مردم پیش‌رفته‌اند نیز اگر ببینند تا روز انتخابات نیز جامعه نسبت به انتخابات بی‌تفاوت است همچنان کنار خواهند نشست، اما غیر از این می‌توان انتظار داشت از آنها که تأیید صلاحیت شده‌اند نوعی ائتلاف با اعتدالیون و میانه‌روها برای عدم ورود تدرورها به مجلس صورت گیرد.

تخریم انتخابات به اصلاح طلبان نمی‌چسبد

یک فعال سیاسی اصلاح طلب در ارتباط با نوع مواجهه اصلاح طلبان با مساله انتخابات اظهار داشت: رویکرد اصلاح طلبان تبعاً باید با رویکرد جامعه هماهنگ باشد. آن موقع که اصلاح طلبان خود را موظف می‌دانستند که به رغم رد صلاحیت کاندیداهای حداکثری و اصلی خود باز هم از صحنه انتخابات کنار نکشند و هر طوره باشد لیستی را ارائه کنند که جایگزین آن تدرورها باشد، گذشت. علی صوفی به «آرمان ملی» گفت: آن زمان مردم آماده بودند و رویکرد جامعه این بود که با انتخابات بتوانند نمایندگان خود را به مجلس و کانون‌های قدرت بفرستند. اما آن فضا بافضای فعلی ۱۸۰ درجه تفاوت دارد و مردمی که آنگونه علاقه‌مندی مشتاق شرکت در انتخابت بودند تا اصلاح طلبان نیز خود را موظف بدانند که طبق خواست مردم لیست واحدی ارائه دهند امروز کاملاً متفاوت است و مردم فعالیت شوق و ذوقی برای مشارکت در انتخابات ندارند. دبیر کل حزب پیشرو اصلاحات تصریح کرد: اینکه گفته می‌شود اصلاح طلبان می‌خواهند انتخابات را تخریم کنند اصلاً به اصلاح طلبان نمی‌چسبد چرا که آنها راهی جز انتخابات برای حق حاکمیت مردم بر سر نوشت‌شان نمی‌بینند.

مردم باید بپند، لیست ترکیبی اصلاح طلبان - اعتدالیون رای می‌آورد

یک فعال سیاسی اصلاح طلب درباره رویکرد اصلاح طلبان برای حضور در این انتخابات اظهار کرد: اصلاح طلبان اکنون به دو قسمت تقسیم شدند؛ یک قسمتی که اکثریت هستند یعنی ۲۵ حزب و در بیانیه‌ای اعلام کردند و آقای جواد امام هم به‌عنوان سخنگو شده است که هیچ توصیه‌ای برای حضور یا عدم حضور

بخش برنامه‌هایی مانند سریال «گاندو» و دعوت از مهمانانی که متعلق به یک جریان هستند نقش زیادی در ریزش مخاطبان داشت. خبر آنلاین هم در این باره نوشت: «در حالی که این روزها صداوسیما صحنه وزن‌کشی نمایندگان دو جریان سیاسی شده، برابر نظر سنجی‌ها، برنامه‌های رسانه ملی در آستانه انتخابات مجلس با بحران مقبولیت بین مخاطبان روبه‌رو است. موضوعی که رنگ خطر از دست رفتن مرجعیت رسانه ملی را به صدا درآورده است.» انتقادات زیادی به صداوسیما سبب گرایش برخی به رسانه‌های خارج کشور شده است که قابل تأمل است. دپیروز محمد مهاجری، فعال سیاسی اصولگرا در کانال تلگرامی خود نوشت: اینکه برنامه‌های مثلاً پر بیننده صداوسیما حتی ۱۰-۱۵ درصد بیننده ندارند، این سازمان عربی و طولی را هر روز فشل‌تر از دیروز می‌کند. برای نجات از چنین وضعیتی یک راه‌حل کاملاً عملیاتی و بسیار ساده وجود دارد. اگر صداوسیما از این ۳۰-۴۰ شبکه تلویزیونی فقط یک کانال را به منتقدان درون نظام و حاکمیت واگذار کند کل مشکلاتش حل می‌شود. در چنین حالتی علاوه بر اینکه این شبکه قابلیت جذب همه آنچه‌ای‌های همه شبکه‌های تلویزیونی را دارد، با تبلیغات روزافزون و شگفت‌انگیز مواجه خواهد شد. مشکل مخاطب نیز از مدت بسیار کوتاهی رفع می‌شود به طوری که حتی رئیس صداوسیما هم رغبت به هیچ شبکه‌ای پیدا نخواهد کرد. با این اتفاق، مخاطبان هیچ نیازی به بی‌بی‌سی و ایران اینترنشنال و دیگر شبکه‌های اپوزیسیون هم نخواهند داشت و در پایان اینکه بسیاری از شبکه‌های داخلی مجبور به تعطیلی می‌شوند و این همه ساختمان‌های مجلل صداوسیما را می‌توان فروخت و مدیران سازمان را هم به مرخصی فرستاد!»

پایان صبر باز یگر اخلاق مدار: آقای وزیر اصلاح حرف نزنید

علاقه زوری به دولت!

راهکار مهاجری: یک شبکه به منتقدان بدهید

وجود ندارد»، و در توضیح این مورد نیز روی سینماگران تأکید خاصی داشته‌اند.

شکاف وجود دارد!

سیدجواد هاشمی از بازیگران شناخته شده که در بیشتر فیلم‌ها نقش نیروی ارزی را ایفا می‌کند، از جمله منتقدان دولت است. این بازیگر به صراحت در کلام معروف است و هراسی از بیان آزاد دیدگاه‌هایش ندارد چنانکه چندی پیش هم گفته بود: «وقتی به هنرمند بی‌احترامی می‌شود به هر حال زبانش گویاتر از بقیه اقشار جامعه است و حرفش را می‌زند.» او اکنون از تأکید بر نبودن شکاف میان هنرمندان و دولت که گفته می‌شود و وزیر ارشاد بود، ناراضی است. او بیان داشت: «شکافی بین هنرمندان و وزیر محترم وجود دارد البته هستند هنرمندانی که با توجه به همسویی با نظرات وزیر محترم می‌توانند مصداق جمله ایشان باشند اما این در صورتی است که آقای وزیر فقط این تعداد را هنرمند بدانند و سایرین را هنرمند ندانند. والا که همه می‌دانند هنرمندان بسیاری با ایشان زاویه دارند و خیلی هم با صراحت نظر ایشان را بیان کرده‌اند. حالا من نمی‌دانم ایشان چرا چنین حرفی زده‌اند. احتمالاً ایشان هنرمندانی که با ایشان همسو نیستند را هنرمند نمی‌دانند.» هاشمی ادامه داد:

نتیجه رویگردانی از صداوسیما

از سوی دیگر صداوسیما به رسانه ملی مشهور است اما اکنون تنها قشر خاصی که همفکر مدیران این سازمان هستند، از برنامه‌های صداوسیما استقبال می‌کنند.

گزارش

گام مهم برای حل اختلاف نظر بین مجلس و مجمع

شوگ به نمایندگان مخالف

در روزهایی که اختلاف نظر بین نمایندگان مجلس با هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص به اوج خود رسیده بود و پارلمانی‌ها انتقادات خود را با از تریبون صحن علنی یا با مصاحبه و توییت‌هایشان علنی کرده بودند، صادق آملی لاریجانی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام سکوت را شکست و تأکید کرد که این هیات بر حسب وظیفه‌ای که رهبری به مجمع محول کرده است عمل می‌کند و صرفاً مغایرت مصوبات مجلس را با سیاست‌های کلی یا عدم انطباق آن‌ها را بررسی و به شورای نگهبان اعلام و شورای نگهبان هم بر همان اساس، مغایرت را به مجلس اعلام می‌کند. آملی لاریجانی حتی در دفاع از عملکرد هیات نظارت مجمع تا آنجا پیش رفت که در پاسخ به نقدها درباره معطل ماندن طرح شفافیت در این هیات، پای رئیسی را به میان آورد و اعلام کرد: «رئیس‌جمهور محترم، گلابه و شکایت کرده بود مبنی بر اینکه این مصوبه برای کار دولت مشکل ایجاد می‌کند. به دنبال درخواست رئیس‌جمهور محترم، مقام معظم رهبری اجازه رسیدگی مجدد دادند و در هیأت عالی نظارت هم طبق این مجوز، بحث و مشخص شد برخی از اشکالاتی که قبلاً گرفته شده رفع شده و برخی نیز باقی مانده است. این موارد به شورای نگهبان منعکس شد. نمایندگان محترم از آنچه در مسیر بحث شفافیت پیش آمده است، مطلع هستند.» بپ خبری اما روز پنجشنبه منجر شد آنجا که آملی لاریجانی اظهار کرد: «این نامه جدید هیأت عالی نظارت به تأیید مقام معظم رهبری رسیده است و طبق این ابلاغیه تعداد اعضا از ۱۵ نفر به ۲۴ نفر افزایش یافته است و رؤسای قوای سه گانه نیز به هیأت عالی نظارت پیوسته‌اند.» روز شنبه نیز اعلام شد که در رأی گیری صورت گرفته در مجمع غلامرضا آقاژاده - محسن رضایی - محمد حسین صفارهرندی و محمد باقری با نظر اکثریت آرا به جمع اعضای هیات عالی نظارت اضافه شدند.

فریاد نمایندگان و پاسخ جمعی‌ها

اما ماجرای اختلاف اخیر نمایندگان با هیات عالی نظارت از کجا شروع شد؟ به گزارش خبر آنلاین در هفته‌های گذشته، ایرادات به مصوبات مجلس از سوی شورای عالی مجمع از جمله مصوبه شفافیت قوای سه گانه، مصوبه ارائه قهر رایگان، مصوبه واردات خودروهای خارجی و... با اعتراضات پهراستانی‌ها مواجه شد. اعتراضاتی که باعث شکستن سکوت آملی لاریجانی شد و همان‌طور که اشاره شد آملی لاریجانی در دفاع از این هیات تمام قوا ایستاد، با وجود دفاعیات رئیس هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص، انتقادات نمایندگان فروکش نکرد و باز هم به بیان انتقادات خود ادامه دادند. مانند محسن زنگنه، سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه هفتم توسعه که به «شرق» گفت: «معتقدم باید هم مجمع و هم مجلس وقت بنگارند و بر سر نوع نگاه در حوزه‌های فرهنگی، اجتماعی و... صحبت کنند. بنابراین تا زمانی که نتوانیم این نوع نگاه‌ها را اصلاح کنیم به نتیجه نخواهیم رسید. ایراداتی که دوستان درباره مصوبات مجلس می‌گیرند ایرادات منبعت از قانون اساسی یا حتی اسناد بالادستی و ابلاغی سیاست‌های کلی نیست، بلکه نگاه تفسیری است که آنها به سیاست‌های کلی ابلاغی دارند و باید این اختلاف دیدگاه و نگاه رفع شود.» کامل دلوخواه، سخنگوی کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس یازدهم هم با انتقاد از عملکرد دولت و مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره عدم همراهی با برخی مصوبات مجلس، گفت: «شاهدیم که در مواقعی حتی برخی مصوبات مجلس در شورای نگهبان تأیید می‌شود، اما مجمع تشخیص مصلحت آن مصوبات را رد می‌کند؛ مثل مصوبات اخیر مجلس درباره شفافیت، قهر رایگان یا تعیین وضعیت نیروهای شرکتی؛ لذا این اقدام هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص را قبول ندارم. من آمادگی دارم درباره ایراد اقدامات شورای عالی نظارت مجمع با هر یک از اعضای مجمع تشخیص که تمایل داشته باشند مناظره کنم.» جلال رشیدی کوچی، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مجلس نیز با انتقاد از رد مصوبه مجلس از سوی مجمع تشخیص به دنیای اقتصاد گفته بود: «مجلس مصوبه در خصوص قهر تهراتی داشت که این موضوع در سال گذشته هم انجام شده بود و خروجی آن اسفالت بسیاری از روستاها بود که اسفالت را به چشم ندیده بودند و در حال حاضر بسیاری از معابرشان اسفالت شده و نمونه بارز آن در حوزه انتخابیه من است. این موضوع باعث رضایتمندی مردم شد. و تأکید کرد: متأسفانه مجمع تشخیص مصلحت نظام ما مصوبه قهر رایگان مخالفت کرده است و همین موضوع باعث شده خیلی از پروژه‌های روستایی که پیمانکاران آن هم مشخص شده بودند، با مشکل روبه‌رو شوند.» محمد رضا باهنر که خود سابقه ۷ دوره حضور در پارلمان را دارد و این روزها بر روی صحنه اصلی مجمع تشخیص می‌نشیند، نظر متفاوتی دارد و معتقد است «اینکه نمایندگان مجلس بعضاً برایشان سخت است که مصوبات‌شان توسط هیأت نظارت مجمع با ایراد روبه‌رو شود از این باب است که تا پیش از این، مصوبات مجلس بدون انطباق بر سیاست‌های کلی تبدیل به قانون می‌شد اما الان یک فیلتری اضافه شده مبنی بر اینکه مصوبات مجلس باید منطبق با سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری نیز باشد. البته هیأت عالی نظارت همین الان هم به شکل مستقیم به مصوبات مجلس ایراد وارد نمی‌کند بلکه ایرادات موجود در مصوبات مجلس را از کانال شورای نگهبان و با این استدلال که مغایر با اصل ۱۱۰ قانون اساسی است، به مجلس بازمی‌گرداند.» سیدمحمد صدر هم پیشنهاد می‌کند که سخنگوی مجمع در گفت‌وگو با رسانه‌ها، مسائل و فرآیندها را تبیین کند. محمدجواد ایرانی هم تأکید دارد: هیأت عالی نظارت باید سخنگویی داشته باشد تا ایرادات و مغایرت‌های مصوبات مجلس را تشریح کنیم.